

# Transformaciones y aprendizajes de los medios de comunicación iberoamericanos en la pospandemia

COORDINACIÓN GENERAL: **ADEPA**  
INVESTIGACIÓN: **INFOCIUDADANA**

**Transformaciones y aprendizajes de los medios de comunicación  
iberoamericanos en la pospandemia**

**ADEPA**

Daniel Dessein

**Presidente**

Andrés D'Alessandro

**Director ejecutivo**

**EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

Adriana Amado (Infocidadana), Andrés D'Alessandro (ADEPA),  
Marina Dragonetti (Infocidadana), Valeria Sol Groisman (Infocidadana),  
Ileana Hotschewer (Infocidadana).

Transformaciones y aprendizajes de los medios de comunicación  
iberoamericanos en la pospandemia

Archivo Digital: descarga  
ISBN en trámite.

# Transformaciones y aprendizajes de los medios de comunicación iberoamericanos en la pospandemia

COORDINACIÓN GENERAL

INVESTIGACIÓN

**ADEPA**

**infocidadana**

**MARZO DE 2023**

# ÍNDICE

<b>PRÓLOGO</b> .....	<b>10</b>
<b>C1. LOS MEDIOS ANTE LA PANDEMIA COVID-19</b> .....	<b>12</b>
<b>C2. LA EMERGENCIA DEL COVID-19</b> .....	<b>18</b>
2.1. RESPUESTAS GENERALES A LA EMERGENCIA DEL CORONAVIRUS.....	22
2.2. NOTICIAS DE LA PANDEMIA.....	26
2.3. LA INFORMACIÓN COMO SERVICIO ESENCIAL.....	28
<b>C3. LOS MEDIOS IBEROAMERICANOS DURANTE LA PANDEMIA: MEDIDAS Y CONTEXTOS</b> .....	<b>34</b>
3.1. MEDIDAS SANITARIAS ANTE LA EMERGENCIA DE LA COVID-19.....	35
3.1.1. Periodistas esenciales, pero no grupo de riesgo.....	36
3.1.2. Seguridad laboral en la pandemia.....	37
3.1.3. Restricciones de movilidad y confinamiento.....	41
3.1.4. Vacunación de profesionales de los medios.....	45
3.2. CONTEXTO ECONÓMICO Y FINANCIERO DE LOS MEDIOS.....	51
3.2.1. El sistema de medios durante la pandemia.....	56
3.2.2. Retracción del mercado publicitario.....	58
3.2.3. Procesos de reconversión estructural de medios.....	65
3.3. MARCO LEGAL Y PROFESIONAL DURANTE LA PANDEMIA.....	70
3.3.1. Cambios laborales de los periodistas durante la pandemia.....	78
3.3.2. Bajas profesionales por Covid-19.....	82
3.3.3. Seguridad profesional de los periodistas.....	84
3.4. CONECTIVIDAD Y ACCESO A LA TECNOLOGÍA.....	86
3.4.1. Conectividad para los periodistas.....	86
3.4.2. Brecha educativa regional.....	94
3.5. CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN DE PERIODISTAS.....	98
3.6. LA INFORMACIÓN DURANTE LA PANDEMIA.....	103
3.6.1. Medios y verificadores ante el coronavirus.....	106
3.6.2. Información pública.....	110
3.7. LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.....	112
3.7.1. Acceso a la información pública.....	120
3.7.2. Acceso a conferencias de prensa.....	130
<b>C4. LOS MEDIOS EN LA POSPANDEMIA: APRENDIZAJES Y SOLUCIONES</b> .....	<b>136</b>
<b>C5. ESPECIALISTAS ENTREVISTADOS Y CONSULTADOS</b> .....	<b>140</b>
<b>C6. SIGLAS</b> .....	<b>142</b>
<b>C7. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	<b>146</b>

# TABLAS

**TABLA 1.** Países que formaron comités de expertos al inicio de la pandemia ..... **22**

**TABLA 2.** Países que habilitaron la libre circulación de los periodistas en la cuarentena ..... **29**

**TABLA 3.** Agentes de asistencia sanitaria provista a los periodistas ..... **38**

**TABLA 4.** Reclamos de organizaciones sectoriales de los países para acceso a la vacunación ..... **45**

**TABLA 5.** Primera ola de Covid-19. Inversión publicitaria estimada por medio en España. Comparativa 2019-2020 ..... **55**

**TABLA 6.** Asistencia financiera de los gobiernos ante la pandemia en los países estudiados ..... **62**

**TABLA 7.** Tipos de ingresos provenientes de los lectores explorados durante la pandemia ..... **65**

**TABLA 8.** Medidas relevantes frente a la pandemia de Covid-19 ..... **67**

**TABLA 9.** Medidas tomadas por los gobiernos para paliar la caída del empleo en general en el contexto de la pandemia de Covid-19 ..... **72**

**TABLA 10.** Conectividad a internet y a telefonía celular a 2021 ..... **87**

**TABLA 11.** Medidas de asistencia tecnológica por parte de los gobiernos ..... **91**

**TABLA 12.** Algunas de las capacitaciones organizadas para periodistas sobre Covid-19 ..... **99**

**TABLA 13.** Confianza institucional 2022 y variación interanual con relación a 2021 ..... **104**

**TABLA 14.** Consumo de medios y noticias en Iberoamérica y confianza .. **105**

**TABLA 15.** Iniciativas de *fact-checking* para la desinformación sobre Covid-19 y vacunas ..... **107**

**TABLA 16.** Cantidad de alertas registradas contra la libertad de expresión en 2020 ..... **116**

**TABLA 17.** Comparación interanual de los puntajes obtenidos en el índice Freedom of the Net en 2019, 2020 y 2021 ..... **118**

**TABLA 18.** Calidad de acceso a la información pública, por país ..... **123**

**TABLA 19.** Herramientas de acceso a la información pública y procesamiento de datos durante la pandemia de Covid-19 ..... **126**

**TABLA 20.** Fuentes de información sobre medios y periodismo por país ... **128**

**TABLA 21.** Conferencias de prensa durante la pandemia ..... **132**

# GRÁFICOS

**GRÁFICO 1.** Total de contagios Covid-19 registrados, por millón de habitantes, por país, marzo 2020 a diciembre 2021..... **14**

**GRÁFICO 2.** Total de muertes por Covid-19, por millón de habitantes, marzo 2020 a diciembre 2021..... **15**

**GRÁFICO 3.** Muertes por Covid-19 confirmadas por día, por millón de habitantes, por país, marzo 2020 a diciembre 2021..... **16**

**GRÁFICO 4.** Muertes por Covid-19 confirmadas por día. Marzo de 2020 a diciembre de 2021 en Perú, México, Venezuela y Nicaragua, por millón de habitantes..... **20**

**GRÁFICO 5.** Interés en páginas vistas en noticias en general y noticias de Covid-19 entre el 1/1/2020 y 19/3/2020..... **24**

**GRÁFICO 6.** Comparación del nivel de restricciones impuesto por gobiernos de Latinoamérica y España entre 2020 y 2021..... **42**

**GRÁFICO 7.** Porcentaje de población vacunada por país con esquema completo y con una dosis, acumulado desde enero 2020 hasta diciembre de 2021..... **48**

**GRÁFICO 8.** Serie histórica del Producto Bruto Interno per cápita por país (2018-2021)..... **52**

**GRÁFICO 9.** Tasa de desocupación en países de Latinoamérica antes y después de la pandemia (2019-2020) **54**

**GRÁFICO 10.** Evolución de la inversión publicitaria en periódicos gráficos y digitales de 2016 a 2020..... **60**

**GRÁFICO 11.** Ingresos globales de la industria de medios y entretenimientos en miles de millones de dólares (2015-2024)..... **61**

**GRÁFICO 12.** Cantidad de decesos de periodistas relacionados con Covid-19 informados en la prensa desde marzo 2020 hasta marzo de 2022..... **83**

**GRÁFICO 13.** Duración de la suspensión de clases (en semanas) periodo 2020 a 2021..... **97**

**GRÁFICO 14.** Puntajes obtenidos en el Índice de libertad de prensa (Reporteros sin Fronteras) e Índice Chapultepec de libertad de expresión y prensa (Sociedad Interamericana de Prensa), año 2020..... **113**

**GRÁFICO 15.** Comparativo por país de los puntajes obtenidos en el Índice de libertad de prensa (RSF) e Índice Chapultepec de libertad de expresión y prensa - SIP durante el periodo 2021..... **114**

# PRÓLOGO

## UN RELEVAMIENTO PARA FORTALECER AL PERIODISMO

Por **Daniel Dessein\***

Ningún acontecimiento tuvo, en la historia de la humanidad y a nivel global, una cobertura periodística tan amplia e intensa como la pandemia. Paradójicamente, hoy para muchos es un recuerdo borroso, probablemente porque la concebimos como una pesadilla traumática que queremos dejar atrás. No obstante, es inevitable revisar lo que atravesamos durante la crisis del Covid-19, y lo que nos dejó, si pretendemos comprender los problemas y los desafíos de nuestras sociedades.

El periodismo reflejó la pandemia mientras la sufríamos. Los periodistas salieron a las calles desiertas por las cuarentenas y por el temor al contagio, para contar lo que ocurría. La industria periodística funcionó con una intensidad extraordinaria, dando respuesta a una demanda sin precedentes de su público con restricciones inéditas. Los ingresos publicitarios y la circu-

lación de los medios gráficos se desplomaron abruptamente como consecuencia de una economía frenada. Con poquísimo combustible, impulsado por energías alternativas provenientes del compromiso de periodistas y el sacrificio de empresarios de medios, el motor informativo siguió funcionando.

Durante la pandemia, los directivos de distintas asociaciones de medios de Iberoamérica nos reunimos semanalmente, de manera virtual, para conocer lo que les ocurría a nuestros colegas y analizar las mejores medidas que implementaban para sortear los obstáculos que se presentaban. En la primera quincena de marzo de 2020, por ejemplo, nuestros colegas españoles nos brindaban a los latinoamericanos un espejo de futuro sobre lo que viviríamos días o semanas más tarde. Esas “charlas de trinchera” constituyeron un aporte invaluable para el desarrollo de las estrategias de la industria de los medios.

En los albores de la pospandemia, la OEI –particularmente su director en Argentina, Luis Scasso– se interesó por lo que había ocurrido con la prensa durante la crisis del Covid, e ideamos en conjunto la posibilidad de encarar un informe detallado de lo que ocurrió en la industria en ese período en América Latina y España. Así nació este trabajo de Adepa, con la colaboración fundamental de Infocidadana para la investigación que ofrece un relevamiento de acciones, problemas y daños en el sector. El estudio nos permite dimensionar las restricciones que afectaron a los medios y la fragilidad que dejó la pandemia en la prensa iberoamericana. Nos deja aprendizajes y advertencias sobre los riesgos que esa fragilidad acarrea para toda sociedad.

La información, durante la pandemia, fue vital en pleno sentido del término. Su contracara, la desinformación, atentó contra la posibilidad de coordinar efectivamente una estrategia común para lidiar con la emergencia. En 2023, nos

amenazan otros fantasmas. El mundo enfrenta los temores de los peores momentos de la Guerra Fría, las distorsiones de economías golpeadas y las debilidades de un sistema democrático socavado por tendencias autoritarias e intolerantes, amenazado por una dinámica digital que favorece la fragmentación y la polarización de las comunidades. El periodismo y la libertad de expresión son factores imprescindibles en cualquier ecuación social que posibilite un esquema armónico y libre de convivencia. El intercambio de ideas apoyado en el debate sobre hechos relevantes, cuya veracidad cuenta con el consenso de una mayoría, es una premisa básica para la construcción democrática. Para esto es necesaria una prensa robusta que pueda cumplir con su función. Este informe nos ayuda a revisar los efectos de la pandemia en la comunidad periodística y a pensar cómo podemos fortalecerla.

**\*Presidente de ADEPA.**

# 1 LOS MEDIOS ANTE LA PANDEMIA COVID-19

El año 2020 será recordado como aquel en que el mundo detuvo su ritmo. Se volverán icónicas las imágenes de ciudades, habitualmente frenéticas, que en marzo de ese año quedaron desiertas. Pero los medios de comunicación no suspendieron sus actividades durante la pandemia de Covid-19. Siguieron desarrollando sus tareas profesionales con más intensidad y demanda que en situaciones regulares. El mundo entero necesitaba entender qué pasaba y saber cómo tenía que actuar. Esa labor no fue vista en su carácter de excepcionalidad por la sociedad que, como siempre lo había hecho, esperaba orientación y estaba dispuesta, con mayor disponibilidad de tiempo y más angustia, a comparar, aportar críticas y comentarios. La mayoría de los gobiernos, enfocados en las urgencias sanitarias, no ofrecieron condiciones necesarias para que los medios pudieran seguir prestando sus servicios de la mejor manera posible.

Paradójicamente, en términos generales, los mismos medios reservaron sus vicisitudes y sus

audiencias no tuvieron ocasión de entender cómo se trabajaba en tiempos de aislamiento y cuáles eran las condiciones para producir la información. En todo caso, fueron algunas organizaciones sectoriales y cívicas quienes se ocuparon de impulsar algunas iniciativas o de reclamar mejores condiciones para desempeñar su tarea en el contexto de la pandemia. Quizás lo que se hizo más público fue la preocupación por la desinformación.

Durante la pandemia, pocos medios hablaron de su situación frente a las circunstancias excepcionales que significó la pandemia. Un caso fue el diario argentino *La Nación*, que dedicó una sección especial a la publicación de entrevistas con referentes periodísticos de todo el mundo<sup>1</sup> que reflexionaron sobre cómo el periodismo estaba cubriendo la pandemia. Y aunque hubo muchos informes sobre *fake news* y la desinformación, pocos profundizaban en las condiciones en que se producían, quiénes eran los autores y qué impacto real tenían en el sistema. Aunque el volu-

1. Roitberg, G., entrevistas para la sección [Coronavirus y Medios](#), *La Nación*, 7/4/2020 al 28/10/2020.

men de circulación y consumo de la información de calidad fue infinitamente superior<sup>2</sup>, los mismos medios quedaron en el medio de un fenómeno que preventivamente y sin datos concretos se llamó “infodemia”. Y que los estudios y el comportamiento ciudadanos mostraron que no tuvo las dimensiones que se pensaba. La sociedad, en su gran mayoría, actuó de acuerdo a las indicaciones y rápidamente adoptó protocolos y vacunación. Y comprendió cuando la ciencia aportó nueva información que demostró que algunas medidas fueron innecesarias. En perspectiva, puede decirse que la reacción social ante la crisis sanitaria estuvo en todo momento orientada por la información adecuada.

Como ocurrió con el sistema sanitario, la rutina de la industria de la información se vio súbitamente alterada. Los medios y el periodismo tuvieron que enfrentar una responsabilidad crítica con menos recursos que los habituales, consecuencia de la disminución de la circulación, sobre todo en el ámbito de la prensa gráfica, y la pérdida de ingresos publicitarios a nivel general. A esto se sumó la dificultad de tener que salir a reportar en momentos en que no se sabía con certeza cómo se transmitía la enfermedad, los protocolos recién estaban gestándose y, por supuesto, no había vacunas disponibles.

En lo formal, los medios de comunicación y los periodistas fueron declarados “esenciales”, pero en la práctica no fueron contenidos

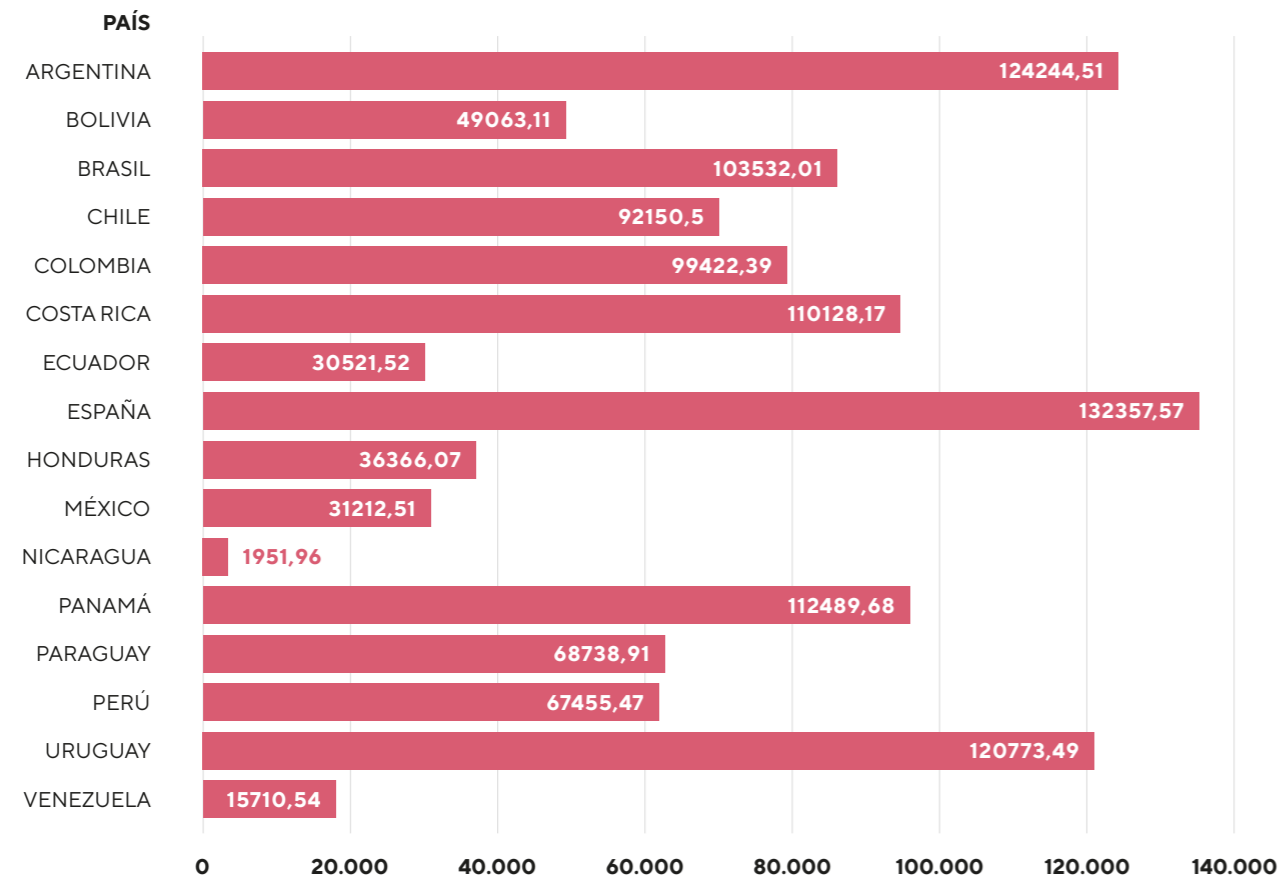
con medidas suficientemente especiales que permitieran aligerar la carga de trabajar en un contexto de inseguridad e incertidumbre. Debieron desempeñar su tarea cotidiana independientemente de la falta de información, las dificultades de acceso a las fuentes o los datos oficiales y el desconocimiento inicial de los riesgos y formas de transmisión.

Desde el mismo momento en que se declaró la pandemia, a fines de marzo de 2020, las máximas autoridades, a nivel gubernamental y desde instituciones como la Organización Mundial de la Salud (OMS), buscaron equiparar la circulación de información con la contagiosidad del coronavirus y se comenzó a emplear indiscriminadamente el término “infodemia” que rápidamente cobró gran popularidad, y sigue refiriéndose aunque no hubo evidencia científica de que efectivamente existiera y representara el riesgo que la metáfora implicaba. El acierto de la expresión fue equiparar presuntivamente la circulación y contagiosidad de la desinformación con la del virus. Desde el primer momento se constató que las grandes mayorías se informaban por los canales formales y cumplían adecuadamente las recomendaciones, indicador de que recibían la información adecuada.<sup>3</sup> Sin embargo, la expresión “infodemia” muchas veces fue usada, más que para advertir bulos, para descalificar la tarea periodística, especialmente cuando ponía una mirada crítica sobre la gestión sanitaria.

2. Majó-Vázquez, S., Nielsen, R. K., Verdú, J., Rao, N., Domenico, M. de, & Paspiliopoulos, O. (2020). *Volume and Patterns of Toxicity in Social Media Conversations during the Covid-19 Pandemic* (Issue July).

3. Altay, S., Nielsen, R. K., & Fletcher, R. (2023). *News Can Help! The Impact of News Media and Digital Platforms on Awareness of and Belief in Misinformation*. *The International Journal of Press/Politics*, 194016122211489.

**GRÁFICO 1** TOTAL DE CONTAGIOS COVID-19 REGISTRADOS, POR MILLÓN DE HABITANTES, POR PAÍS, MARZO 2020 A DICIEMBRE 2021



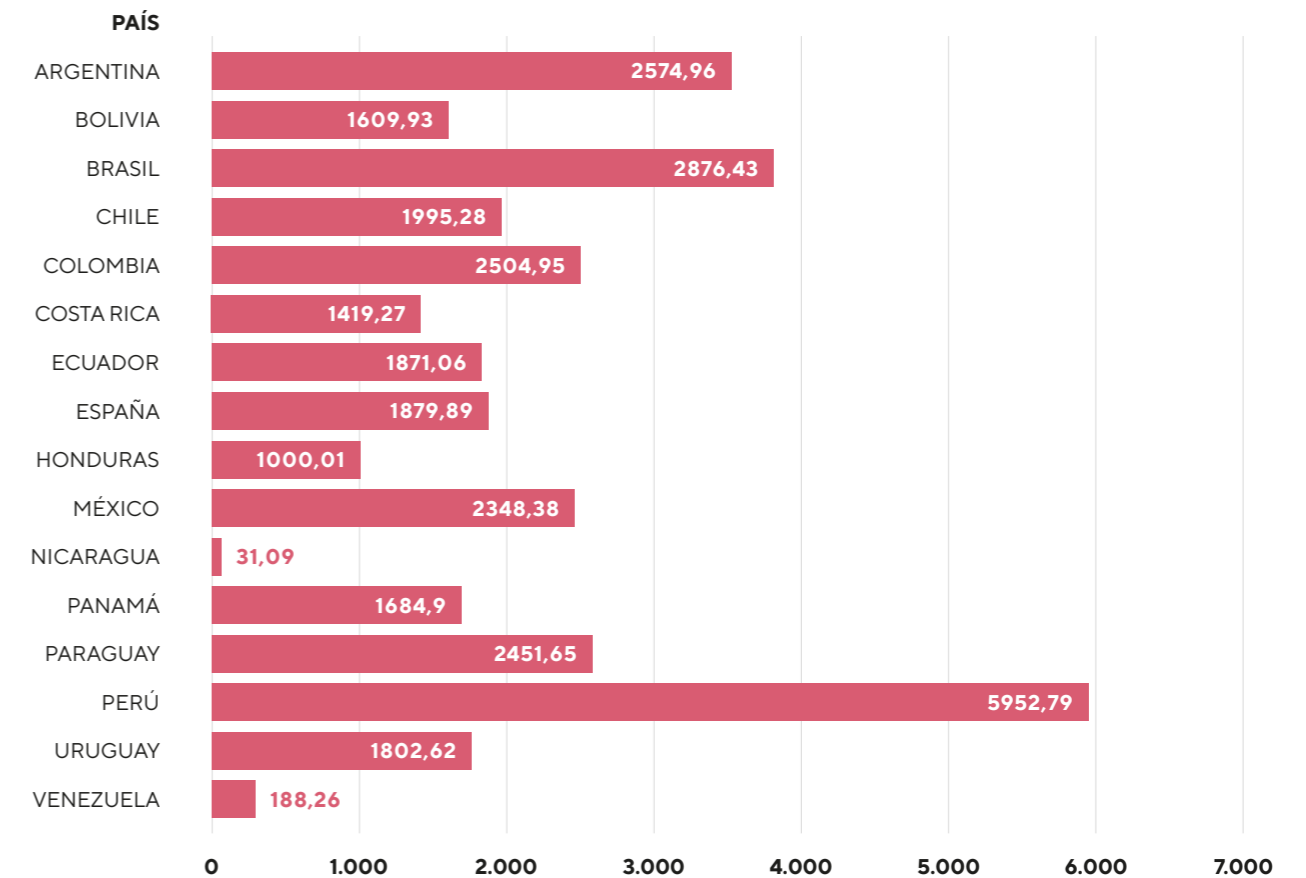
**Fuente:** Elaboración propia a partir de Our World in Data con datos oficiales de cada país.

Un análisis de los datos compilados por Our World in Data, iniciativa de la Universidad de Oxford, que procesó los datos oficiales de todos los países, da indicios de las dificultades que implicó informar durante la pandemia. Los gráficos comparativos calculados por millón de habitantes muestran que, en la mayoría de los países, registraron entre 2020 y 2021 de 1400 a 2800 muertes por millón de habitantes. Por sobre ese rango se ubica Perú, el país que tuvo más dificultades. Muy por debajo de las medias

regionales aparecen Nicaragua y Venezuela, lo que plantea de inmediato la pregunta de si se trató de un manejo excepcional de la pandemia o muestra las consecuencias de los obstáculos informativos.

Las condiciones sanitarias fueron ampliamente analizadas por informes internacionales por lo que este reporte busca compilar los factores que impactaron en la actividad de procesar y publicar información en situaciones complejas

**GRÁFICO 2** TOTAL DE MUERTES POR COVID-19, POR MILLÓN DE HABITANTES, MARZO 2020 A DICIEMBRE 2021



**Fuente:** Elaboración propia a partir de Our World in Data con datos oficiales de cada país.

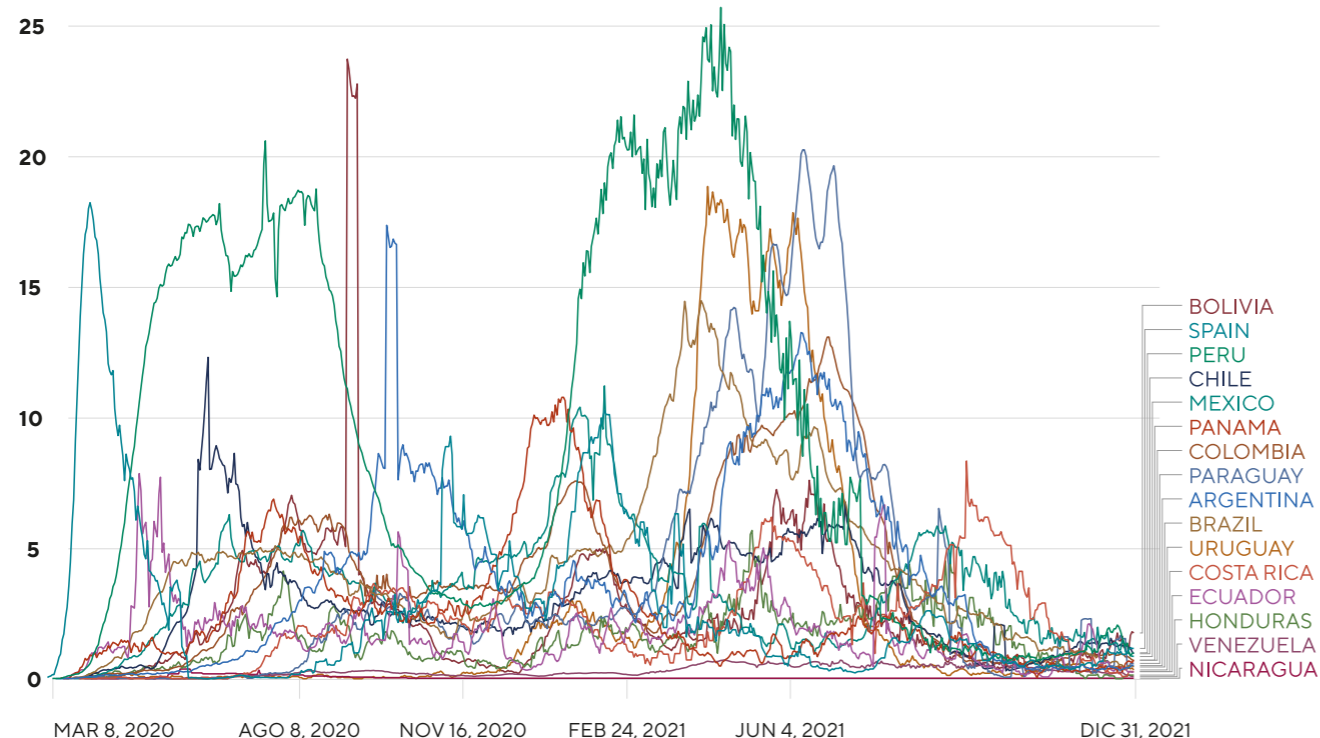
como fue la de la pandemia. Medios y periodistas tuvieron que superar el desafío de procesar la información médica sumado a dificultades para acceder a fuentes que estaban lidiando con una crisis desconocida. También en muchos países quedaron expuestas las dificultades para contar con parámetros objetivos verificables, como bases públicas abiertas y accesibles. La simple comparación de gráficos de muertes y casos permite apreciar disparidades en las correlaciones entre contagios y muertes de Covid-19 en

cada país. Junto con razones de gestión de la pandemia, hay factores informativos que indican que hubo diferencias en los criterios de registro, los mecanismos para determinar los contagios y contabilizarlos, la actualización de los datos y su acceso, por nombrar los más obvios.

Esta investigación describe las condiciones en que desarrollaron su tarea los medios y los periodistas durante la pandemia de Covid-19 en Latinoamérica y España. Más específicamente



**GRÁFICO 3** MUERTES POR COVID-19 CONFIRMADAS POR DÍA, POR MILLÓN DE HABITANTES, POR PAÍS, MARZO 2020 A DICIEMBRE 2021



Fuente: Our World in Data con datos oficiales de cada país.

se investigó la situación de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Costa Rica, Ecuador, España, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Se tomó como punto de partida el mes de enero de 2020, considerando que el primer caso de coronavirus fue detectado el 31 de diciembre de 2019. Más allá de algunas medidas previas, fue marzo de 2020 el mes en el que se confirmó la pandemia que se extendió hasta finales de 2021. Este segundo año fue en muchos países peor que el 2020, si se consideran los casos y muertes, a pesar de que las campañas de vacunación progresaron en la mayoría de

los países. Las olas de contagios y los picos de muertes difirieron en los diferentes países. Si bien la gravedad del inicio en Europa despertó las alarmas iniciales, la situación de España fue ampliamente superada por varios países de Latinoamérica. Mientras el país europeo enfrentó las olas subsiguientes con menor gravedad, Perú, Argentina, Paraguay, Brasil y Uruguay tuvieron su momento más grave en 2021, a pesar de que ya se habían iniciado los esquemas de vacunación. Este dato también muestra que, así como en lo sanitario el segundo año reclamó más esfuerzos, la industria informativa enfrentó escenarios complicados de bajas de

colaboradores y restricciones económicas derivadas de la lenta recuperación de las actividades sociales.

A lo largo de este informe, se analizarán las respuestas de los medios de comunicación hacia el contexto de la crisis sanitaria desatada por el Covid-19, incluyendo las políticas públicas, legislaciones y normativas específicas para el sector impulsadas en los distintos países incluidos en el estudio. Se hizo una exhaustiva revisión de publicaciones e informes sobre medios y periodismo durante el Covid-19 y de datos provenientes de fuentes de organismos públicos. Para triangular esos datos se realizaron entrevistas y consultas a informantes clave del sector que orientaron las conclusiones.

A pesar de que el coronavirus fue objeto de numerosos análisis de diverso tipo, la mayor dificultad encontrada fue procesar la información de los países a estudiar de modo que pudieran realizarse comparaciones. La deficiencia de datos sanitarios no es mayor a las carencias de indicadores comparables para la ponderación de la situación de los medios, también objeto de numerosos enfoques, pero sin que existan, a la fecha, estadísticas regionales completas y confiables. Hay muchos informes parciales, otros que aportan datos, pero con criterios diferentes a los que los antecedieron. Así fue que se llegó a la pandemia sin datos estructurales exhaustivos de las industrias culturales destinadas a la información. En consecuencia, no puede dimensionarse adecuadamente la gra-

vedad de la situación del cierre de medios a raíz de la crisis económica y sanitaria en la que coincidían muchos de los especialistas entrevistados. La mayoría de las variables de medios, publicidad y circulación no cuentan con datos sistematizados, en bases abiertas y cotejadas y los pocos disponibles provienen de organizaciones civiles que no siempre cuentan con la base metodológica adecuada. Los informes consultados compilan información de manera no sistemática, y sin continuidad en los métodos, ni periodicidad en la recolección de los datos. Incluso los trabajos académicos sobre medios suelen ocuparse eventualmente de un tema, sin continuidad ni parámetros comparativos entre países, por lo que los datos son difíciles de cotejar.

Una conclusión preliminar es la carencia de estrategias de la industria informativa de la región y hacia adentro de cada país para sortear las dificultades derivadas de la pandemia. Pero no puede separarse esta falta de coordinación hacia adentro de la industria y con las autoridades con las severas limitaciones de la información de medios latinoamericanos. En contraste, España es de los pocos países que ofrecen bases de datos públicas de medios, periodistas y actividades asociadas, como la publicitaria. Esta deficiencia regional ha sido un gran impedimento para el diseño de políticas operativas para medios y periodistas, y podría explicar, en gran medida, lo errático y diverso de los dispositivos desplegados ante la emergencia sanitaria en los países relevados.

## 2 LA EMERGENCIA DEL COVID-19

El 31 de diciembre de 2019, se detectó en China una variante del virus H1N1 en la localidad de Wuhan. La rápida propagación del virus a escala comunitaria, regional e internacional provocó una escalada en la cantidad de casos positivos y muertes registradas a nivel global. El 30 de enero de 2020, el director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró que se trataba de una emergencia de salud pública de importancia internacional, de conformidad con el Reglamento Sanitario Internacional<sup>4</sup>. En el contexto iberoamericano, España tuvo el primer caso confirmado en su territorio el 31 de enero de 2020 aunque el primero en la península fue el 26 de febrero.<sup>5</sup> Para esa misma época, el Ministerio de Salud de Brasil detectó el primer caso en Latinoamérica el 26 de febrero<sup>6</sup>. Desde entonces, la pandemia Covid-19 ha afectado a 54 países y territorios de la Región de las Américas, según los datos de la Organización Panamericana de la Salud (OPS).

En apoyo a los esfuerzos estatales para dar respuesta a la pandemia, organismos internacionales, como la OMS y la OPS, activaron protocolos y equipos especializados para brindar soporte a los ministerios de salud y a las autoridades nacionales en materia de vigilancia, capacidad de los laboratorios, servicios de apoyo a la atención sanitaria, prevención y control de infecciones, manejo clínico y comunicación de riesgos. Los gobiernos nacionales de los países analizados adoptaron una batería de medidas tendientes a evitar la circulación de la población para detener la propagación de los contagios, fortalecer los sistemas sanitarios y restringir todas las actividades productivas, con excepción de aquellas consideradas como “esenciales”. Dentro de esa categoría, la labor informativa fue considerada como “servicio esencial” y, en algunos países, incluso como “servicio de emergencia”.

La decisión de decretar cierres totales fue unánime en todo el mundo, con independencia de

4. OMS, “[Declaración sobre la segunda reunión del Comité de Emergencias del Reglamento Sanitario Internacional \(2005\) acerca del brote del nuevo coronavirus \(2019-nCoV\)](#)”, (30 de enero de 2020).

5. [¿Cuál fue el primer caso de coronavirus en España y en la península?](#), 20 minutos, (13 de marzo de 2020).

6. OPS, “[Directora de OPS llama a países de las Américas a intensificar sus actividades de preparación y respuesta para COVID-19](#)”, (26 de febrero de 2020).

la cantidad de casos que se registraran en los primeros meses. Según los datos difundidos por la Universidad Johns Hopkins, el 22 de abril de 2020, España se ubicaba en segundo lugar en el ranking internacional con 204.178 infectados y 21.282 muertes. Latinoamérica, en cambio, apenas estaba registrando los primeros casos: Brasil (con 43.368 casos y 2.761 muertes), Perú (17.837 casos y 484 muertes), Chile (10.832 y 147), Ecuador (10.398 y 520) y México (9.501 y 857 muertes)<sup>7</sup>. Este punto es importante para entender la gravedad de la crisis económica dado que los picos más graves de la enfermedad aparecieron en Latinoamérica luego de varios meses de confinamientos, cuando la situación en Europa tendía a la baja y a una normalización de las actividades. De hecho, 2021 fue un año aún más grave en cantidad de muertos y casos que 2020.

Pero no hubo en la región una política coordinada entre los países en cuanto a los aislamientos. El 15 de marzo, el gobierno había declarado la emergencia nacional y un toque de queda en todo el territorio nacional por los próximos tres días que se extendió hasta el 30 de junio. A diferencia de otros casos que adoptaron medidas de aislamiento obligatorio para la mayoría de la población durante un periodo extendido, en abril se anunció un plan de reapertura para sectores productivos estratégicos, como la minería y la producción de tabaco y servicios, como el turismo y centros comerciales. En junio de 2020 Perú registró el primer pico de casos, y el segundo en agosto. En septiembre de ese año, Perú tenía la tasa de mortalidad más alta por cada 100 mil habitantes a nivel mundial. La curva de mortalidad recién comenzó a desacelerarse en

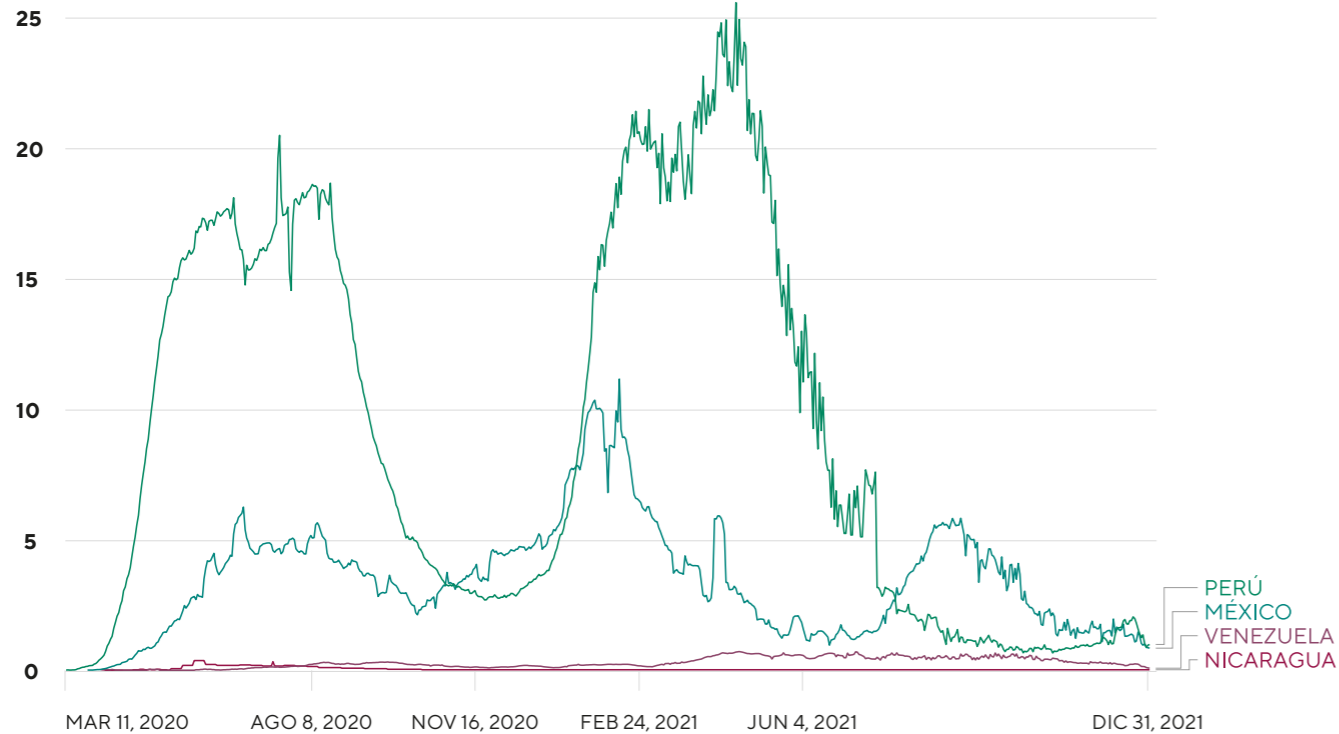
octubre para volver a subir en enero de 2021.

México fue uno de los países con más decesos en términos absolutos por la pandemia y también con una política sanitaria distinta a la de la mayoría. Para esa fecha, ya se habían registrado tres picos en julio, octubre y noviembre/diciembre. Ese país fue el que aplicó medidas más laxas. El 31 de mayo de 2020 fue el último día de la “Jornada Nacional de Sana Distancia”, cuando se anunció un plan de reapertura por el que más de 300 municipios sin casos confirmados tuvieron luz verde para reactivar sus actividades, y en junio se adoptó un sistema de evaluación en 32 estados para determinar qué actividades podían volver a la normalidad. Durante este periodo, el aumento de casos continuó a un ritmo ascendente, pero el escenario más grave se registró durante 2021 con los dos mayores picos en el periodo analizado: en enero, con 138,6 positivos por millón de habitantes y en agosto, con 150 por millón.

La diferencia de comportamiento en las curvas de casos y de muertes en los distintos países alerta sobre un posible subregistro de los casos, relacionada con la baja tasa de testeos o las incongruencias en el registro de muertes por Covid-19 o con Covid-19. Eso muestra también los aparentes bajos números en países como Nicaragua y Venezuela, con muchos menos casos por millón que países cercanos. Este punto pone en evidencia el problema que significó la información durante la pandemia, en el desconocimiento inicial de la enfermedad habilitó manejos informativos desde las autoridades que abonaron la incertidumbre.

7. “[Coronavirus. Cómo hace frente al covid-19 cada país de América Latina](#)”, BBC Mundo, (14 de marzo de 2020, actualizado 20 de marzo de 2020).

**GRÁFICO 4** MUERTES POR COVID-19 CONFIRMADAS POR DÍA. MARZO DE 2020 A DICIEMBRE DE 2021 EN PERÚ, MÉXICO, VENEZUELA Y NICARAGUA, POR MILLÓN DE HABITANTES



Fuente: Our World in Data.

Hacia agosto de 2020, los países de la región presentaban escenarios epidemiológicos diversos en cuanto a la cantidad de casos por cien mil habitantes y cantidad de muertes por millón de habitantes. Entre los países que presentaban las cifras más bajas se encontraban Costa Rica, Honduras, Paraguay y Uruguay. Entre los que reflejaban valores intermedios, estaban Argentina, Bolivia y Colombia. En el último trimestre de 2020, el avance de los casos fue modifican-

do la situación epidemiológica en cada país de una manera muy dinámica así, por ejemplo, Argentina pasó de estar en el grupo "intermedio" a tener la tasa de positividad más alta del mundo (60%) en octubre de 2020<sup>8</sup>.

Aquellos con niveles más elevados de contagios detectados por 100 mil habitantes eran Chile y Perú, índice que podía estar asociado a su política de testeos masivos, dado que eran los dos

8. González E. y otros, "El coronavirus en América Latina", AS/COA. (2021).

países con mayor nivel de test per cápita de la región.<sup>9</sup> La política de testeos fue un punto diferencial en la estrategia sanitaria de los distintos países, sobre todo durante 2020, cuando se advierten grandes diferencias en la aplicación de una política de diagnósticos masivos. En términos absolutos, los países con un mayor número de testeos durante 2020 fueron Brasil, España y, en tercer lugar, Colombia. De ahí que los resultados de España muestran que es el país con la mayor amplitud en su estrategia de diagnóstico de Covid-19, seguidos en la región latinoamericana por Chile, Panamá, Uruguay, Colombia y Brasil.

Colombia fue el primer país en América Latina en ofrecer los exámenes para diagnosticar el Covid-19 el 4 de febrero de 2020, y Chile, el que alcanzó la tasa más elevada de testeos. En enero de 2020, Argentina hizo un anuncio de un test rápido de desarrollo nacional, circunstancia reflejada en la prensa pero que no llegó a integrarse a la estrategia sanitaria. Este episodio podría ser una anécdota menor si no fuera porque muestra la dificultad del momento para discriminar la información que se recibía de las

fuentes oficiales, que contribuyeron especialmente a distribuir imprecisiones, si no directamente bulos (*misinformation*)<sup>11</sup> muchos anuncios que no siempre lograban concretarse con el devenir de la crisis. Así, el clima de desinformación (*disinformation*) que alertaba la OMS era alimentado por los responsables de algunos países,<sup>12</sup> que deliberada o imprudentemente apuraban versiones que no tenían correlato en los hechos.<sup>13</sup> Esa espiral de posverdad también fue un factor que fue desgastando la atención hacia las noticias del Covid-19 a lo largo de los dos años más críticos.

Las diferencias en los indicadores en países de cercanía geográfica fueron advertidas por diversos reportes independientes que alertaron sobre el subregistro de casos y las demoras por parte de las autoridades en informar a la ciudadanía sobre los datos oficiales. En este sentido, durante la emergencia sanitaria Venezuela fue objeto de observaciones a raíz de la precariedad de información pública. Pero también hubo varios países de la región con datos excluidos temporalmente de bases públicas como las de Our World in Data debido a sus inconsistencias.

9. F. Filgueira y otros (2020). "América Latina ante la crisis del Covid-19: vulnerabilidad socioeconómica y respuesta social", CEPAL.

10. OECD, "COVID-19 in Latin America and the Caribbean: An overview of government responses to the crisis" (11 de noviembre de 2020).

11. Waisbord, S. (2022). "Más que infodemia. Pandemia, posverdad y el peligro del irracionalismo". Inmediaciones de La Comunicación. 17(1), 31-53.

12. Torrealba, M., Hernández, L., Cañizalez, A. (Eds.). (2022). "América Latina: Fake News, poder político y desinformación en tiempos de Covid-19", Universidad Andrés Bello.

13. Brennen, A. J. S., Simon, F. M., Howard, P. N., & Nielsen, R. K. (2020). "Types, Sources, and Claims of COVID-19 Misinformation". Oxford Internet Institute (Issue April).

## 2.1 RESPUESTAS GENERALES A LA EMERGENCIA DEL CORONAVIRUS

Con la confirmación de la transmisión comunitaria y simultánea de la Covid-19 en varios países del mundo, el miércoles 11 de marzo de 2020 Tedros Ghebreyesus, director de la OMS declaró el estatus de pandemia. Esta resolución confirmó que la epidemia se había extendido por todo el mundo y que afectaba a un gran número de personas. El director de la OMS afirmó que en las últimas dos semanas anteriores al 11 de marzo se habían multiplicado por trece los casos de Covid-19 fuera de China, lugar de detección del primer caso. Para entonces, se habían registrado más de 118.000 positivos en 114 países y las muertes ascendían a 4.291.<sup>14</sup> Ante esta noticia, los medios reaccionaron con alarma: poco se sabía sobre el virus y sus mecanismos de reproducción y transmisión. El reporte inicial fue enumerar a aquellas naciones que contabilizaban personas contagiadas y fallecimientos, cuya

información estuvo inicialmente compartida por la Universidad Johns Hopkins, de Maryland. Rápidamente, la información se amplió a las restricciones, medidas gubernamentales y consejos de protección, que fueron cambiando a medida que surgía nueva evidencia científica. Los especialistas médicos comenzaron a aparecer en las pantallas, los diarios, las redes sociales. Los medios complementaron la información oficial consultando a referentes de la ciencia como infectólogos, epidemiólogos e investigadores en la materia. Los estados formaron los comités de expertos. De una investigación realizada por Ojo Público,<sup>15</sup> surge que hubo comités de expertos formados para enfrentar la pandemia en quince países: Argentina, Chile, Bolivia, Brasil, Ecuador, Colombia, Uruguay, Paraguay, Puerto Rico, El Salvador, República Dominicana, Guatemala, Honduras, México y España.

**TABLA 1 PAÍSES QUE FORMARON COMITÉS DE EXPERTOS AL INICIO DE LA PANDEMIA**

PAÍSES	COMITÉ DE EXPERTOS	PAÍSES	COMITÉ DE EXPERTOS
ARGENTINA	Sí	COLOMBIA	Sí
BOLIVIA	Sí	COSTA RICA	Sí
BRASIL	Sí	ECUADOR	Sí
CHILE	Si	ESPAÑA	Sí

14. Sevillano, E. "La OMS declara el brote de coronavirus una pandemia global". *El País*. (11 de marzo de 2020).

15. Clacso.org (2022). *Comité de Expertos Gubernamentales de Alto Nivel (CEGAN)*.

PAÍSES	COMITÉ DE EXPERTOS	PAÍSES	COMITÉ DE EXPERTOS
HONDURAS	Sí	PARAGUAY	Sí
MÉXICO	Sí	PERÚ	Sí
NICARAGUA	No	URUGUAY	Sí
PANAMÁ	Sí	VENEZUELA	Sí

Los confinamientos que mantuvieron durante muchos meses a la población aislada en su casa, tuvo la excepción para los periodistas, que en la mayoría de los países fueron declarados "trabajadores esenciales" con el objetivo de que pudieran realizar su trabajo. No obstante, esa habilitación no significó que este grupo profesional fuera considerado personal de riesgo, aunque en su trabajo estuviera expuesto como cualquier actividad que siguió su tarea. También se frenó la distribución de medios en papel, en parte por la falta de personal necesario para la cadena de suministro, pero también porque se desconocía la forma de transmisión del virus, que inicialmente se supuso a través del contacto de superficies, hecho que después fue desmentido por la propia OMS. Por ello, se cancelaron suscripciones y numerosos medios gráficos debieron reconvertirse como medios digitales o trasladar el fuerte de la información a las pantallas. Los periódicos de distribución gratuita en el transporte público o en la vía pública, se vieron forzados a cerrar o a trasladarse a la web.

Los recortes en la publicidad representaron un golpe duro a la industria de los medios. La pandemia de Covid-19 condujo a una crisis económica mundial, producto de la suspensión de la producción, la circulación y la incertidumbre que la situación sanitaria despertó. Las empresas comenzaron a disminuir o suspender su presupuesto destinado a anuncios publicitarios, no solo porque no se tenía certeza de cuál era el escenario sino porque muchas tuvieron que suspender sus operaciones.

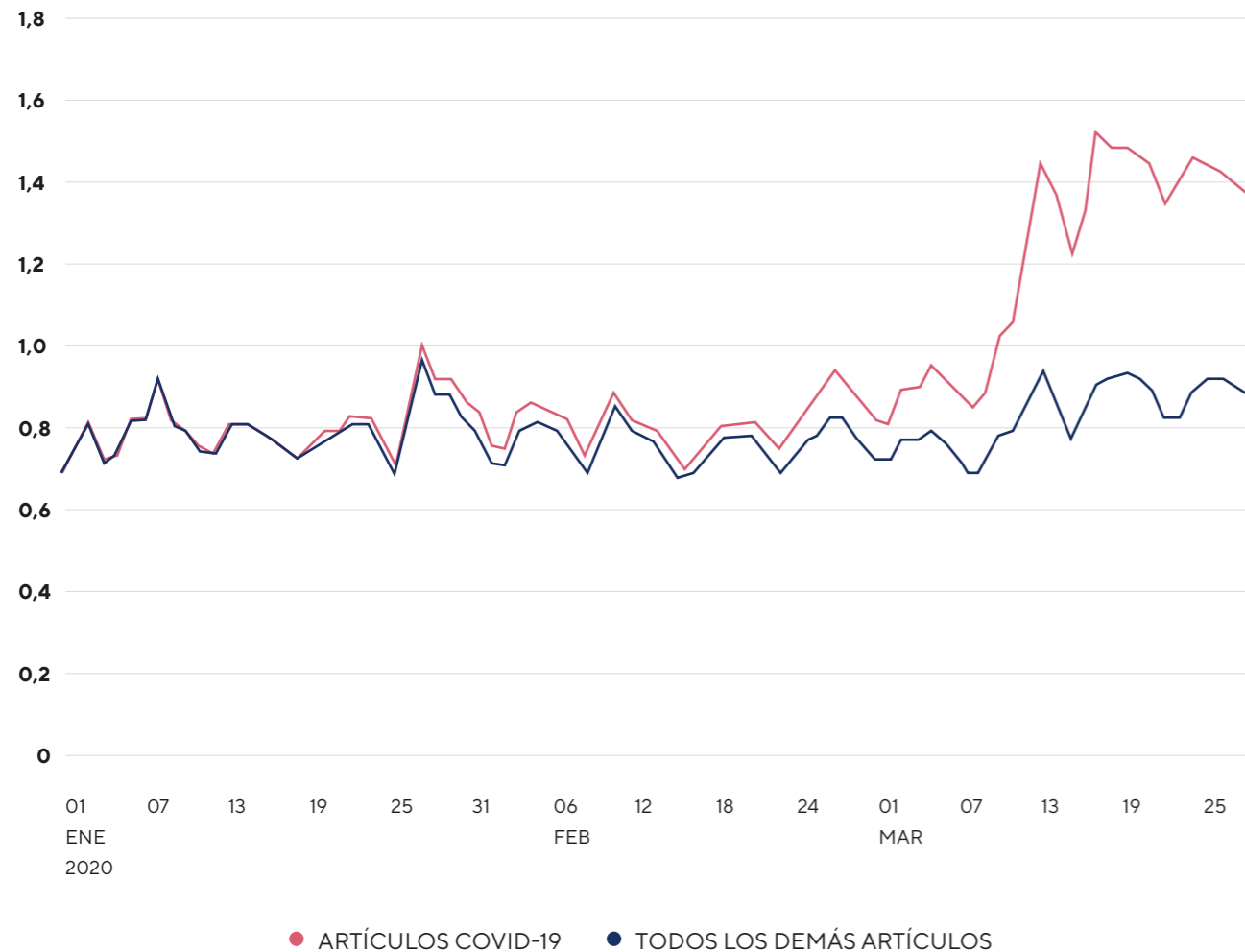
En este contexto de caída de los ingresos, los medios tomaron varias medidas tales como la reducción de la planta de empleados, la reorganización de las salas de redacción, la revisión de los costos generales y la suspensión de aumentos salariales. A la vez, la demanda de información de las audiencias tuvo un aumento significativo, especialmente durante las primeras semanas, como muestra el aumento de lectura de artículos sobre el tema en las semanas de marzo de 2020, que representaban el 32% de todas las páginas vistas.<sup>16</sup>

16. Jill Nicholson, "What Covid-19 has done to the news", Chartbeat, (April 2020).

La necesidad de información de calidad representó una oportunidad para los medios, pero también el desafío de competir con fuentes de información directas, como institutos de investigación y los propios portales de los gobiernos. Para poder brindar una cobertura constante, medios y periodistas necesitaban contar con un acceso

a datos confiables, situación que no era viable en todos los países desde un primer momento. Por otra parte, ante la aparición de fuentes directas de la ciencia y de los organismos internacionales, la prensa se vio desafiada a ofrecer un valor agregado a la información a la que la sociedad accedía de manera directa.

**GRÁFICO 5** INTERÉS EN PÁGINAS VISTAS EN NOTICIAS EN GENERAL Y NOTICIAS DE COVID-19 ENTRE EL 1/1/2020 Y 19/3/2020



Fuente: Chartbeat

Las tendencias de tráfico en internet durante los meses que siguieron a marzo de 2020, momento en que la mayoría de los países decretaron el cierre de las actividades, muestra que no solo se necesitaba información acerca del virus que estaba cambiando la vida al mundo entero. A nivel mundial, las búsquedas de Google mostraron, en primer lugar, la necesidad de saber más sobre el coronavirus, tal como indica la consulta de tendencias de 2020<sup>17</sup>. Según Google, “el mundo buscó ‘por qué’ más que nunca”. En 2021 aparecen otras consultas vinculadas, por ejemplo, con el bienestar: “las búsquedas de afirmaciones positivas alcanzaron un máximo histórico en todo el mundo”<sup>18</sup>. También surgen intereses relacionados con la mejora de la calidad de vida durante los encierros y entretenimiento. En 2020, por ejemplo, “masa madre”, “yoga”, “cómo arreglar” fueron las búsquedas más formuladas en Google y en los videos de YouTube.<sup>19</sup>

El informe de WeAreSocial<sup>20</sup> de los consumos de los primeros meses de la pandemia confirma que los tutoriales y los memes fueron los consumos más uno de los consumos más procurados. La crisis también generaba inquietudes por información alternativa a las sanitarias, que fueron las menos atendidas por la prensa

global y que representaron un desafío en la competencia por la atención. En YouTube se incrementó la visibilidad a los videos “conmigo”, en los que las personas se grababan haciendo tareas diarias e invitaban al público a unirse a ellos. Se compartieron videos tutoriales, transmisiones directas de que mostraban cómo realizar manualidades y cómo entrenar en los hogares, entre otras tareas. Los videos de grandes cantantes que transmitían en directo desde sus lugares de confinamiento fueron un género en sí mismo.<sup>21</sup>

El procesamiento de grandes datos fue una dificultad adicional para una industria golpeada por la crisis y para medios que no tienen unidades de periodismo de datos. Esta vacancia informativa fue cubierta por nuevos divulgadores y plataformas que ofrecían servicios para comprender la evolución de la pandemia. Sitios de datos que ya existían, como “Our World in Data”, de la Universidad de Oxford, rápidamente habilitó un portal especializado en Covid-19, que recibía un millón de visitantes para interiorizarse sobre la evolución de la pandemia. En los momentos iniciales, la Universidad John Hopkins, de Maryland, ofreció el primer tablero de información actualizada en la web “John Hopkins Coronavirus Resource Center”.<sup>22</sup> Ambos cen-

17. Google, “El año en búsquedas”. (2020)

18. Google, “El año en búsquedas”. (2021)

19. YouTube. “Watching The Pandemic. What YouTube trends reveal about human needs during COVID-19”, YouTube Culture & Trends, (mayo de 2020).

20. We Are Social (2020).

21. Calic, J., Walpert Levy, T. “Las búsquedas revelan cómo las marcas y organizaciones pueden ayudar durante la pandemia del coronavirus 2020” (septiembre, 2020)

22. John Hopkins University & Medicine (2020). [Coronavirus Resource Center](#).

tros de investigación compilaban los datos públicos disponibles y los ofrecían de manera tan accesible, en mapas y gráficos, que rápidamente se convirtieron en la fuente cotidiana de los medios de prensa mundiales y de la población interesada en esa información.

Este proceso de colaboración de la sociedad civil con la prensa enriqueció la información, ya que facilitó un proceso de verificación cruzada apoyando “un proceso de control de la sociedad civil, la prensa y la academia”,<sup>23</sup> como expresó Esteban Ortiz-Ospina, uno de los fundadores, junto con Max Roser de “Our World in Data”. Así, espontáneamente, se generaron alianzas para la calidad informativa que enriquecieron la información de manera más constructiva que

los esfuerzos de verificación de bulos efímeros.<sup>24</sup> Es interesante observar cómo la prensa encontró en los especialistas y otras fuentes científicas globales apoyos en su tarea que no siempre contaban en sus países de origen. Este fenómeno de intercomunicación es uno de los efectos positivos que dejó la pandemia, en el sentido de que ayudó a conectar medios locales en redes globales tanto para recibir como para aportar casos locales que ayudaban a la comprensión de la situación global. Así, medios de localidades alejadas contribuyeron con sus noticias para que organizaciones internacionales como Human Right Watch<sup>25</sup> y Amnistía Internacional<sup>26</sup> pudieran alertar de abusos y atropellos a los derechos humanos que se derivaron de las medidas de la pandemia.

## 2.2 NOTICIAS DE LA PANDEMIA

Las personas estaban aisladas en sus hogares y la información que les llegaba o a la que accedían era incierta, incluso si provenía de fuentes confiables, debido a la novedad de la situación y a la incertidumbre que generaba el Covid-19. Es cierto que formaba parte de un conjunto de virus ya estudiados, los coronavirus, pero el comportamiento de este en particular advertía a la ciencia respecto de una hipótesis que parecía

confirmarse: el Covid-19 podría llegar a convertirse en una enfermedad nueva.

Uno de los primeros formatos que se extendió en los medios a lo largo y a lo ancho del mundo fue la contabilización de la cantidad de personas contagiadas, fallecidas, internadas, ingresadas en la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI) y recuperadas (más tarde el número de vacunas

23. “Coronavirus: Sin datos es imposible contener esta pandemia”, Deutsche Welle. (18 de mayo 2020)

24. Carey, J. M., Guess, A. M., Loewen, P. J., Merkley, E., Nyhan, B., Phillips, J. B., & Reifler, J. (2022). “The ephemeral effects of fact-checks on COVID-19 misperceptions in the United States, Great Britain and Canada”. *Nature Human Behaviour*, 6(2), 236–243.

25. Human Rights Watch. “Latin America: Alarming Reversal of Basic Freedoms” (13/1/2022).

26. Amnistía Internacional. “Silenciamiento y desinformación: La libertad de expresión, en peligro durante la pandemia de COVID-19”. (2021).

aplicadas). Este mapa de situación por ciudad, país, región y continente variaba según el acceso de los medios a la información, que en algunos casos provenía de instituciones privadas, en otros casos de establecimientos públicos y en ciertos casos ni siquiera estaba sistematizada. La centralización y digitalización de los datos no fue inmediata en la mayoría de los países y resultó bastante dispar incluso al interior de los mismos. También comenzaron a notarse divergencias en la información, que en algunos casos respondía a una demora en la carga de datos y en otros a errores involuntarios. La centralidad de la información en el coronavirus generó, en algunos casos, el efecto contrario de desafección de las noticias o *news avoidance*.<sup>27</sup> Según los estudios del Digital News Report del Reuters Institute<sup>28</sup> el coronavirus se convirtió en una de las principales razones por las que los lectores evitaban las noticias.

Al mismo tiempo, la ciencia comenzó a destinar sus esfuerzos en descubrir formas de transmisión, herramientas de prevención, tratamientos efectivos, posibles sistemas y métodos de fabricación de vacunas. Todo hizo acelerar el proceso informativo, en la medida en que cada nueva investigación generaba nueva evidencia. En ese contexto, las personas esperaban información

rápida y concluyente, porque el Covid-19 podía poner en riesgo su salud.

Frente a este panorama, en la prensa gráfica y digital, el periodismo de datos y la infografía<sup>29</sup> fueron recursos<sup>30</sup> que cobraron valor a la hora de mostrar el escenario de la pandemia a nivel mundial o local.<sup>31</sup> La Data Cuenta, una plataforma de periodismo de datos de Costa Rica, calificó al 2022 como “el año del periodismo visual de datos” y recopiló trabajos periodísticos en los que la infografía y el dato cuantitativo fueron clave. Las tendencias de consumos durante la pandemia recopiladas por We Are Social señalan que los memes, una unidad gráfica mínima con potencia expresiva, fueron junto con los tutoriales lo más procurado durante la pandemia. En ese sentido, la infografía basada en datos se fortalece como una de las respuestas del periodismo ante la exigencia de explicar temas complejos de la manera más simple y esquemática posible.

En marzo de 2020 la OMS creó una cuenta en TikTok (@who), una plataforma que tuvo mucho crecimiento ese año en la medida en que la gente encontró ahí esparcimiento y contacto durante la pandemia. “Nos unimos a TikTok para brindarles asesoramiento confiable y oportuno

27. Coster, H. “More people are avoiding the news, and trusting it less, report says”. Reuters. (14 de junio de 2022).

28. Newman, N.; Fletcher, R.; Robertson, C.T. & otros (2022). *Reuters Institute Digital News Report*. Reuters Institute.

29. Pastoriza-Portella, F. J. (2022). “La hora de la infografía. Por qué estalló el periodismo visual con el Covid-19 y cómo cuentan los infografistas las historias”.

30. “La infografía interactiva en el periodismo especializado en salud en la prensa digital: “Un salón, un bar y una clase” del diario EL País”. Nodos del Conocimiento.

31. Martinrey, S. G. & Aranda, S. (2020). “Análisis de contenido de la prensa diaria española sobre el uso de la infografía para informar de la crisis sanitaria de la Covid-19”. *Revista de Comunicación y Salud* 10(2):185-210.

sobre salud pública” comentó la organización en su primera publicación en esa red. El encierro impulsaba a las personas a compartir recetas, buscar tutoriales, conversar por WhatsApp o por Zoom, plataforma que en los primeros meses de 2020 creció un 400% según datos de la

empresa. En ese contexto, instituciones dedicadas a comunicar ciencia se asentaron en nuevos canales y formatos, comenzando a comunicar de manera directa a la sociedad, lo cual también configuró nuevos contextos para el lugar del periodismo en la información de pandemia.

## 2.3 LA INFORMACIÓN COMO SERVICIO ESENCIAL

Los gobiernos nacionales de los países analizados adoptaron una batería de medidas tendientes a evitar la circulación de la población para detener la propagación de los contagios, fortalecer los sistemas sanitarios y a restringir todas las actividades productivas, con excepción de aquellas consideradas como “esenciales”. Dentro de esa categoría, en ciertos casos la labor informativa fue considerada como servicio esencial y, en algunos países, incluso como “servicio de emergencia”<sup>32</sup>.

En Argentina los periodistas fueron declarados “esenciales”<sup>33</sup>. En Bolivia entraron dentro de la definición general que indicaba que podrían

circular “otras instituciones, empresas de servicios públicos e industrias públicas y privadas que por la naturaleza de sus funciones deban desarrollar actividades en el horario establecido para la cuarentena”<sup>34</sup>. En España<sup>35</sup> se habló de “hibernación” de la economía y los medios de comunicación fueron exceptuados. En Chile,<sup>36</sup> Perú<sup>37</sup> y México<sup>38</sup> a la prensa se le permitió continuar desempeñando su función. En Ecuador<sup>39</sup> se habilitó la posibilidad de trabajar durante el estado de excepción solo a los “comunicadores esenciales acreditados”. En el decreto que declara el “estado de calamidad pública”, el presidente de Guatemala, Eduardo Giammattei, no habló de trabajadores esenciales<sup>40</sup>. Lo mismo

32. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2020). “[Periodismo, libertad de prensa y Covid-19](#)”. Unesco, p.10.

33. “[Coronavirus en Argentina: quiénes son los trabajadores esenciales](#)” Infobae. (26 de junio de 2020).

34. [Decreto Supremo N° 4196 del Estado Plurinacional de Bolivia](#). Capítulo II, inc. d. (2020). (24 de marzo de 2020).

35. “[Listado de actividades esenciales que podrán seguir funcionando](#)”. El País. (30 de marzo de 2020).

36. “[Coronavirus Chile: ¿qué actividades y servicios esenciales pueden trabajar en cuarentena?](#)” Tikitakas. (19 de mayo de 2020).

37. López Pérez, E. (2020). (31 de marzo de 2020). “[Servicios financieros, transporte y alimentos entre las actividades que no paran por emergencia sanitaria](#)”. El Financiero. /

38. [Decreto Supremo N° 044-2020-PCM](#) de Perú. Artículo II, inc. 2.1. (2020). (15 de marzo de 2020).

39. “[Estado de excepción: se suspenden todas las actividades no indispensables](#)”. Primicias. (16 de marzo de 2020).

40. [Decreto Gubernativo N° 5-2020](#) de Guatemala. (2020). (5 de marzo de 2020).

ocurrió en el decreto firmado por el presidente de Costa Rica, Carlos Alvarado<sup>41</sup>. En una entrevista, el periodista de *La Nación* de Costa Rica Fabrice Le Lous contó que desde el 17 de marzo de 2020 los periodistas estaban trabajando

desde sus hogares<sup>42</sup>. En el caso de Uruguay, el Gobierno dictaminó el teletrabajo para las oficinas públicas y “exhortó” a las privadas, dentro de las cuales pueden incluirse a los medios de comunicación, a adoptar la misma conducta<sup>43</sup>.

**TABLA 2 PAÍSES QUE HABILITARON LA LIBRE CIRCULACIÓN DE LOS PERIODISTAS EN LA CUARENTENA**

PAÍSES	CIRCULACIÓN DE PERIODISTAS	FORMA DE IMPLEMENTACIÓN
ARGENTINA	Declarado esencial el “personal que se desempeña en los servicios de comunicación audiovisuales, radiales y gráficos”.	Decreto 297 presidencial firmado en junio de 2020.
BOLIVIA	Los periodistas entraron dentro de la definición general que indicaba que podrían circular empleados de “otras instituciones, empresas de servicios públicos e industrias públicas y privadas que por la naturaleza de sus funciones deban desarrollar actividades en el horario establecido para la cuarentena”	Decreto Supremo N° 4196 del Estado Plurinacional de Bolivia. Capítulo II, inc. d. (24 de marzo de 2020) <sup>44</sup> .

41. [Decreto Ejecutivo 42227-MP-S](#) de Costa Rica. (2020). (16 de marzo de 2020).

42. Heb, A. “[Redacciones remotas: cómo trabajan a distancia y lidian con el estrés los periodistas de América Latina](#)”. Laboratorio de periodismo. (14 de abril de 2020).

43. Presidencia de Uruguay. (2020). (20 de octubre de 2020). Medidas del Gobierno para atender la emergencia sanitaria por coronavirus (COVID-19) en materia de Trabajo.

44. [Decreto Supremo N 4196](#) de Bolivia. (2020). (17 de marzo de 2020).

PAÍSES	CIRCULACIÓN DE PERIODISTAS	FORMA DE IMPLEMENTACIÓN
BRASIL	Restricción de circulación determinada por Estados.	Estado de Sao Paulo Decreto nro. 65680 <sup>45</sup> Río de Janeiro, Decreto nro. 47565 y sus prórrogas. <sup>46</sup>
CHILE	Se permitió a los periodistas seguir ejerciendo su función.	El ministro de Economía dio la cifra de cuántos trabajadores podrían continuar desempeñando sus tareas habituales <sup>47</sup> con el decreto 297/2020. <sup>48</sup>
COLOMBIA	Rigieron cuarentenas por municipios, pero los periodistas tuvieron libre circulación portando identificación pertinente.	Decreto 749 de 2020. <sup>49</sup>
COSTA RICA	En el decreto que declara el “estado de calamidad pública” no se habla de trabajadores esenciales <sup>50</sup> .	Decreto Ejecutivo 34038. <sup>51</sup>

45. [Diario Oficial Estado de Sao Paulo](#) (8 de mayo 2021).

46. [Legisweb](#) (12 de abril de 2021).

47. [“Coronavirus Chile: ¿qué actividades y servicios esenciales pueden trabajar en cuarentena?”](#) Tikitakas (19 de mayo de 2020).

48. [Nueva tribuna](#) (28 de marzo de 2020)

49. [Función Pública, Decreto 749](#) (mayo de 2020). Gobierno Colombia.

50. OCDE. Covid-19 en América Latina y el Caribe: [Panorama de las respuestas de los gobiernos a la crisis](#). (2020). (11 de noviembre de 2020).

51. [Decreto N° 42227](#) de la República de Costa Rica. (16 de marzo de 2020).

PAÍSES	CIRCULACIÓN DE PERIODISTAS	FORMA DE IMPLEMENTACIÓN
ECUADOR	Se habilitó la posibilidad de trabajar solo a los comunicadores esenciales acreditados”.	Decreto 1017 firmado por el presidente Lenin Moreno en marzo de 2020. <sup>52</sup>
ESPAÑA	Se habló de “hibernación” de la economía y los medios de comunicación fueron exceptuados.	Decreto de “hibernación” <sup>53</sup> firmado en marzo de 2020. Real decreto Ley 10/2020 del 29 de marzo de 2020.
HONDURAS	Hubo restricciones de circulación y de garantías constitucionales pero los medios fueron una de las excepciones.	Decreto PCM 045-2020 y sus sucesivas extensiones. <sup>54 55</sup>
MÉXICO	Se permitió a los periodistas seguir ejerciendo su función.	En México, el anuncio recayó en el ministro de Salud <sup>56</sup> . Decreto Fase 3 de contingencia.
NICARAGUA	El gobierno no planteó medidas de restricción a la circulación. Se mantuvieron eventos masivos y clases para las escuelas.	No hubo decreto de restricciones. <sup>57</sup>

52. [Estado de excepción: se suspenden todas las actividades no indispensables](#). (2020). Primicias.

53. [Listado de actividades esenciales que podrán seguir funcionando](#). *El País*. (30 de marzo de 2020).

54. La Gaceta, Diario Oficial de la República de Honduras. [PCM 045](#) (mayo de 2020). Restricción Gradual de Garantías.

55. [BLP. Restricción Gradual de Garantías Constitucionales COVID19 en Honduras](#). (21 de mayo 2020).

56. López Pérez, E. (2020). (31 de marzo de 2020). [“Servicios financieros, transporte y alimentos, entre las actividades que no paran por emergencia sanitaria”](#). El financiero.

57. Wallace, Arture, [“El Gobierno de Nicaragua está tratando de esconder a sus muertos”](#) BBC News Mundo (21 de mayo de 2020).



PAÍSES	CIRCULACIÓN DE PERIODISTAS	FORMA DE IMPLEMENTACIÓN
PANAMÁ	Hubo toque de queda, pero los periodistas pudieron continuar circulando.	Durante un tiempo prolongado hubo toque de queda en distritos y provincias, sobre todo al inicio de la pandemia. Decreto 490, 2020. <sup>58</sup> Pedido para periodistas. <sup>59</sup>
PARAGUAY	Los trabajadores de prensa fueron exceptuados de las restricciones a la circulación. Art. 2 inc. 3	Decreto 3512, 2020. Restricciones a la circulación. <sup>60</sup>
PERÚ	Se permitió a los periodistas seguir ejerciendo su función.	En Perú fue a través del Decreto Supremo. N° 044-2020-PCM. <sup>61</sup>
URUGUAY	El Gobierno dictaminó el teletrabajo para las oficinas públicas y “exhortó” a las privadas, dentro de las cuales pueden incluirse a los medios de comunicación, a adoptar la misma conducta <sup>62</sup> .	Decreto 93/020 <sup>63</sup> .
VENEZUELA	No hubo libre circulación. Se registraron detenciones.	Los periodistas se enfrentaron a informar con poco acceso a la información. <sup>64</sup>

58. Boletín COVID CCIAP. “Toque de Queda” en Panamá Decreto Ejecutivo N° 490 de 17 de marzo de 2020.

59. Sindicato de Periodistas de Panamá (30 de marzo del 2020).

60. República del Paraguay, Ministerio de Relaciones Exteriores. “Covid-19: El Poder Ejecutivo endurece restricción a la circulación y ordena estrictas disposiciones para frenar la pandemia” (04 de marzo 2020).

61. El Peruano. Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID19. Decreto Supremo N° 044-2020-PCM.

62. Presidencia de Uruguay. Medidas del Gobierno para atender la emergencia sanitaria por coronavirus (Covid-19) en materia de Trabajo. (20 de octubre de 2020).

63. Decreto 93/020 de la República Oriental del Uruguay. (26 de marzo de 2020).

64. Nieman Reports. Cobertura del liderazgo intelectual en el periodismo (3 de abril de 2020). En “Venezuela, los periodistas se enfrentan al autoritarismo, la censura y la Covid-19”.

Luego de la declaración como personal esencial, la rutina de los periodistas en exteriores se mantuvo, aunque no con toda la protección necesaria contra la Covid-19. A esta deficiencia en la seguridad laboral se sumaron otras dificultades vinculadas con la situación profesional en general, de acuerdo a la OIT.

El estudio “Journalism and the Pandemic” relevó en cinco países del mundo los principales obstáculos en el ejercicio profesional durante la pandemia. Un 70% de los encuestados respondió que la principal amenaza física detectada fue el impacto psicológico y emocional de enfrentar la crisis y un 30% advirtió que sus empleadores no les proporcionaron el equipamiento sanitario necesario para realizar su trabajo.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) lanzó un Protocolo para Conferencias de Prensa, en el que sugirió la necesidad de trasladar los encuentros con los periodistas a la virtualidad. La Unesco puso a disposición de los periodistas el Programa Multidonante sobre la Libertad de Expresión y la Seguridad de los Periodistas para ayudarlos a trabajar de manera más segura. Con el lema “Your health is our highest priority” (Su salud es nuestra máxima

prioridad), la Federación Internacional de Periodistas (FIP) lanzó una Guía de Seguridad para Profesionales de los Medios. Otras organizaciones, como Periodistas sin Cadenas, recopilaron consejos de seguridad para periodistas que trabajaban en zonas de brotes de Covid-19.

Paulatinamente, algunos medios en ciertos países comenzaron a ofrecer medidas de protección a sus empleados. Por ejemplo, barreras aislantes en los canales de televisión y en la radio, suministro de mascarillas y sanitizantes, así como, en ciertos casos, provisión de dispositivos electrónicos para los periodistas que hacían *home office*. Algunas empresas periodísticas recibieron ayudas económicas por parte de los gobiernos, que facilitaron no sólo la protección de los trabajadores y el mantenimiento de los puestos de trabajo sino la continuidad misma de los medios afectados. Con la progresión de los aislamientos por contacto estrecho y también por contagio, los periodistas trabajaron desde sus respectivos hogares y se hizo más frecuente que a través de una plataforma virtual se pudiera escuchar al periodista, conductor e incluso al entrevistado. Fue un momento de utilización de plataformas virtuales, las que incluso extendieron sus plazos de duración sin costo extra.

65. Observatorio de la OIT (2021) “La Covid-19 y el mundo del trabajo”. (ed. 7).

66. Posetti, E., Bell, E. & Brown, P. (2020). “Journalism & the pandemic: A global snapshot of impacts International Center for Journalist”. (ICJF) & Town Center for Digital Journalism, p.5-7.

67. Protocolo para conferencias de prensa. Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud & UNFPA. (2020).

68. Federación Internacional de Periodistas. “Campaña de la FIP. Covid-19: Trabaja de forma segura”.

69. Periodistas sin cadenas. “¿Cómo proteger a los periodistas en tiempos del Covid-19?” (20 de abril de 2020).

70. García Avilés, J. (2020). (27 de marzo de 2020). “Así trabajan los medios de comunicación durante la crisis del Covid-19”. Blog de Máster de Innovación en Periodismo, de la Universidad Miguel Hernández.

71. Usieto, A. “El periodismo se pone pantuflas (relativamente)”. Heraldo. (25 de marzo de 2020).

### 3 LOS MEDIOS IBEROAMERICANOS DURANTE LA PANDEMIA: MEDIDAS Y CONTEXTOS

El relevamiento de las principales medidas adoptadas por los medios de comunicación durante la emergencia sanitaria arrojó disparidad de información y de datos disponibles.

Para organizar la investigación y sistematizar la presentación de las conclusiones, se organizó la información recabada en ocho variables claves:

1. MEDIDAS SANITARIAS PARA ENFRENTAR EL CORONAVIRUS
2. CONTEXTO ECONÓMICO Y FINANCIERO
3. MARCO LEGAL Y PROFESIONAL DURANTE LA PANDEMIA
4. ASISTENCIA TECNOLÓGICA
5. CONTENCIÓN PROFESIONAL AL PERIODISMO
6. DESINFORMACIÓN DURANTE LA PANDEMIA
7. CONDICIONES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA ACTIVA
8. MARCO LEGAL ENFOCADO A LA COVID-19

La recopilación de eventos claves de la pandemia sirve para recordar la incertidumbre generalizada, en la que los medios aportaban una parte de la información que la sociedad consumía. En

ese contexto, excepcionalmente contaron con medidas sanitarias (variable 1) que consideraran el riesgo de mantener las actividades, no solo a contramano de la suspensión de la mayoría

de los servicios, sino exponiendo a muchos periodistas a contactos directos. A ello se sumó la crisis económica general (2), que afectó directamente a una industria con fuerte relación con el resto de las actividades económicas y culturales, de cuya publicidad y difusión se sostienen la mayoría de los medios. El impacto que las condiciones sanitarias y económicas tuvo en las profesiones de la industria aceleró procesos que ya estaban desarrollándose, tanto en las condiciones laborales (3) como en la transformación tecnológica (4). La pandemia resignificó este punto en la medida en que puso en evidencia que la adecuación tecnológica involucra tanto al periodista como a su audiencia, que en el aislamiento consolidó rápidamente prácticas digitales y nuevas formas de relacionamiento. La respuesta que dio la industria y las organizaciones relacionadas con los medios y el periodismo (5) se concentró en los temas de desinformación (6), aunque no siempre considerando que esa variable es de-

pendiente del marco de transparencia y acceso a la información (7) de cada país. Que depende, además, del marco jurídico (8), que aparecerá a lo largo de la presentación de las siete variables, en la medida en que las disposiciones jurídicas dan marco no solo a las condiciones laborales, sino sanitarias y de acceso a la información.

Cada una de estas variables cuenta con desarrollos e informes que sirven de base para este trabajo. Integrarlas en un mismo análisis es nuestro objetivo y, a la vez, un desafío con ciertas contradicciones y vacíos que este reporte intenta exponer más que resolver. Se trata de un ejercicio exploratorio para invitar a los actores y autores citados a seguir trabajando en el conocimiento de manera mancomunada, con datos verificables y comparables que faciliten el diagnóstico integral del panorama de medios y periodismo de Iberoamérica, todavía fragmentado e incompleto.

#### 3.1 MEDIDAS SANITARIAS ANTE LA EMERGENCIA DE LA COVID-19

La emergencia sanitaria hizo impacto en la actividad de medios y periodistas regionales como muestran algunos indicadores de riesgo, de deterioro de las condiciones laborales y de dificultades económicas de las empresas de comunicación.

Si antes de la pandemia América Latina era una de las regiones más inseguras para el ejercicio

periodístico, tal como indicaba el informe de Reporteros sin Fronteras para 2019<sup>72</sup>, esta tendencia se acentuó a partir de 2020, según Naciones Unidas<sup>73</sup>, que calificó a Latinoamérica como “la región más mortal del mundo para los periodistas”. En septiembre de 2020, un reporte de Unesco advirtió que, entre enero y junio de ese año, una creciente cantidad de periodis-

72. “América Latina es la región más peligrosa para los periodistas en tiempos de paz”. Diario Uchile. (17 de diciembre de 2019).

73. ONU. “América Latina, la región más mortal del mundo para los periodistas”. (2020). (2 de noviembre de 2020).

tas habían sufrido ataques, arrestos e incluso habían sido asesinados<sup>74</sup>.

En este sentido, la violencia contra periodistas representa uno de los factores más relevantes para evaluar las condiciones del ejercicio profesional, con más de tres mil alertas contra la li-

bertad de expresión registradas por la organización Voces del Sur<sup>75</sup> durante el primer año de la emergencia. A este escenario se le agregó la inseguridad física producto de la exposición a los contagios de Covid-19 y la deficiencia de medidas de prevención e insumos sanitarios para realizar el reporte en condiciones adecuadas.

### 3.1.1 PERIODISTAS ESENCIALES, PERO NO GRUPO DE RIESGO

A pesar de que los profesionales del sistema de medios fueron contemplados dentro de la categoría de trabajadores esenciales, en la mayoría de los casos operó al solo efecto de exceptuarlos de las restricciones de circulación impuestas para el resto de la población. Diferente situación a lo que podría considerarse grupo de riesgo, como fueron categorizados el personal sanitario, el de las fuerzas vivas y educación, que contaron con protección adicional como el acceso prioritario a la vacunación contra la Covid-19. Sin que contemos aún con estudios que analicen los factores de causalidad, lo cierto es los países analizados registraron altas tasas de periodistas fallecidos en el ejercicio de su profesión durante la pandemia.

Diversas entidades y gremios periodísticos alertaron de la gravedad de la situación<sup>76</sup>, y solicita-

ron a los gobiernos incluir a los trabajadores de medios en las medidas sanitarias que alcanzaban a los grupos de riesgo, como prioridad en los planes de vacunación. Estas organizaciones también advirtieron del riesgo de despidos y debilitamiento de las condiciones laborales resultante de la emergencia sanitaria<sup>77</sup>.

Como contracara, para las empresas de medios, el impacto financiero a causa de la pérdida de ingresos, derivó en la reestructuración de sus plantillas. La consecuente retracción de la economía afectó a todas las actividades productivas y de servicios. En este sentido, el primer año de la pandemia supuso un recorte en los ingresos por publicidad, merma que impulsó la búsqueda de nuevas estrategias de financiamiento, formatos innovadores y la expansión de los modelos de suscripción.

74. United Nations. "Journalism under fire: Unesco raises alarm over surge of attacks on media workers covering protests" (2020). (14 de septiembre de 2020).

75. Cadena, C. & Zoeller, C. (2021). "Periodismo en tiempos de Covid-19: Autoritarismo, Desinformación y Precariedad en América". Voces del Sur, p.3-8.

76. Punín, M.E.; Sánchez Carrión, G. & Barrazueta, P. (2021). "Covid-19 en Ecuador: luto en el periodismo y zozobra informativa". Revista Temas Sociológicos N° 28, 2021, pp. 83-111

77. Sipreba. "Encuesta sobre salarios, teletrabajo y condiciones laborales 2020: dos de cada tres trabajadores/as de prensa cobró un salario por debajo de la Canasta". (CT). (8 de junio de 2020).

### 3.1.2 SEGURIDAD LABORAL EN LA PANDEMIA

A pesar de ser considerados como trabajadores esenciales en los planes de contingencia nacionales, las medidas sanitarias para proteger a los profesionales provinieron de las empresas de medios o fueron resueltas de manera individual. En Brasil, por caso, las empresas de medios y las asociaciones profesionales tomaron la iniciativa a la hora de implementar medidas de prevención sanitaria, como una política de tests diaria y aislamientos preventivos, además de encuentros informativos sobre el manejo de la Covid-19 en las empresas. Según Marcelo Rech, presidente ejecutivo de la Associação Nacional de Jornais (ANJ),<sup>78</sup> "Los principales medios han tomado medidas de emergencia dentro de sus instalaciones. Teníamos reglas de actuación muy detalladas y había una serie de regulaciones para quienes seguían trabajando presencialmente. Todas las organizaciones lo realizaron para tener un acompañamiento sistemático del cumplimiento de los protocolos (...) ANJ hizo muchos encuentros y rondas de conversación para intercambiar protocolos y experiencias para los medios en Brasil".

Algunos relevamientos a nivel regional permiten ilustrar cómo incidió este factor en el ejercicio profesional. Una encuesta realizada

a 18 organizaciones afiliadas de la Federación Internacional de Periodistas (FIP) en América Latina<sup>79</sup> relevó las principales barreras para el ejercicio periodístico. Entre las más mencionadas están las dificultades de movilidad (42%), dificultades para el acceso a fuentes (35%) y falta de equipamiento para el desarrollo de su trabajo (29%). Por su parte, un estudio descriptivo sobre las condiciones laborales de los periodistas durante la crisis sanitaria en México, Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela<sup>80</sup>, indicaba que la mayoría de los encuestados no contaba con los equipos necesarios y, en gran medida, debían procurarse los artículos y medidas de seguridad sanitaria por cuenta propia.

Frente a un panorama complejo, en el que la amenaza global contaba con el agravante de las circunstancias propias de cada país, las respuestas fueron erráticas y muy diversas. En muchos casos, porque la falta de información sobre las medidas más adecuadas también impactaba a los medios y a sus decisiones. Pero también porque no existen consensos sectoriales ni gremios que operen de manera coordinada con la industria.

78. Marcelo Rech, entrevista realizada para este informe, 28 de septiembre de 2022.

79. De Frutos, R. & Sanjurjo, S. (2022). "Impacto del Covid-19 en el periodismo latinoamericano: Entre la precariedad laboral y las secuelas psicológicas". Revista Cuadernos. Info, V. (51).

80. Navarro Zamora, L. (2021). "Condiciones de trabajo cotidiano de los periodistas de América Latina en la cobertura del fenómeno Covid-19, estudio descriptivo emergente". Revista de Estudios de Comunicación Komunikazio Ikasketen Aldizkaria. 26(50) 223-240.

**TABLA 3 AGENTES DE ASISTENCIA SANITARIA PROVISTA A LOS PERIODISTAS**

PAÍSES	AGENTE	MEDIDAS PALIATIVAS
ARGENTINA	Medios <sup>81</sup> y asociaciones profesionales <sup>82</sup>	ADEPA solicitó al gobierno que los periodistas fueran considerados personal esencial y compartió información sobre protocolos sanitarios. Algunos canales implementaron barreras físicas como mamparas aislantes, o uso de mascarillas para el personal en pantalla.
BOLIVIA	No se reportan medidas de protección específicas.	Hubo gran número de periodistas muertos por Covid-19 y si bien hubo trabajo remoto, los que debieron cumplir otras tareas no recibieron protección específica. <sup>83</sup>
BRASIL <sup>84</sup>	Medios, gobierno local y por cuenta propia	En los programas de TV se colocaron barreras de acrílico. O Globo proveía máscaras a los periodistas. Algunas empresas solicitaron vacunación para volver al trabajo. Campañas informativas de Folha de São Paulo y O Globo sobre la pandemia. Consorcio de vehículos se unieron para producir datos sobre el coronavirus.

<sup>81</sup>. Eugenia Mitchelstein, entrevista realizada para este informe, 9 de noviembre de 2022.

<sup>82</sup>. Andrés, D'Alessandro, entrevista realizada para este informe, 28 de septiembre de 2022.

<sup>83</sup>. "Suben a 63 los trabajadores de medios que murieron en pandemia; 97% eran hombres", *Guardiana*. (16 de julio de 2021).

<sup>84</sup>. Marcelo Rech, entrevista realizada para este informe, 28 de septiembre de 2022.

Pedro Burgos, entrevista realizada para este informe, 27 de octubre de 2022.

Anna Rangel, entrevista realizada para este informe, 7 de noviembre de 2022.

Mateus Netzel, entrevista realizada para este informe, 8 de noviembre de 2022.

PAÍSES	AGENTE	MEDIDAS PALIATIVAS
CHILE	Gobierno	En Chile, en pandemia se lanzó el canal TV Educa que se diseñó para acompañar el proceso de educación a distancia acelerado por las necesidades sanitarias que impuso la Covid-19. <sup>85</sup>
COLOMBIA <sup>86</sup>	Medios y asociaciones profesionales	Campaña "Todos somos responsables por todo", no específica para periodistas.
COSTA RICA	Medios	Algunos medios implementaron medidas de protección, pero se reportan insuficientes.
ECUADOR	Cuenta propia <sup>87</sup> Medios	Los periódicos dedicaron las portadas de sus emisiones diarias a difundir mensajes relacionados a las medidas de prevención. <sup>88</sup>
ESPAÑA	Universidad <sup>89</sup> Medios <sup>90</sup>	Los medios adoptaron protocolos y medidas de desinfección e higiene para quienes realizaron trabajo presencial. Medios como El País ampliaron su plantilla de periodistas en las secciones destinadas a cubrir la pandemia y las recomendaciones sanitarias.

<sup>85</sup>. Espada, Agustín (2021) "El impacto de la pandemia del Covid-19 en la sostenibilidad de los medios de comunicación en América Latina". Unesco.

<sup>86</sup>. Werner Zitzmann, entrevista realizada para este informe, 20 de septiembre de 2022.

<sup>87</sup>. Susana Morán, entrevista realizada para este informe, 15 de noviembre de 2022.

<sup>88</sup>. Sociedad Interamericana de prensa. "Periodistas y medios ecuatorianos informan y combaten la crisis sanitaria". (2020). (1 de abril de 2020).

<sup>89</sup>. Jaume Suau, entrevista realizada para este informe, 14 de noviembre de 2022.

<sup>90</sup>. García Avilés, J. (2020). (27 de marzo de 2020). "Así trabajan los medios de comunicación durante la crisis del Covid-19". Blog del Máster de Innovación en Periodismo, de la Universidad Miguel Hernández.

PAÍSES	AGENTE	MEDIDAS PALIATIVAS
HONDURAS	Medios	Los medios entregaron principalmente mascarillas, aunque hay reportes de escasas medidas de protección y quienes estaban desempleados o en condición freelance tuvieron que comprarlos por su cuenta. <sup>91</sup>
MÉXICO	Medios	De acuerdo a la encuesta realizada por la Universidad Iberoamericana de México, un 69% de los periodistas consultados respondió que en su medio contaban con protocolos de sana distancia e higiene en las instalaciones de su trabajo y un 50% que había protocolos específicos para la cobertura de epidemias y emergencias sanitaria. <sup>92</sup>
NICARAGUA	Medios	Periodistas refieren en su mayoría solo haber recibido mascarillas. En su gran mayoría no hubo medidas específicas de prevención para los periodistas. <sup>93</sup>
PANAMÁ		No se detectaron medidas específicas de asistencia para periodistas. Se reportan periodistas que fallecieron por haber contraído la enfermedad. <sup>94</sup>

91. Garrido – Seguridad Mujeres Periodistas CA. “Seguridad de Mujeres Periodistas en El Salvador, Honduras y Nicaragua 2021”, pág. 27.

92. Márquez Ramírez, M; Manzo, K.D.A., Romero Cárcamo, L. & otros (2021). “Periodismo y crisis sanitarias: Cómo los periodistas de México cubrieron y resintieron la pandemia por Covid-19”. Global Media Journal México, 18 (35), 201-306, julio-diciembre 2021.

93. Garrido – Seguridad Mujeres Periodistas CA. “Seguridad de Mujeres Periodistas en El Salvador, Honduras y Nicaragua 2021”, pág. 39.

94. Rodríguez, Roberto R. La Verdad Panamá. “Los periodistas son también héroes contra Covid-19”. (25 de agosto 2020).

PAÍSES	AGENTE	MEDIDAS PALIATIVAS
PARAGUAY	Gobierno	En el ámbito nacional desde el inicio de la pandemia hasta la fecha, se mantiene presencia permanente en los medios de comunicación locales reforzando los mensajes claves dirigidos a la población según los avances de la pandemia. <sup>95</sup>
PERÚ	Gobierno <sup>96</sup>	Se prohibió la distribución de periódicos en papel.
URUGUAY	Gobierno local <sup>97</sup> Por cuenta propia <sup>98</sup>	Los periodistas que realizaron coberturas en exteriores y en los canales de TV implementaron medidas sanitarias como el uso de tapabocas, guantes y coberturas de nylon en los micrófonos.
VENEZUELA	Cuenta propia <sup>99</sup>	Se crearon secciones de noticias dedicadas a la difusión de temas vinculados con Covid-19.

### 3.1.3 RESTRICCIONES DE MOVILIDAD Y CONFINAMIENTO

Las restricciones a la movilidad supusieron un obstáculo adicional que alteró las rutinas productivas de muchos medios en la región. Las medidas adoptadas para contener la propagación del virus tuvieron en cada país algunas características distintivas. Mientras que en algunos casos, como Argentina, se optó por una cuarentena estricta y prolongada, otros países

como Uruguay enfocaron sus esfuerzos en planes de testeo masivos y medidas más laxas en cuanto a las actividades presenciales. No obstante, pueden advertirse rasgos comunes a casi todos los casos durante los primeros meses de 2020: el cierre de fronteras, la suspensión de clases presenciales y la prioridad de ciertas actividades productivas, por ejemplo.

95. Escoto, Luis Roberto. OPS-OMS Paraguay. (3 de abril 2020).

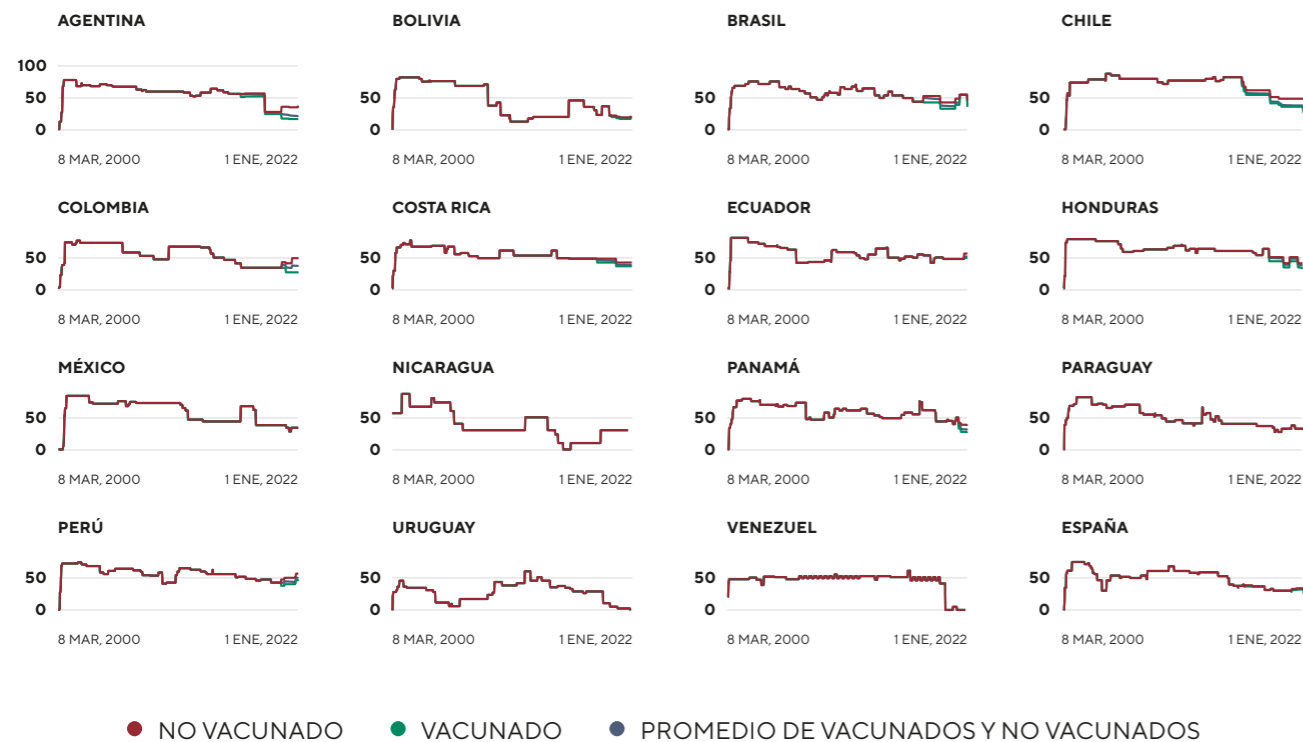
96. Rodrigo Salazar Zimmermann, entrevista realizada para este informe, 14 de noviembre de 2022.

97. Edison Lanza, entrevista realizada para este informe, 25 de octubre de 2022.

98. Lauber, N. (2020). “Por la noticia: cinco periodistas de televisión cuentan cómo cambió su trabajo el Covid-19” (4 de abril de 2020).

99. Andrés Cañizales, entrevista realizada para este informe, 21 de octubre de 2022.

**GRÁFICO 6** COMPARACIÓN DEL NIVEL DE RESTRICCIONES IMPUESTO POR GOBIERNOS DE LATINOAMÉRICA Y ESPAÑA ENTRE 2020 Y 2021



Fuente: Elaboración propia con datos del Stringency Index.

A este respecto, el Stringency Index, una métrica compuesta de 9 indicadores para evaluar las restricciones gubernamentales durante la pandemia, ofrece un panorama regional. Tomando una escala que va de 0 a 100, donde el puntaje más alto equivale al máximo nivel de restricción, la tendencia general indica que las medidas más restrictivas se produjeron durante 2020. Si se toma como fecha de corte, a diciembre de 2020, aquellos países con menores índices de restricciones son Nicaragua, Bolivia, Paraguay, Colombia y Perú.

No obstante, la evolución del nivel de restricciones en cada país da cuenta de las diversas

estrategias empleadas. Algunos países, como Argentina, Chile, México y Venezuela, mantuvieron valores constantes durante el primer año de la pandemia. En otros casos, como Paraguay, Uruguay o Brasil muestran mayor variabilidad a lo largo del mismo periodo.

Cabe aclarar que los valores correspondientes a 2021 corresponden al promedio entre el nivel de restricciones destinadas a la población vacunada y la no vacunada, dado que en varios países se aplicaron medidas diferenciadas para estos dos grupos. En este sentido, el diverso comportamiento de los países analizados pue-

de deberse a varios factores, como el avance de los planes de inoculación, y los picos de los brotes. Por caso, se pueden mencionar dos ejemplos que parecen ir a contramano de la tendencia general: en diciembre de 2021 Perú aplicó más restricciones que en el mismo periodo del año anterior y Uruguay registró el valor más alto del Stringency Index en mayo de 2021.

En Latinoamérica la gran mayoría de los países decretaron medidas de emergencia sanitaria durante el mes de marzo, cuando los primeros casos de Covid-19 fueron detectados en sus territorios, destinadas a aislar a la población, limitar la movilidad imponiendo sanciones a quienes incumplieran las directivas de excepción y las actividades productivas y de servicios. La rápida respuesta tuvo, en la mayoría de los países analizados, una estrategia que combinó el cierre de fronteras, de escuelas y centros educativos, la paralización de la actividad en los sectores “no esenciales” y la imposición de cuarentenas obligatorias para la mayor parte de la población. Como queda dicho, en consonancia con la tendencia global, los profesionales de los medios en América Latina y España fueron considerados como “trabajadores esenciales” y el periodismo como “servicio esencial”, lo que exceptuó a los profesionales de las restricciones de movilidad impuestas a la mayoría de la población.

Perú fue el primer país de Latinoamérica en decretar una cuarentena general obligatoria, el 15 de marzo. La medida fue acompañada por el cierre de fronteras, la postergación del inicio

del periodo escolar y el aislamiento domiciliario de quienes regresaran de las zonas de riesgo. Argentina registró su primer caso positivo el 3 de marzo de 2020, cuatro días después ocurrió la primera muerte causada por Covid-19 en su territorio. Mediante el Decreto 279/2020 el gobierno argentino dispuso el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO)<sup>100</sup>. La paralización de casi todas las actividades implicó la suspensión de las clases presenciales en todos los niveles educativos del país, el cierre de fronteras y la suspensión de los vuelos provenientes de las regiones consideradas como de máximo riesgo. Recién en noviembre de 2020, el Poder Ejecutivo anunció el cese del ASPO para el área metropolitana de Buenos Aires, aunque no para algunas provincias que no registraban un descenso en los casos de Covid-19.

El gobierno de Bolivia dictó el 25 de marzo el “estado de emergencia sanitaria” para endurecer las medidas de prevención. La medida de aislamiento estricto que se extendió hasta agosto de 2020<sup>101</sup> tuvo como uno de sus efectos más inmediatos la suspensión de las elecciones presidenciales previstas para el 3 de mayo de 2020<sup>102</sup>. El cierre de fronteras y la suspensión de los vuelos internacionales fueron de las primeras medidas adoptadas. En el mismo sentido, Brasil anunció el cierre de todas sus fronteras terrestres el 19 de marzo de 2020. En cuanto a la suspensión de clases, las primeras medidas se tomaron a nivel subnacional, por parte de los gobiernos de Sao Paulo y Río de Janeiro, que adicionalmente suspendieron los eventos masivos y limitaron la ofer-

100. Gobierno de Argentina. Noticias. “Estado de situación de la cobertura de casos por COVID19”.

101. Télam Digital. Conosur. “Bolivia flexibiliza la cuarentena para evitar una situación de “coronahambre””. (28 de agosto 2020).

102. BBC News. Coronavirus. “Cómo hace frente al covid-19 cada país de América Latina”. (14 de marzo 2020).

ta de transporte público. El presidente chileno, Sebastián Piñera decretó el 19 de marzo el “estado de excepción por catástrofe” durante 90 días y dispuso el cierre de fronteras, la suspensión de clases presenciales, de las actividades económicas consideradas como no esenciales, de eventos sociales y la prohibición de las visitas a los centros de adultos mayores. Medidas similares se tomaron en Costa Rica, Ecuador, Honduras, Panamá, Venezuela y Uruguay.

En contrapartida, durante los primeros meses, México y Nicaragua fueron de los países más laxos con las restricciones durante los primeros meses. El primero solo limitó los cruces a EE.UU. por frontera terrestre pero no canceló los vuelos internacionales. Como Nicaragua fue uno de los últimos países en registrar casos confirmados, sus autoridades no tomaron medidas destinadas a aislar a la población, como tampoco impuso restricciones en los pasos fronterizos y arribo de vuelos.

Las medidas sanitarias de contención del virus fueron, en la mayoría de los casos, anteriores a aquellas destinadas a mitigar el impacto social y económico de la pandemia<sup>103</sup>. En materia de ayuda financiera, los estados nacionales recibieron asistencia de organismos internacionales para contener el impacto de la crisis social y sanitaria. El Banco Mundial destinó una cifra récord de US\$29.100 millones desde el comienzo de la crisis hasta junio de 2021. En gran medida, los fondos se destinaron a brindar protección

social, contener y fortalecer el sistema sanitario, y a la provisión de testeos y vacunas<sup>104</sup>.

La tendencia general en los países analizados indica que las medidas más restrictivas se produjeron durante 2020, mientras que durante el período siguiente, las restricciones se fueron levantando gradualmente. Venezuela, Honduras, Argentina y Chile representan los ejemplos más extremos en cuanto al nivel de restricciones; son casos ilustrativos para evaluar la evolución de las medidas respecto de 2021. Venezuela pasó de 84,26 en 2020 a 28,7 en el año siguiente; Honduras de 84,26 a 52,8; Chile de 79,17 a 49,5; y por su parte, Argentina de 79,17 a 55,56. Por contraste, Perú y Colombia aplicaron sus medidas más restrictivas durante 2021, en el primer caso, con un amplio margen de diferencia con respecto al año precedente: Perú pasó de 59,26 a 71,3.

La mayoría de los países del mundo se han guiado por el informe de Google para reflejar el índice de movilidad. A su vez, la Organización Internacional del Trabajo realizó un informe sobre Migración laboral, movilidad en el mundo del trabajo ante la pandemia de la Covid-19 en América Latina y el Caribe. Como conclusión destaca que la pandemia de Covid-19 ha generado cambios sin precedentes en el mundo del trabajo. Aunque la crisis ha afectado a todas las personas trabajadoras, las personas migrantes y sus familias, especialmente aquellas que se encuentran en situación migratoria irregular y/o se dedican a trabajos informales, enfrentan retos adicionales.<sup>105</sup>

103. F. Filgueira y otros, “América Latina ante la crisis del Covid-19: vulnerabilidad socioeconómica y respuesta social”, serie Políticas Sociales, N° 238 (LC/TS.2020/149), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020.

104. Banco Mundial en América Latina y el Caribe. [Panorama general](#), (7 de octubre de 2022).

105. OIT (2021). “Migración laboral, movilidad en el mundo del trabajo ante la pandemia de la COVID-19 en América Latina y el Caribe”.

### 3.1.4 VACUNACIÓN DE PROFESIONALES DE LOS MEDIOS

Si entre las medidas de protección sanitaria, los trabajadores de medios no fueron beneficiarios de políticas específicas, el comienzo de las campañas de vacunación en los países analizados tampoco los contempló como uno de los grupos a ser priorizados. Ante esta situación,

varias agrupaciones gremiales de periodistas en Brasil, Perú, Argentina, Chile, Venezuela, Bolivia, Honduras y Paraguay solicitaron a las autoridades nacionales que incluyeran a los trabajadores de la prensa dentro de los grupos prioritarios<sup>106</sup>.

**TABLA 4 RECLAMOS DE ORGANIZACIONES SECTORIALES DE LOS PAÍSES PARA ACCESO A LA VACUNACIÓN**

PAÍS	RECLAMO SECTORIAL
ARGENTINA	La Federación Argentina de Trabajadores de Prensa (Fatpren) solicitó prioridad en la vacunación para los trabajadores esenciales de los medios.
BOLIVIA	Varias asociaciones de periodistas en Bolivia plantearon la necesidad de ser vacunados y exigieron a los directivos de los medios que apoyaran su petición <sup>107</sup> .
BRASIL	El senador Nelsinho Trad solicitó considerar a los profesionales de la prensa de Mato Grosso do Sul en el grupo prioritario de vacunación contra la Covid-19. Su secretario de Salud anunció una resolución en ese sentido <sup>108</sup> .

106. Nalvarte, P. (2021) (20 de abril de 2021). “En la región más letal para periodistas por la Covid-19, gremios de Latinoamérica piden a gobiernos que periodistas sean vacunados”. *Knight Center LatAm Journalism Review*.

107. “Periodistas en alerta máxima por la vacuna contra la Covid-19”. (2021). (16 de febrero de 2021). Opinión.

108. Fernando, A. (2021) (6 de abril de 2021). “Nelsinho sugere à Saúde que jornalistas sejam vacinados contra a Covid-19”. *Campo Grande News*.

PAÍS	RECLAMO SECTORIAL
CHILE	El Colegio de Periodistas de Chile envió una misiva al Ministerio de Salud con el mismo objetivo: “La población tiene derecho a informarse y las y los periodistas el derecho a trabajar bajo normas sanitarias adecuadas”, indicó el comunicado <sup>109</sup> .
COLOMBIA	La Asociación Colombiana de Medios de Información lanzó una campaña de concientización ciudadana sobre cómo cuidarnos entre todos: “Todos somos responsables de todos” con acciones respecto a las primeras medidas de cuidado (mascarillas, lavado de manos, distanciamiento). La Fundación para la libertad de prensa adelantó campañas a su costo y buscó patrocinios para apoyar al periodismo <i>free lance</i> y dotarlos de instrumentos de bioseguridad. Si bien se hicieron pedidos, el gobierno no dio prioridad a los periodistas en la campaña de vacunación. <sup>110</sup>
COSTA RICA	No hubo presentaciones de pedidos de vacunación prioritarios para periodistas. <sup>111</sup>
ECUADOR	La Federación Nacional de Periodistas de Ecuador gestionó ante el Ministerio de Inclusión Social, MIES, que se incluya el beneficio del bono de 60 dólares, otorgado por el gobierno a periodistas de algunas provincias. FENAPE también solicitó al Presidente, para que se cumplan las garantías constitucionales sobre el derecho al trabajo y la salud, así como para que el Estado garantice la seguridad de los periodistas <sup>112</sup>
ESPAÑA	La Federación de Asociaciones de Periodistas de España (FAPE) optó por acompañar los plazos marcados por Sanidad y esperar el turno para cada profesional según su grupo de riesgo. <sup>113</sup>

109. “Colegio de periodistas solicita incluir a estos profesionales dentro de la población de riesgo para recibir vacuna contra el Covid-19”. (2021). AntofagastaTV.

110. Entrevista Werner Zitzmann, Director Asociación Colombiana de Medios de Información.

111. Criterio.hn Burgos, Jorge. “¿Son los periodistas grupo prioritario en la vacunación de países latinoamericanos?” (14 de abril 2021).

112. “Ecuador: FENAPE trabaja para defender a los periodistas ecuatorianos durante la pandemia del Covid-19”. (23 de abril de 2020). IFJ.

113. “Las asociaciones de prensa renuncian a pedir para los periodistas una vacunación anticipada”, El confidencial. (9 de abril de 2021).

PAÍS	RECLAMO SECTORIAL
HONDURAS	El Colegio de periodistas hizo la gestión. Los periodistas fueron vacunados a partir de mayo de 2021. <sup>114</sup>
MÉXICO	La Federación de Periodistas Mexicanos se reunió con la Comisión de Derechos Humanos para pedir la vacunación a periodistas y mayor seguridad. <sup>115</sup>
NICARAGUA	Los propios periodistas en funciones pidieron ser vacunados. <sup>116</sup>
PANAMÁ	s/d
PARAGUAY	El Sindicato de Periodistas del Paraguay (SPP) solicitó a las autoridades sanitarias garantizar la distribución de insumos, medicamentos y vacunas.
PERÚ	La Asociación Nacional de Periodistas de Perú (ANP) dirigió una carta al ministro de Salud nacional solicitando la vacunación de periodistas, fotoperiodistas, camarógrafos y otros trabajadores de medios de comunicación <sup>117</sup> .
URUGUAY	La Asociación de la Prensa Uruguaya (APU), por su parte, llevó el planteo al Ministerio de Salud Pública de ese país a fines de enero de 2021 y lo presentó al Ministro Salinas.

114. “Comienza en Honduras vacunación a periodistas contra COVID-19”. *Xinhua*. (24 de abril de 2021).

115. SWI swissinfo.ch. “Periodistas mexicanos piden recibir vacuna contra covid-19 y mayor protección”. (28 de mayo 2021).

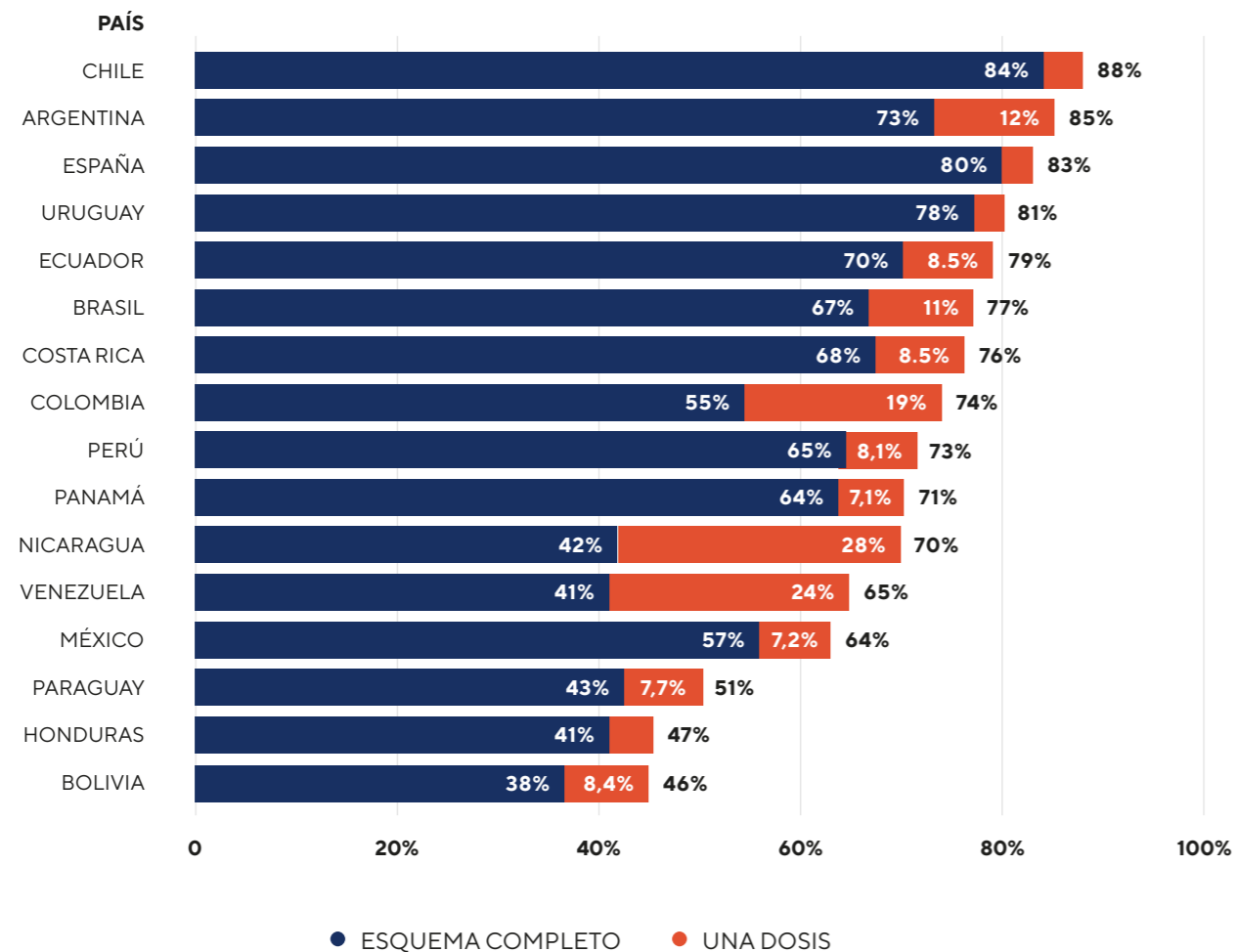
116. Cajina, Johnny. “Periodistas se unen en Nicaragua frente al Covid-19”. *Deutsche Welle* (14 de julio de 2020).

117. “Un comunicado de la Asociación Nacional de Periodistas de Perú publicado en Facebook el 15 de abril de 2021 solicitó al Gobierno nacional la inclusión de los periodistas en el plan de vacunación a grupos priorizados”. (15 de abril de 2021).



## PAÍS RECLAMO SECTORIAL

VENEZUELA El Colegio Nacional de Periodistas de Venezuela (CNP) pidió a las autoridades que habilitaran la vacunación para todos los periodistas, "por encima de cualquier consideración de tipo político"<sup>118</sup>

**GRÁFICO 7** PORCENTAJE DE POBLACIÓN VACUNADA POR PAÍS CON ESQUEMA COMPLETO Y CON UNA DOSIS, ACUMULADO DESDE ENERO 2020 HASTA DICIEMBRE DE 2021


Fuente: Our World in Data, con datos públicos de cada país.

118. "CNP pide que trabajadores de la prensa sean vacunados contra el Covid-19". (2021). (30 de marzo de 2021). Runrun.

A pesar de estos esfuerzos, tal como se mencionó anteriormente, los profesionales de medios no fueron considerados entre los primeros grupos para ser vacunados. Los gobiernos adoptaron estrategias dispares en la adquisición y avance de sus planes de vacunación. Chile fue el primer país en alcanzar el 50% de su población vacunada con, al menos una dosis, en mayo de 2021, seguido por Uruguay y España, que alcanzó esa cifra en el mes de junio de 201. Para esa altura del año, los países más rezagados en su cobertura de vacunación eran: Nicaragua (con un 3,7% de su población vacunada), Venezuela (4,3%), Paraguay (10%), Perú (12%) y Bolivia (14%). La brecha entre los países con mayor y menor cobertura de vacunación continuó con una tendencia similar hacia diciembre de 2021. No obstante, vale destacar que en la mayoría de los casos se registró un exponencial aumento en las dosis aplicadas durante la última mitad del año.

El acceso desigual a las vacunas en las economías emergentes ha sido objeto de estudio para organismos internacionales. En los países de bajos ingresos, alrededor del 7% de las personas han recibido al menos una dosis, mientras que en los de altos ingresos, más del 75% de la población ha sido vacunada. Además de la compra de vacunas, otro obstáculo para su efectiva aplicación son las deficiencias propias de los sistemas de salud que dificultaron las cadenas de suministro efectivas y seguras<sup>119</sup>. Hacia fines de 2021, se estimó que en América Latina cerca de 200 millones de personas no contaban con sus esquemas de vacunación completos y solo uno

de cada tres vacunados con el esquema completo habían recibido su dosis de refuerzo<sup>120</sup>.

Los planes de vacunación de los países incluidos en este reporte tuvieron un alcance y características diferenciales, tanto en cuanto a su cobertura como respecto a los tipos de vacunas aplicadas y la estrategia de cada país en cuanto a su adquisición. El inicio de los planes de vacunación ocurrió entre diciembre de 2020 y marzo de 2021. México, Chile, Costa Rica comenzaron el 24 de diciembre, seguidos por España, el 27 y Argentina, dos días después. Por su parte, los países con mayores demoras fueron Nicaragua y Uruguay.

España comenzó a administrar dosis de la vacuna de Pfizer y BioNTech, a la que más tarde se añadieron las de AstraZeneca, Moderna y Janssen. Los primeros en recibir su dosis fueron los adultos en residencias geriátricas y el personal de salud que trabajaba en contacto con ellos, para luego extenderse al resto de los grupos con la meta de inocular al 70% de la población durante el mes de agosto<sup>121</sup>.

En Argentina, se anunció un plan de 60 millones de dosis para los primeros seis meses de 2021 a partir de un acuerdo con Rusia para administrar la vacuna Sputnik V, con la autorización provisoria del ente regulador local. Demoras en la entrega de la segunda dosis retrasó la inmunización completa hasta que fue posible la combinación con otras vacunas. Bolivia recibió 3.6 millones de dosis gratuitas a través de la ini-

119. Banco Mundial. "La pandemia de la desigualdad. Resumen 2021". (21 de diciembre 2021).

120. Banco de Desarrollo de América Latina. "Dos años de pandemia ¿qué ha cambiado en América Latina?". (17 de febrero de 2022).

121. "Covid-19: así evoluciona la vacunación en España y en el mundo". El País. (Datos actualizados a 27 de enero de 2021).

ciativa COVAX de la OMS, además de 5 millones de dosis de la vacuna AstraZeneca-Oxford del instituto indio Serum, y 5.2 millones de dosis de la vacuna rusa Sputnik V. El gobierno de Brasil comenzó su política de vacunación en São Paulo con la vacuna china Sinovac, con los trabajadores de la salud. La distribución en el resto de los estados comenzó el 20 de enero y estaba planificada en cuatro fases con el objetivo de inocular al 24% de la población para junio de 2021. Una de las medidas que aceleró la cobertura de la vacunación fue la producción local de la vacuna AstraZeneca-Oxford en Río de Janeiro y la construcción de una planta en São Paulo para producir la vacuna Sinovac de origen chino. En Chile, se comenzó la campaña de vacunación con la adquisición de las primeras 10 mil dosis de la vacuna Pfizer, para luego incorporar la vacuna AstraZeneca-Oxford, Johnson & Johnson, Pfizer, y Sinovac. Fue el país que avanzó con mayor velocidad: en febrero de 2021 ya había inculado a más de un millón de ciudadanos.

Costa Rica invirtió \$70 millones en la compra de vacunas -mediante un acuerdo con Pfizer/BioNTech para la compra de 3 millones de vacunas- así como en los insumos necesarios para asegurar su administración. Ecuador firmó acuerdos para adquirir 18 millones de dosis a Pfizer/BioNTech, AstraZeneca y 7 millones a través de la iniciativa COVAX de la OMS, con el objetivo de inocular a sus 17.6 millones de habitantes para julio de 2021. Por su parte, Honduras también recibió vacunas a través de la iniciativa de la OMS que fue complementaria a la adquisición de 3.8 millones de dosis de Pfizer y AstraZeneca.

El gobierno de Paraguay anunció a principios de febrero su plan de tres fases: la primera in-

cluía a los trabajadores de la salud y mayores de 60 años, seguidos de adultos entre 18 y 59 años, grupos de alto riesgo, trabajadores esenciales y poblaciones indígenas, y en última instancia trabajadores de aeropuertos y fronteras terrestres, personal policial y militar, y el resto de la población. El gobierno aprobó un gasto de \$90 millones para adquirir vacunas fuera del plan COVAX y fue el cuarto país en América Latina en aprobar el uso de emergencia de la vacuna Sputnik V. Por su parte, Perú fue el primero en firmar un acuerdo con el laboratorio chino Sinopharm para la compra de 38 millones de dosis, que complementan los 20 millones de Pfizer.

En Uruguay se anunció la compra de 3,8 millones de vacunas de Pfizer-BioNTech, Sinovac, más las vacunas adicionales del programa COVAX, suficientes para inmunizar al 80% de la población. En Panamá, la estrategia combinó el uso de las vacunas Pfizer, AstraZeneca, Johnson & Johnson y Sputnik V. El primer lote llegó el 20 de enero de 2021 y, como en muchos de los casos analizados, las dosis eran un número mucho menor del esperado. La vacuna de Pfizer fue utilizada de manera preferencial con las personas mayores de 60 años, los enfermos crónicos, las personas en asilos de ancianos, maestros, trabajadores de salud, las fuerzas armadas, la policía y los bomberos.

México fue el primer país de América Latina en autorizar la vacuna Pfizer y anunció un plan de 5 etapas priorizando a los trabajadores de salud que atendían a pacientes con el coronavirus, seguido por los mayores de 80 años y el resto de la población de tercera edad, y la última etapa para los menores de 40 años. A pesar de que el lanzamiento fue en diciembre de 2020, la implementación se desaceleró en febrero producto de las demoras en el suministro de vacunas.

Para responder a la situación, el gobierno amplió la firma de contratos con varios fabricantes. A su vez, en enero de 2021 llegó al país la sustancia activa para producir 6 millones de dosis de la vacuna AstraZeneca, cuya producción local aceleraría la administración de dosis: un total de 197,9 millones de dosis.

Entre los países más demorados para dar inicio a la campaña de vacunación, Colombia comenzó la primera etapa de su plan el 20 de febrero de 2020 en medio de críticas por parte del Fiscal Nacional y la alcaldesa de Bogotá, quienes señalaron la falta de transparencia en torno al plan de vacunación nacional. Hacia febrero, Nicaragua todavía no había recibido las 5000 dosis de la vacuna AstraZeneca-Oxford a través del programa COVAX. El gobierno estructuró

su plan con 7 millones de dosis de tres vacunas: Sputnik V de Rusia, AstraZeneca y Covaxin de India. En Venezuela, el presidente Nicolás Maduro anunció que recibían el primer envío de vacunas Sputnik V para la segunda semana de febrero y fue uno de los más demorados en su estrategia para vacunar a la población.<sup>122</sup>

A pesar de que los profesionales de medios fueron considerados como personal esencial desde el inicio de la pandemia, esta población no fue considerada como prioritaria a la hora de planificar las fases de vacunación. En tal escenario, la rapidez con la que se administraron los planes de vacunación fueron claves en términos de asegurar condiciones adecuadas para que los periodistas pudieran continuar ejerciendo su trabajo en condiciones de seguridad sanitaria.

## 3.2 CONTEXTO ECONÓMICO Y FINANCIERO DE LOS MEDIOS

La crisis sanitaria desató efectos adversos en las principales variables económicas y sociales de los países analizados. La retracción de la economía afectó a todas las actividades productivas y de servicios, con el lógico correlato en la actividad económica de los medios de comunicación. Durante los primeros meses de 2020, todos los países analizados acusaron el impacto que la Covid-19 tuvo en sus principales indicadores macroeconómicos, que permiten mensurar el contexto en el que los medios desarrollaron sus actividades.

La crisis financiera del sistema de medios se dio en un panorama de recesión económica generalizada, tal como señaló el Banco Mundial en junio de 2020<sup>123</sup>. Durante los primeros meses de 2020, todos los países analizados acusaron el impacto que la Covid-19 tuvo en sus principales indicadores macroeconómicos, aunque la magnitud de la recesión y el posterior repunte, meses después, puso en evidencia una brecha de desigualdad entre los países con mayores y

122. AS/COA. González, Elizabeth y otros. "El coronavirus en América Latina". (10 de febrero 2021).

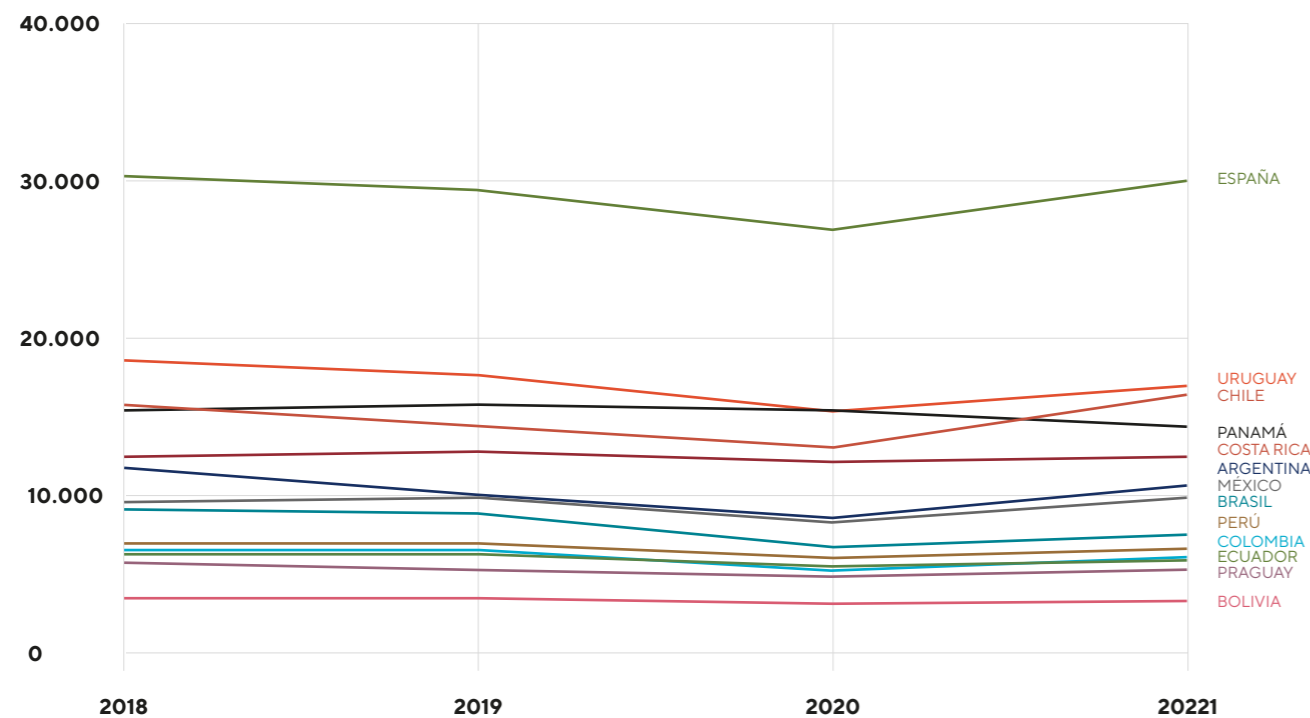
123. Banco Mundial. "La Covid-19 (coronavirus) hunde a la economía mundial en la peor recesión desde la Segunda Guerra Mundial". (2020). (8 de junio de 2020).

menores ingresos. Eso indica otro informe del Banco Mundial de 2021 que preveía un “crecimiento firme”, pero desigual<sup>124</sup>: un crecimiento de la economía mundial de un 5.6%, mientras que, para las economías más pauperizadas, uno del orden del 2,9%.

El análisis sobre la evolución histórica del producto bruto interno per cápita en cada país, da una primera muestra de las asimetrías macroeconómicas en lo que respecta a la producción

de bienes y servicios: mientras que España es el único país que se ubica por encima de los 25 mil dólares por habitante desde 2004 en adelante, ninguno de los países latinoamericanos consigue superar la barrera de los 20 mil dólares per cápita en toda la serie histórica. Ecuador, Nicaragua y Honduras registran los valores más bajos, por debajo de los 5 mil dólares per cápita. Por su parte, Uruguay y Chile representan los valores más altos dentro de la región. Cabe señalar que Venezuela es el único caso en que no se registran datos desde el año 2014.

**GRÁFICO 8 SERIE HISTÓRICA DEL PRODUCTO BRUTO INTERNO PER CÁPITA POR PAÍS (2018-2021)**



**Fuente:** Elaboración propia con datos del Banco Mundial. Nota: Venezuela no cuenta con datos sobre el PBI per cápita desde 2014 en adelante.

124. “La economía mundial: el camino hacia un crecimiento firme, aunque desigual debido a los efectos perdurables de la Covid-19”. (2021). (8 de junio de 2021). Banco Mundial.

En cuanto a las variables de pobreza, los datos previos al inicio de la pandemia reflejan que un 25% de la población se encontraba en situación de muy alta vulnerabilidad, con ingresos entre 1 y 1,8 líneas de pobreza<sup>125</sup>. La situación por país, revela el impacto en cada territorio. En Argentina, por caso, la tasa de pobreza aumentó un 41% en la primera mitad de 2020<sup>126</sup>, en comparación con un 36% el periodo anterior.

En este contexto, los indicadores para evaluar la desigualdad social, económica, y laboral permiten caracterizar la situación de los países analizados antes de la emergencia sanitaria. A este respecto, el coeficiente de Gini es una variable fundamental para evaluar la desigualdad salarial. Teniendo en cuenta que el puntaje 0 refleja una absoluta paridad y 1 es la medida de mayor desigualdad entre los sectores con más y menores ingresos, el promedio en América Latina alcanzaba un 0,46 en 2019<sup>127</sup>. En este escenario, Brasil se ubica como uno de los países con mayor desigualdad (53,5), junto con Colombia (51,3), mientras que Uruguay (39,7) y España (34,3) se encuentran entre los más igualitarios.<sup>128</sup>

En cuanto a los indicadores de actividad laboral, el porcentaje de la población ocupada y de los

trabajadores formales varía en la región, oscilando entre menos de un 30% de los ocupados en tal situación hasta casi un 80% de estos sin garantías de seguro social<sup>129</sup>. Los indicadores de desempleo ofrecen datos complementarios: en marzo de 2019, la tasa de desempleo promedio para América Latina registraba un 8,7%. Costa Rica mostraba los índices más elevados, con un 19,5% de desempleo, seguido por Colombia (16,8%), Brasil (13,4%) y Argentina (11,8%). Entre los casos con los menores índices en la región, se encuentran México (4,5%), Nicaragua (5,1%) y Perú (7,8%). Por su parte, España registraba un 14,1% durante ese mismo periodo, según los datos del Banco Mundial. Durante el 2020, el promedio general de desempleo trepó más de 2 puntos porcentuales, dejando un saldo de 30,1 millones de personas económicamente activas en situación de desempleo<sup>130</sup>. La tasa de ocupación pasó de 62,6% en marzo de 2019, a 57,2% en el mismo periodo de 2020.

En los hechos, la recuperación fue desigual según el sector: el manufacturero tuvo un aumento de sus ingresos más rápido y vigoroso, en comparación con el de servicios, donde se ubican los medios de comunicación que fue y todavía es más lento.<sup>131</sup> Un dato que ilustra el

125. F. Filgueira y otros, “América Latina ante la crisis del Covid-19: vulnerabilidad socioeconómica y respuesta social”, serie Políticas Sociales, N° 238 (LC/TS.2020/149), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020.

126. Reuters. [Tasa de pobreza en Argentina salta a 40,9% en primer semestre de 2020](#): agencia de estadísticas. (30 de septiembre 2020).

127. [Comisión Económica para América Latina y el Caribe \(CEPAL\)](#). (2019a). Panorama Social de América Latina 2018.

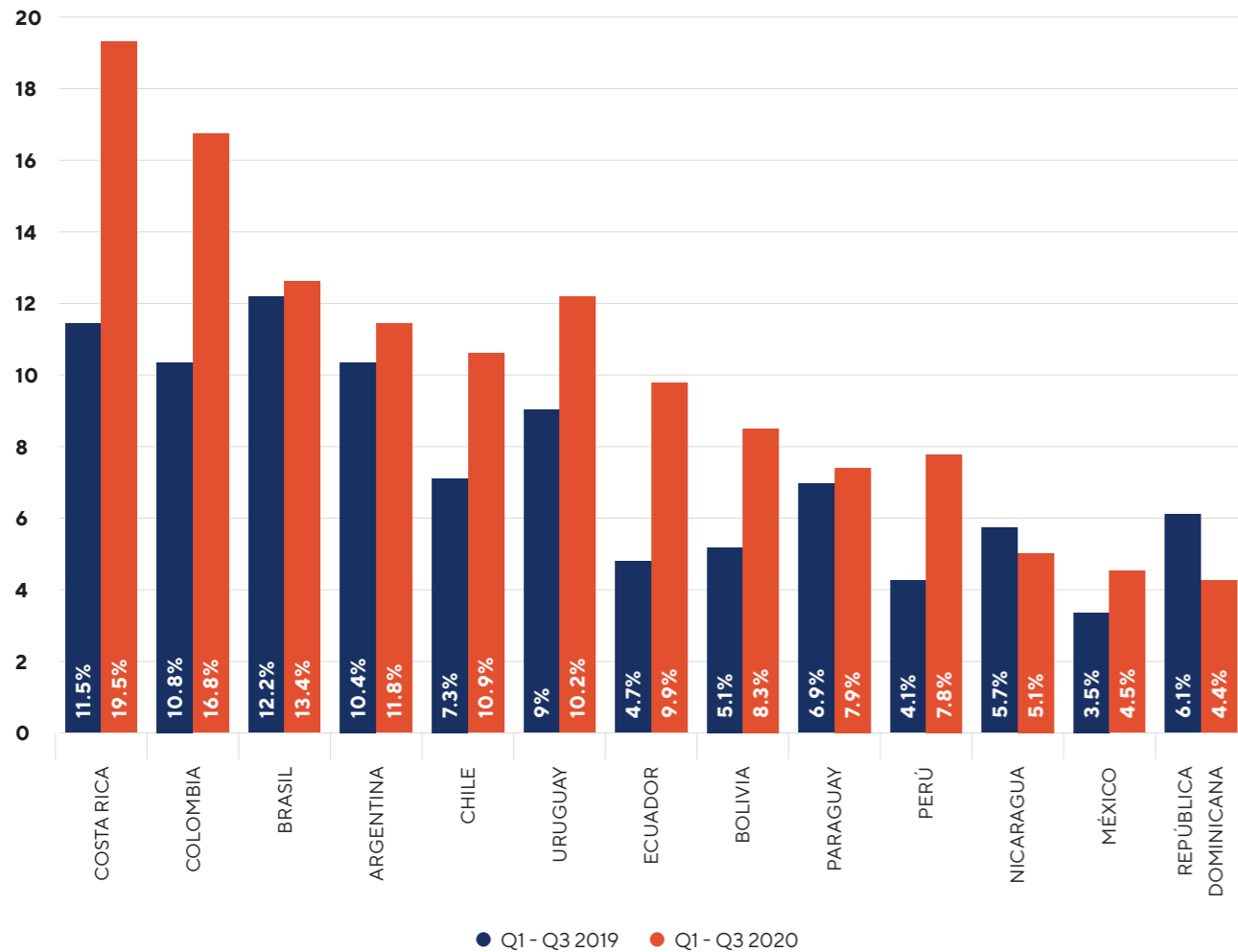
128. [Banco Mundial](#). Índice de Gini.

129. Inter American Development Bank. [Base de Datos del Sistema de Información de Mercados Laborales y Seguridad Social \(SIMS\)](#).

130. AS/COA. “[Where Unemployment Stands in Latin America](#)”. (January 26, 2021).

131. Werner, A., Ivanova, A. & Komatsuzaki, T. (2021). (8 de febrero de 2021). “[Latin America and Caribbean’s Winding Road to Recovery](#)”. *IFM Blog*.

**GRÁFICO 9 TASA DE DESOCUPACIÓN EN PAÍSES DE LATINOAMÉRICA ANTES Y DESPUÉS DE LA PANDEMIA (2019-2020)**



Fuente: OIT/ Gráfico: AS/COA

cimbronazo que sufrió la industria de medios, fue el informe 2020 en el Foro Mundial sobre el Desarrollo de Medios, donde se reportó una caída del 70% en los ingresos publicitarios.<sup>132</sup>

En España, “la Covid-19 rompió la curva de la estacionalidad de la inversión publicitaria por primera vez”, pero esta curva fue distinta para cada tipo de medio.<sup>133</sup>

132. “Periodismo, libertad de prensa & Covid-19”. (2020). Unesco.

133. Corredor Lanás, P.; Marcos-Recio, J. C.; Montañés-García, F. (2021). “Impacto de la pandemia Covid-19 sobre la publicidad. España como laboratorio de la crisis y de las tendencias comunicativas”. Profesional de la información, v. 30, n. 3, e300313.

**TABLA 5 PRIMERA OLA DE COVID-19. INVERSIÓN PUBLICITARIA ESTIMADA POR MEDIO EN ESPAÑA. COMPARATIVA 2019-2020**

MEDIOS (INCLUYE SOPORTES NO CONTROLADOS)	ENERO-SEPTIEMBRE 2019 (MILLONES €)	ENERO-SEPTIEMBRE 2020 (MILLONES €)	INCREMENTO (%)
CINE	17,6	6,0	-65,9
DIARIOS	324,8	220,9	-32,0
EXTERIOR	310,8	153,7	-50,6
RADIO	347,9	247,5	-28,8
REVISTAS	137,3	74,8	-45,5
DOMINICALES	15,9	6,5	-59,1
TELEVISIÓN	1412,2	1067,6	-24,4
TOTAL DIGITAL	1684,9	1532,4	-9,1
SEARCH	622,9	552,7	-11,3
WEBSITES (*)	598,1	521,3	-12,9
REDES SOCIALES	463,8	458,3	-1,2
<b>TOTAL MEDIOS</b>	<b>4251,1</b>	<b>3308,8</b>	<b>-22,2</b>

Fuente: Infoadex

De acuerdo con el director de la Asociación Colombiana de Medios de Información, Werner Zitzmann, hubo un compromiso empresarial para “mantener las operaciones periodísticas de cara a la necesidad de información de la ciudadanía”. Respecto de ese primer momento, Zitzmann menciona que en Colombia “ni un solo medio planteó cerrar o dar licencias. Se detuvieron las ventas (publicidad) decreciendo a partir del paso del tiempo y la circulación de los impresos en las calles (vacías), se mantuvieron las suscripciones. Acordamos con las autoridades nacionales y locales garantizar la movilidad de los equipos periodísticos y la operación de las rotativas y los equipos de producción. A me-

didada que se fueron conociendo los impactos de cara a economía el estado colombiano tomó algunas medidas de protección y alivio, líneas de crédito, subsidio de salarios de ciertos niveles en adelante. Los primeros meses todo fue por cuenta de los empresarios y su capital”. A este panorama, agrega que “en Colombia hubo un momento en que los ingresos de los medios llegaron a caer casi un 90 y en algunos un 100%” y, sin embargo, “entre el grupo de los afiliados (impresos, digitales, radio) ninguno cerró, pero la prensa gratuita salió de circulación (no había a quien entregarlo en la calle), algún periódico regional suspendió su edición impresa pero manteniendo su presencia digital”.

### 3.2.1 EL SISTEMA DE MEDIOS DURANTE LA PANDEMIA

Los sistemas de medios de cada país se vieron afectados por la pandemia de Covid-19: hubo cierres, reestructuraciones de personal, medios gráficos que operaron enteramente como digitales, nuevas empresas periodísticas e innovadores formatos que cobraron mayor relevancia en el contexto de aislamiento social.

La crisis derivada de la pandemia impactó en la inversión publicitaria y atravesó la vida cotidiana de los ciudadanos de todo el mundo: sus rutinas, costumbres, necesidades y posibilidades. Dentro de este espectro de cambios sociales y culturales están, sin duda, el consumo y la producción de información. Al principio de la pandemia y sin conocimiento cierto sobre los mecanismos de transmisión del virus, el reparto de diarios en papel, por ejemplo, no parecía una opción segura.

Desde antes de 2020, la industria periodística venía sufriendo un proceso paralelo de atomización, con el nacimiento de medios alternativos como pódcast o periodismo de redes, a la par de un proceso de fusión de medios locales integrados a corporaciones. Este proceso se vio acentuado en la etapa crítica de la Covid-19. Numerosos periodistas pasaron a informar a través de distintas vías: la tradicional, en los medios que trabajan, y la informal, desde sus redes sociales. Junto con ellos se consolidaron especialistas que oficiaron como divulgadores de información, que al compartir datos y análisis de la situación en tiempo real, se consolidaron como

fuentes confiables para la red en la que publican y como referencias para los medios, que los consultaban y utilizaban la información que compartían.

Cabe mencionar que en Latinoamérica los medios dependientes del Estado no necesariamente cumplen con las pautas de independencia que definen los medios públicos en Europa. En la mayoría de los países se erigieron como la vía oficial de comunicación, replicando las medidas del Estado, cifras de contagios y fallecimientos, así como la información referida al plan de vacunación. Dado la condición delicada en algunos casos, los datos oficiales fueron escasos o estaban desactualizados. A este panorama se sumó la dificultad en el acceso a información pública relevante<sup>134</sup>.

Los medios privados priorizaron la información de servicio público y se sumaron al conteo diario de contagios, fallecimientos y números de vacunados, aun cuando esos datos, en ciertos países, aparecían desacoplados de los acontecimientos en tiempo real. En algunos casos, además, se ocuparon de señalar la falta de respuesta del Estado frente al avance del virus, la aprobación validada o no de las vacunas o las maniobras de corrupción vinculadas con el plan de vacunación, por ejemplo. Los autodenominados medios “independientes” se posicionaron como fuentes de información alternativas frente a la desconfianza en la voz oficial. Los medios ahondaron en información y entrevistas

134. UNESCO. (2021). “El impacto de la pandemia del COVID-19 en la sostenibilidad de los medios de comunicación en América Latina: cambios y transformaciones en los modelos de producción, fuentes de ingreso y productos de los medios latinoamericanos”.

sobre la situación de Covid-19, las mutaciones, los contagios y los cambios registrados en vacunas y tests.

Respecto de la cantidad de medios y el tipo de medios que prevalece en cada país, la búsqueda denota cierta desactualización o mirada parcial. Existen mapas de medios elaborados por distintas instituciones o empresas dedicadas al análisis de mercado, pero en general están incompletos o no contemplan el periodo pandémico. Esas limitaciones impiden contar con un panorama exhaustivo y actualizado de los medios de Latinoamérica.

Es lógico pensar que, así como la pandemia de Covid-19 impactó en los medios, también lo hizo en los periodistas. Por un lado, tuvieron que modificar sus rutinas de trabajo, reforzar sus cuidados y adquirir nuevas destrezas, más que nada las vinculadas con lo tecnológico. Por otro lado, tuvieron que repensar su tarea como profesionales de la información: ¿cuál debía ser su función en el contexto de una pandemia?

La caída en la inversión publicitaria que derivó en cierres y reestructuraciones llevó, a su vez, al despido de periodistas. El número varió de país en país y de medio en medio, pero es un indicador a tener en cuenta cuando se analiza el impacto de la pandemia en los medios: con menos personal algunas tareas se concentran en

menos periodistas, crecen la presión y el estrés. Esto sumado al hecho de que los periodistas trabajaron en condiciones de riesgo para su salud y en algunos casos sin recibir cuidados ni de la empresa para la que trabajaban ni del Estado.

Según el informe *Tendencias Globales de empleo* del Reporte de Unesco: “La reducción de costos y los despidos en las salas de redacción constituyen el mayor impacto negativo de la crisis actual, desafíos continuos acelerados por las pérdidas financieras en medio de la pandemia, hasta tal punto, de hecho, que el Centro Internacional para Periodistas (ICFJ) y otros han descrito el impacto de la crisis como un potencial ‘evento de extinción’ para la profesión. Los medios de comunicación tradicionales (periódicos, revistas y transmisiones) se han visto obligados a despedir personal a medida que se reducen los ingresos por publicidad. Una encuesta de organizaciones de noticias de 125 países realizada en mayo y junio de 2020 por ICFJ y el Tow Center for Digital Journalism encontró que casi la mitad (43%) había visto caer sus ingresos en más de la mitad, y el 17% dijo que los ingresos habían disminuido más del 75% en los primeros tres meses de la pandemia. El informe también encuestó a 1400 periodistas de 125 países e identificó la seguridad laboral como una preocupación generalizada: aproximadamente el 65 por ciento de los periodistas encuestados dijeron que se sentían menos seguros en su trabajo tres meses después de la pandemia que antes”.<sup>135</sup>

135. Posetti, J., Bell, E., and Brown, P. 2020. “Journalism & the pandemic: A global snapshot of impacts”. ICFJ and the Tow Center for Digital Journalism at Columbia University.

### 3.2.2 RETRACCIÓN DEL MERCADO PUBLICITARIO

En un panorama de retracción a escala global, Latinoamérica fue la región más afectada por la pérdida de ingresos publicitarios: Brasil y Venezuela aparecen como los países más perjudicados<sup>136</sup>. En agosto de 2021, un informe del Knight Center alertaba sobre el “golpe” que la pandemia generó en pequeños diarios de América Latina<sup>137</sup>. Allí se advertía que, frente a la pandemia, diarios impresos de tirada corta habían sufrido una caída en el ingreso por anunciantes y eso los había lle-

vado a pensar alternativas como la digitalización y la búsqueda de nuevas fuentes de ingresos, como por ejemplo el sistema de membresías.

En mayo de 2020, frente al impacto de la pandemia en los medios de comunicación, la Fundación Gabo publicó un decálogo con “37 ideas para reducir el impacto de la crisis” a partir de cuatro puntos esenciales, elaborado por el Media Development Investment Fund (MDIF)<sup>138</sup>.

1. RECORTE DE COSTOS AL OPTIMIZAR PROCESOS, AHORRAR EN GASTOS Y REFORZAR LA COLABORACIÓN DEL EQUIPO.
2. TRANSPARENCIA DE LAS FINANZAS CON LOS COLABORADORES Y CON LOS SUSCRIPTORES, PARA QUE ENTIENDAN EL VALOR DE SUS APORTES.
3. PONER AL CONTENIDO AL SERVICIO DEL USUARIO, PENSANDO EN SUS NECESIDADES Y CREANDO UN VÍNCULO DE SERVICIO CON ÉL.
4. PRIORIZAR LA SALUD DE LOS PERIODISTAS Y ORGANIZAR PLANES DE CONTINGENCIA QUE CONSIDEREN LA ROTACIÓN DEL PERSONAL Y SU CONDICIÓN MÉDICA. Y PRINCIPALMENTE, SU BIENESTAR EMOCIONAL.

136. Radcliffe, D. (2021). “The Publisher’s Guide to Navigating Covid-19 Report”. *What’s New in Publishing*. (15 de marzo de 2021).

137. Mioli, T. (2021). “A más de un año del golpe por la pandemia, pequeños diarios de América Latina siguen en recuperación”. *Knight Center LatAm Journalism Review* (18 de agosto de 2021).

138. Fundación Gabo. (2020). “37 ideas para reducir el impacto de la crisis pandémica en los medios de comunicación”. (26 de mayo de 2020).

De manera similar, las soluciones implementadas por los medios frente a la caída de los ingresos publicitarios tienen una base común, que

tengan que ver con la transformación tecnológica y la asistencia financiera:

- ANÁLISIS DE OPORTUNIDADES DE DIGITALIZACIÓN<sup>139</sup>
- BÚSQUEDA DE OTRAS FUENTES DE INGRESOS COMO MEMBRESÍAS<sup>140</sup>
- ORIENTACIÓN HACIA NUEVOS FORMATOS DE BAJO COSTO, COMO EL PÓDCAST O LAS REDES SOCIALES
- PEDIDO DE ASISTENCIA FINANCIERA A GOBIERNOS<sup>141</sup>
- PEDIDO DE ASISTENCIA TÉCNICA A EMPRESAS TECNOLÓGICAS<sup>142</sup>
- ALIANZAS TECNOLÓGICAS CON PLATAFORMAS COMO GOOGLE, QUE FACILITÓ PLANES DE ACCESO GRATUITO A SUS SERVICIOS

Según el PwC Global Entertainment and Media Outlook 2021-2025, se estima que la publicidad en medios impresos se redujo en un 21% de

2019 a 2021, en América Latina<sup>143</sup>. En consonancia con esta retracción, la circulación de la prensa gráfica tuvo una caída del 16,5%.

139. Agudelo, M., Chomali, E. & Suniaga, J. (2020). “Las oportunidades de digitalización en América Latina frente al Covid-19”. (CEPAL).

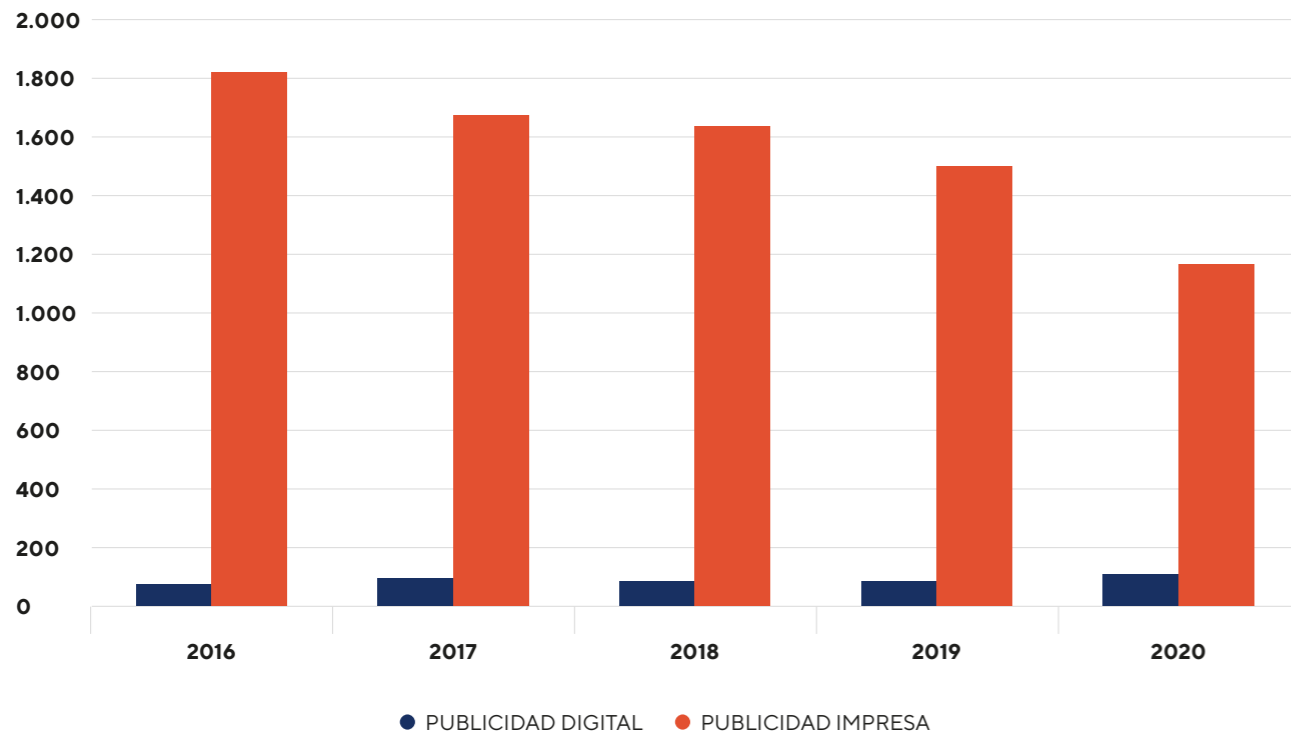
140. Oliver, L. (2021). “Así han apostado por membresías los medios de Iberoamérica y esto han aprendido”. Reuters Institute.

141. De Querol, R. (2020). (22 de marzo de 2020). “Los medios de comunicación piden ayuda ante el desplome publicitario para mantener el esfuerzo informativo”. El País.

142. “Cómo apoya Google al periodismo y a la industria de noticias en Argentina”. Blog de Google. (consultado febrero 2022).

143. PriceWaterhouseCoopers (2021). “Global Entertainment & Media Outlook 2022-2026”.

**GRÁFICO 10** EVOLUCIÓN DE LA INVERSIÓN PUBLICITARIA EN PERIÓDICOS GRÁFICOS Y DIGITALES DE 2016 A 2020



**Fuente:** Elaboración propia con datos de Global Entertainment & Media Outlook 2021-2025, PwC/Omdia/Associação Mundial de Jornais e Editores de Notícias/Observatório Europeu de Áudio Visual.

En comparación con períodos anteriores, la reducción de los ingresos por publicidad ha sido significativa. De acuerdo a los cálculos de la agencia PriceWaterhouseCoopers (PWC), los ingresos durante 2020 “fueron menores a los del 2018, cuando la cifra total superó por primera vez los US\$ 2.000 millones. El total del negocio registró una caída del 6%, unos US\$

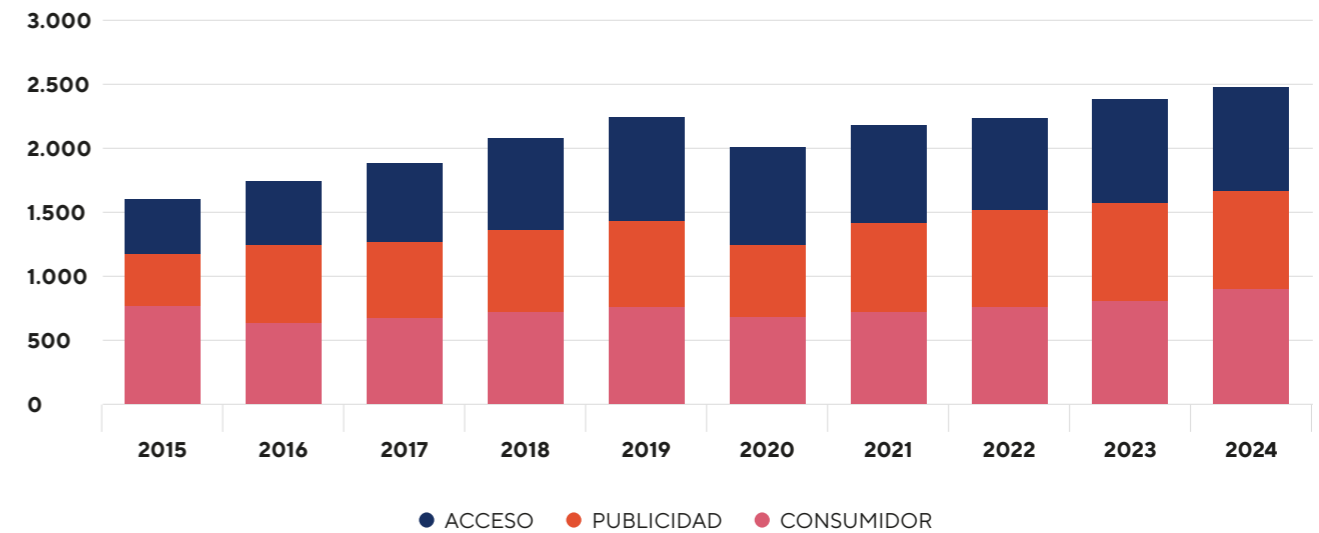
120 mil millones”, lo que significa un retroceso respecto del año 2019, cuando se registró un crecimiento del 4,7%<sup>144</sup>.

La retracción se dio tanto en el mercado de la prensa gráfica como en la televisiva, donde durante 2020 sufrió una caída por encima del 10%, tanto en canales de pago como en la TV abierta<sup>145</sup>.

144. Ibidem.

145. Ibidem.

**GRÁFICO 11** INGRESOS GLOBALES DE LA INDUSTRIA DE MEDIOS Y ENTRETENIMIENTOS EN MILES DE MILLONES DE DÓLARES (2015-2024)



**Fuente:** Unesco/Agencia PWC

Durante el primer trimestre de 2020, las asociaciones de prensa, radio y televisión privada de España<sup>146</sup> alertaron sobre la pérdida de ingresos producidos por la anulación de campañas publicitarias en los primeros días del confinamiento, estimando una retracción de entre el 75% y 80%. Por su parte, la Asociación Española de Radiodifusión Comercial (AERC) estimó una pérdida de ingresos de publicidad del 80%, mientras que la caída del mercado televisivo se estimó en un 45%, de acuerdo a la Unión de Televisiones Comerciales en Abierto (Uteca). Como respuesta, las organizaciones que nuclean a los medios del país solicitaron medidas gubernamentales es-

pecíficas para el sostenimiento del sistema de medios, a cambio de mantener el empleo y en contraprestación por las campañas de publicidad institucional.

Dentro del impacto financiero que sufrió el sistema de medios latinoamericano durante 2020, el mercado audiovisual *Over The Top* (OTT), que ofrece servicios de transmisión mediante plataformas de Internet, fue el único sector que registró un crecimiento del 20%, gracias a los ingresos por publicidad y el aumento de las suscripciones a servicios de televisión de pago. Un dato que está en consonancia con el signi-

146. De Querol, R. (2020). (21 de marzo de 2020). “Los medios de comunicación piden ayuda ante el desplome publicitario para mantener el esfuerzo informativo”. *El País*.

ficativo aumento del tráfico de Internet desde el inicio de la pandemia. Por su parte, la publicidad digital representó otro contraejemplo de la tendencia general: en América Latina, su facturación se mantuvo en el orden de US\$ 6 mil millones, igual que en 2019.

Ante la pérdida de ingresos publicitarios privados, los gobiernos de algunos países reforzaron los montos y cobertura de la pauta publicitaria. Según Andrés D'Alessandro, director ejecutivo de ADEPA (Argentina): "En el periodo de 2015 a 2019, se redujo sustancialmente la pauta oficial. Cuando asumió el nuevo gobierno [de Alberto Fernández, 10 de diciembre de 2019], se buscó reforzar la publicidad oficial, especialmente la dirigida a los medios más pequeños. Hubo un

alcance mayor a nivel federal de la pauta, especialmente de los medios más pequeños y regionales que antes no estaban incluidos".

Sin embargo, este tipo de medidas no se dio de manera generalizada. "En Brasil no hubo medidas de apoyo específico a los medios, como un incremento de la pauta publicitaria o líneas de crédito específicas para medios. Los medios se valieron de las medidas generales para la economía: la reducción de la carga horaria de los periodistas por unos meses y la reducción de las cargas laborales. Hubo gobiernos regionales, que hicieron pautas específicas más robustas para la prensa local pero no fue la situación general", apunta Marcelo Rech, presidente ejecutivo de AJN.

**TABLA 6 ASISTENCIA FINANCIERA DE LOS GOBIERNOS ANTE LA PANDEMIA EN LOS PAÍSES ESTUDIADOS**

ARGENTINA	No hubo políticas específicas del gobierno, los medios se valieron de las medidas generales para la economía. El gobierno reforzó la erogación en pauta oficial, especialmente en internet.
BOLIVIA	Según los documentos de la página web del Sistema de Contrataciones Estatales (Sicoes) se puede obtener una estimación de los contratos que establece el Viceministerio de Comunicación Social, pero no hay información de empresas públicas, entidades autárquicas y otras instituciones estatales.
BRASIL	No hubo políticas específicas del gobierno, los medios se valieron de las medidas generales para la economía. Los gobiernos locales pautaron publicidad en medios regionales.  Algunos gobiernos regionales, como el de Porto Alegre, decidieron que los kioscos de diarios no cerraran por considerarlos esenciales.

CHILE	Publicidad estatal: el gasto público requiere más control. El monto del gasto en publicidad refleja concentración oficial.
COLOMBIA	Entre las iniciativas llevadas al Gobierno se destacan incentivos tributarios para los anunciantes que adquieran espacios publicitarios en medios de comunicación nacionales, alternativas de liquidez para las micro, pequeñas y medianas empresas que están sufriendo los efectos del virus; generar alivios tributarios en materia de IVA, renta, patrimonio e ICA como modificación de calendarios o diferir los pagos a plazos amplios.
COSTA RICA	Sin programas específicos para periodistas. Recibieron ayuda internacional. <sup>147</sup>
ECUADOR	Las empresas de medios accedieron a los créditos a baja tasa "Reactiva Perú". Los periodistas no recibieron ninguna asistencia económica. El Consejo de prensa peruana se reunió en varias oportunidades con el presidente Martín Vizcarra para pedir exenciones impositivas de un 10% o 15%, para medios de comunicación o no pagar impuestos a la renta por el papel porque el gobierno consideró a los medios como un servicio esencial, pero nada de eso se cumplió. <sup>148</sup>
ESPAÑA	El Gobierno se consolida como el mayor anunciante de España. En 2021, las campañas del Gobierno estuvieron relacionadas con la pandemia.
HONDURAS	Sin datos específicos sobre ayuda a periodistas o medios.
MÉXICO	Las tendencias de la Publicidad Oficial en 2019 fueron disminución del gasto y concentración. La publicidad oficial bajo prácticas discrecionales y sin la debida transparencia.

<sup>147</sup>. Banco de Desarrollo de América Latina. "Programa de apoyo a la emergencia generada por la pandemia del Covid-19 en Costa Rica". (1 de diciembre 2020).

<sup>148</sup>. Entrevista a Rodrigo Salazar Zimmermann, referente del Consejo de la Prensa Peruana.



NICARAGUA	Sin medidas específicas por situación económica compleja, el país recibió ayuda internacional. <sup>149</sup>
PANAMÁ	Sin datos específicos sobre ayuda a periodistas o medios.
PARAGUAY	Sin datos específicos sobre ayuda a periodistas o medios.
PERÚ	La propaganda de las elecciones ha servido de paliativo, pero es un respiro temporal que alcanza para salvar a algunos medios que operan en áreas remotas. El Ministerio de Salud prohibió la distribución de periódicos en las peluquerías, que es uno de los principales puntos de distribución de la prensa.
URUGUAY	El gobierno aprueba la reglamentación del artículo 774 de la ley de Presupuesto votada en 2020, que estableció que el 20% del monto total de la publicidad oficial se tiene que destinar a medios del interior. La situación de los medios del interior se agravó con la pandemia.
VENEZUELA	La ley de responsabilidad social en radio y TV aprobada antes de la pandemia establece cuotas para que el gobierno disponga de espacios gratuitos para difundir campañas oficiales
REGIONAL	Coinciden en gran parte la discrecionalidad, la falta de transparencia y medidas para medios que concentran la información.

149. Reuters. "FMI aprueba 185 mln dlr a Nicaragua para enfrentar la pandemia del coronavirus". (20 de noviembre 2020).

### 3.2.3 PROCESOS DE RECONVERSIÓN ESTRUCTURAL DE MEDIOS

Ante el marcado descenso de sus ingresos, algunos medios comenzaron a analizar diversas estrategias de reestructuración y reconversión digital. El modelo de membresías, que fue una de las soluciones más inmediatas a la crisis, planteó el dilema de qué información se ponía de libre acceso y cuál detrás de muros de pago, en un momento en que había aumentado el interés en la información y se fortalecía el tráfico y los ingresos basados en publicidad.

En algunos casos, gracias a un fondo financiado por el Centro Internacional para Periodistas (International Center for Journalists, ICFJ), pudieron hacerlo de manera más rápida y con buenos resultados, como el caso de La Voz de Gua-

nacaste, un pequeño periódico de Costa Rica. Según Gabriela Brenes, su directora ejecutiva, los cambios derivaron en una conversión alta, lo que los impulsó a replicar el modelo en más comunidades y nuevos *newsletters*. El diario La Voz fue seleccionado<sup>150</sup> para participar del Reto de Innovación del Google News Initiative<sup>151</sup>.

Este ejemplo muestra cómo los medios han debido buscar alternativas al ingreso de publicidad, así como nuevos formatos para atraer no solo a las audiencias sino también a los anunciantes. Según una investigación de Pepe Cerezo<sup>152</sup>, citada por Unesco, durante la pandemia fue posible identificar cuatro tipos de ingresos que provenían directamente de los lectores:

**TABLA 7** TIPOS DE INGRESOS PROVENIENTES DE LOS LECTORES EXPLORADOS DURANTE LA PANDEMIA

<i>Modelos de apertura parcial</i>	Se trató de un modelo mixto donde la información básica sobre la pandemia quedó en formato de libre acceso. Las notas más específicas y de fondo quedaron detrás de un muro de pago que ofrece promociones para crecer en cantidad de lectores, lo que a veces aparece como "contenido patrocinado" o "contenido para suscriptores".
<i>Modelos donde la Covid-19 es incentivo</i>	Algunos medios por su parte decidieron abrir todas sus publicaciones a la comunidad y que la cobertura de la pandemia sea gratuita para los lectores, a los que se invitaba a suscribirse al medio para acceder a las notas sobre otros temas.

150. Sitio web de [La Voz de Guanacaste](#).

151. Sitio web de [Google News Initiative](#).

152. Cerezo, P. (2020). "El impacto de la pandemia en la prensa". Evoca.

<i>Reemplazo del muro de pago por el muro de registro</i>	La cobertura de la Covid-19 se puso a disposición con registro previo para que el medio pudiera recabar datos, que permitirían luego ofrecer servicios o invitar al lector gratuito a convertirse en un cliente de pago.
<i>Sostenimiento invariable del muro de pago</i>	Las noticias se sostienen con acceso mediado por una suscripción incluidas las notas relacionadas con la pandemia. De acuerdo con el informe de Unesco, “algunos casos particulares como los de La Nación (Argentina), El Espectador (Colombia), El País (Uruguay), O Estado de São Paulo no modificaron su modelo de suscripción en cuanto a la capacidad de acceso a notas o servicios aunque sí rediseñaron los planes de promoción para volverlos más accesibles a los lectores y convertir el aumento de visitas durante los confinamientos en aumento de clientes <sup>153</sup> .”

A diferencia de los medios tradicionales, en el ecosistema de nativos digitales se presentaron diversas alternativas de financiamiento. El estudio<sup>154</sup> realizado en 200 medios digitales de América Latina, sudeste asiático y África, identificó 30 fuentes de ingresos distintas. Las principales son: subvenciones, publicidad, servicios de consultoría, servicios de contenido e ingresos de lectores. Durante 2020, en América Latina, las subvenciones representaron un 37% de los ingresos en promedio. Los principales aportantes eran, en primer lugar, fundaciones privadas y organizaciones filantrópicas de inversión; en segundo lugar, las subvenciones de Google.

Dentro de los ingresos publicitarios, se encontraban: Google AdSense, marketing de afiliados, publicidad nativa, redes de publicidad programática, publicidad local vendida por miembros del personal, publicidad nacional vendida por el personal y publicidad vendida por una agencia.

Con respecto a los programas de membresías, algunos medios, como Red/Acción de Argentina, optaron por extender los periodos de membresías gratuitas para mantener su relación informativa con el público en tiempos de emergencia. Otros, como Eldiario.es de España, apostaron por expandir su programa de membresías

153. ReuLaboratorio de periodismo. (2020). “Suscripciones digitales en América Latina: datos y conocimiento del usuario, claves en el éxito del “reader revenue””. (28 de julio de 2020).

154. Sembramedia (2020). “Resumen ejecutivo. Un estudio de los impactos, innovaciones, amenazas y sustentabilidad de emprendedores de medios digitales en América Latina, el Sudeste Asiático y África”. *Punto de Inflexión Internacional*.

y aumentar el costo anual, con buenos resultados: en los últimos 10 días de marzo de 2020 logró un aumento de 9 mil nuevos suscriptores<sup>155</sup>.

Además del fortalecimiento de su programa de membresías, algunos medios nativos digitales se apoyaron en otras estrategias para obtener ingresos, como la oferta de talleres y formaciones, servicios de consultoría, fondos de apoyo de empresas tecnológicas, como Google o Meta, y alianzas con otros medios<sup>156</sup>. En este sentido, la alianza estratégica con otras plataformas a nivel regional e internacional fue otra de las iniciativas que permitió a medios de menor escala aplicar a programas de asistencia financiera. Ese fue el caso del medio mexicano Verificado.com.mx, cuya integración con plataformas como #La-

tamChequea o la Coronavirus *Fact-checking* Alliance, le brindó una herramienta para enriquecer contenidos y obtener más recursos de financiamiento.

En este panorama, las fuentes de financiamiento filantrópico y los programas de asistencia técnica y financiera provistos por empresas de tecnología y organizaciones internacionales marcan la emergencia de nuevos actores. Al respecto, iniciativas como el Media Development Investment Fund<sup>157</sup>, tuvieron presencia en países como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela. Se trata de un programa que combina financiamiento de capital e inversión de asistencia técnica enfocado en medios independientes.

**TABLA 8 MEDIDAS RELEVANTES FRENTE A LA PANDEMIA DE COVID-19**

PAÍSES	MEDIDAS RELEVANTES
REGIONAL	Reestructuración de modelos de negocio: membresías, modelos de apertura parcial, modelos donde la Covid-19 fue incentivo, reemplazo del muro de pago.
ARGENTINA	Se reforzaron los montos de pauta publicitaria. Algunos medios recibieron financiamiento filantrópico y programas de asistencia técnica de organizaciones y empresas tecnológicas (Google News Initiative, Development Investment Fund).

155. Gutiérrez, F. (2020). (15 de junio de 2020). “Así se adaptan frente al coronavirus medios sustentados por sus miembros”. Sembramedia.

156. Auyanet, S. (2021). (3 de febrero de 2021). ¿Cómo sobrellevaron la crisis dos medios de nicho en México? Sembramedia.

157. Sitio web de [Media Development Investment Fund](https://www.mediadevelopmentinvestmentfund.org/).

PAÍSES	MEDIDAS RELEVANTES
BOLIVIA	Algunos medios recibieron financiamiento filantrópico y programas de asistencia técnica de organizaciones y empresas tecnológicas (Development Investment Fund).
COLOMBIA	A medida que se fueron conociendo los impactos de cara a economía, el estado colombiano tomó algunas medidas de protección y alivio, líneas de crédito, subsidio de salarios de ciertos niveles en adelante. Los primeros meses todo fue por cuenta de los empresarios y su capital.
COSTA RICA	Algunos medios recibieron financiamiento filantrópico y programas de asistencia técnica de organizaciones y empresas tecnológicas (Google News Initiative, Knight Center).
ECUADOR	El gobierno aprobó antes del comienzo de la pandemia una ley de responsabilidad social en radio y TV, para que el estado disponga de mucho tiempo de aire para emitir mensajes sin tener que pagar. Establece cuotas para la difusión de campañas.
ESPAÑA	Becas y ayudas para cubrir la pandemia Covid-19. La GIJN en español creó un financiamiento para periodistas. <sup>158</sup>
HONDURAS	Sin datos específicos para periodistas.
MÉXICO	Los periodistas y empresas del rubro debieron sortear dificultades logísticas y los trabajadores corrieron riesgos de enfermarse por escasa capacitación y medidas de seguridad. Se los consideró actores importantes de la pandemia. <sup>159</sup>

<sup>158</sup>. Global Investigative Journalism Network, ["Becas y ayudas para cubrir la pandemia"](#). (8 de abril de 2020).

<sup>159</sup>. Global Media Journal México. ["Periodismo y Crisis Sanitarias. Cómo los Periodistas en México Cubrieron y Resintieron la Pandemia por Covid-19"](#). (julio - diciembre 2021).

PAÍSES	MEDIDAS RELEVANTES
NICARAGUA	Sin datos para periodistas o medios.
PANAMÁ	Sin datos para periodistas o medios.
PARAGUAY	Sin datos para periodistas o medios.
PERÚ	Los periodistas tuvieron una muy extensa cuarentena. Desde lo económico con la reducción de sueldos, los despidos masivos en los medios y la consecuente sobrecarga de trabajo. La mayoría de las empresas de medios accedieron a los créditos a baja tasa "Reactiva Perú".
URUGUAY	BID apoyó a Uruguay con US\$1.700 millones ante la pandemia del Covid-19. Los uruguayos restringieron a lo absolutamente necesario la cobertura presencial durante el primer año de la pandemia. <sup>160</sup>
VENEZUELA	Se tuvieron que realizar campañas de recaudación de fondos para enfrentar situaciones sanitarias de miembros del equipo de trabajadores de prensa ante situaciones de emergencia que no fueron previstas por el gobierno ni por organismos internacionales para brindar ayuda en relación al trabajo de prensa.

<sup>160</sup>. Banco Interamericano de Desarrollo. ["BID apoya a Uruguay con US\\$1.700 millones ante la pandemia del COVID-19"](#). (mayo de 2020).

### 3.3 MARCO LEGAL Y PROFESIONAL DURANTE LA PANDEMIA

Como regla general, la virtualidad implicó nuevas formas de organización, así como la generalización de herramientas de gestión de contenidos a distancia y la necesidad de acceso a dispositivos como computadoras, micrófonos, cámaras, entre otros. Redacciones descentralizadas, expansión de los sistemas CMS para la gestión de contenidos y otras modalidades de contratación, fueron algunos de los cambios más relevantes durante el periodo analizado. A este respecto, los expertos entrevistados coinciden en que el paso a una modalidad de trabajo virtual fue el cambio más relevante que experimentaron durante la pandemia.

La pandemia aceleró los cambios en la organización productiva y los procesos de transformación digital de los medios. Las empresas que ya habían comenzado un proceso de reconversión pudieron aprovechar herramientas de gestión de proyectos y modelos organizativos en red conformados por equipos de periodistas y desarrolladores. A ello se sumaron las modalidades de trabajo híbrido, que modificaron los procesos de producción de información.

Uno de los principales inconvenientes que enfrenta el panorama de medios desde América Latina es la falta de datos sistemáticos y comparables de cantidad de medios de comunica-

ción. Eso impide determinar con precisión los emprendimientos periodísticos que han cerrado a causa de la pandemia, dato esencial para dimensionar el impacto de la crisis.

La emergencia sanitaria dejó a los medios de comunicación tradicionales frente a una fuerte retracción de sus ingresos por publicidad, que derivó en una pauperización de las condiciones laborales. El indicador disponible de la crisis financiera que sufrieron los medios fue la cantidad de despidos denunciados y la desmejora de las condiciones laborales<sup>161</sup> aunque, como ocurre con los datos generales, surgen de la prensa o de comunicaciones de organización profesionales, no siempre verificables.

En mayo de 2020, el Sindicato de periodistas de Paraguay ya había denunciado que unos 300 trabajadores de medios habían perdido su trabajo como producto de despidos, suspensiones y planes de retiro voluntario<sup>162</sup>. En el mismo mes, en Ecuador los trabajadores del Diario La Hora denunciaron despidos masivos<sup>163</sup>. En respuesta a la difícil situación que afrontaba Guayaquil, localidad ecuatoriana más afectada por la pandemia, la organización Fundamedios con otras agrupaciones de la sociedad civil, prestaron asistencia económica a los periodistas en situación de vulnerabilidad<sup>164</sup>. Despidos intem-

161. Nalvarte, P. (2020). (13 de mayo de 2020). ["Periodistas enfrentan despidos masivos y falta de protección sanitaria para cubrir pandemia de Covid-19"](#). Knight Center LatAm Journalism Review.

162. ["Periodistas paraguayos reivindican sus derechos laborales tras oleada de despidos"](#). (2020). (5 de mayo de 2020). *EIDiario.es*.

163. ["Exempleados de Diario La Hora denuncian despidos masivos injustificados y exigen que se respeten sus derechos laborales"](#). (2020). (4 de mayo de 2020). *Fundamedios*.

164. *Ibidem*.

pestivos fueron denunciados también en Chile, y el Colegio Nacional de Periodistas en Panamá informó pagos irregulares, reducción de salarios y vacaciones forzosas.

En Colombia, seis empresas de comunicación fueron denunciadas por sus trabajadores ante el Ministerio de Trabajo por prácticas laborales que vulneraban sus derechos y la ausencia de condiciones mínimas de salubridad<sup>165</sup>. En Perú, según el News Digital Report 2021 de Reuters Institute, la cantidad de despidos ha sido alarmante: "La Asociación Nacional de Periodistas (ANP) reportó más de 500 despidos hasta octubre de 2020". Las estimaciones sobre la base de registros impositivos, indicaban que la cifra de despidos podía llegar a dos mil, si se contabilizaban todos los puestos de trabajo vinculados al sector. El Grupo La República despidió a más de 60 trabajadores. El Grupo El Comercio aplicó una reducción de sueldos de 30% durante mayo, junio y julio, para luego ordenar una reducción de personal. El diario Correo prescindió de varios de sus corresponsales en regiones. Reducción de al menos 400 puestos laborales.

Los datos de Bolivia son escasos, aunque información de prensa señala que un 40% de trabajadores de la prensa en La Paz fueron despedidos

de sus medios de comunicación en medio de la emergencia sanitaria. A la par, el gremio registra contagios y decesos. Los sindicatos tuvieron que acudir al ministerio de Trabajo y a la opinión pública para dar a conocer estos hechos y demandar el pago de todos sus beneficios sociales.

La pérdida de puestos de trabajo en el sistema de medios, puede comprenderse como parte de un contexto de recesión a nivel regional. En marzo de 2019, la tasa de desempleo promedio para América Latina registró un 8,7% con diversos escenarios en cada país. Costa Rica mostraba los índices más elevados, con un 19,5% de desempleo, seguido por Colombia (16,8%), Brasil (13,4%) y Argentina (11,8%). Entre los casos con los menores índices en la región, se encuentran México (4,5%), Nicaragua (5,1%) y Perú (7,8%). España registraba un 14,1% durante ese mismo periodo, según los datos del Banco Mundial. Durante el 2020, el promedio general de desempleo trepó más de 2 puntos porcentuales, dejando un saldo de 30,1 millones de personas económicamente activas en situación de desempleo<sup>166</sup>. La tasa de ocupación pasó de 62,6% en marzo de 2019, a 57,2% en el mismo periodo de 2020. En ese contexto, los gobiernos tomaron medidas paliativas en general, que fueron usadas por las empresas de medios.

165. ["Colombia: imponen a periodistas condiciones laborales igual o más lesivas que la pandemia Covid-19"](#). (2020). (27 de abril de 2020). Felcooper.

166. González, E. (2021). (26 de enero de 2021). ["Where unemployment stands in Latin America"](#). AS/COA.

**TABLA 9 MEDIDAS TOMADAS POR LOS GOBIERNOS PARA PALIAR LA CAÍDA DEL EMPLEO EN GENERAL EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA DE COVID-19**

PAÍSES	MEDIDAS RELEVANTES DE PROTECCIÓN LABORAL
ARGENTINA	Aumento de los montos mínimos y máximos de los seguros de desempleo. Prohibición de suspensión y despidos a trabajadores por 180 días (decreto 329/2020). Subsidios a salarios. Préstamos sin intereses para trabajadores independientes. Exenciones de pago de seguridad social para empleadores (PYMES). Aumento de subsidios indirectos a los medios por publicidad oficial.
BOLIVIA	Decreto 4364 del 12 de octubre de 2020, medidas de alivio económico para las empresas para la preservación y creación del empleo. <sup>167</sup>
BRASIL	“Programa de Emergencia para el Mantenimiento del Empleo y los Ingresos” para el pago de Beneficio de Emergencia para recomponer los salarios que rebajaron las horas de trabajo o la suspensión temporal del contrato de trabajo hasta por 120 días. Medidas para reasignar vacaciones individuales y colectivas. Exenciones de pago a la seguridad social para empleadores. Exenciones impositivas Prórroga de cuotas de impuestos
CHILE	Ley de Protección de Empleo que protegía la relación laboral ante situaciones de emergencia. Ley de teletrabajo para regular acceso a herramientas tecnológicas y accidentes de trabajo. Seguro de Cesantía ante los eventos de suspensión del contrato y reducción de la jornada de trabajo. Modificación de las condiciones de elegibilidad en el caso de suspensión, en ambos casos se requiere del pacto con el empleador.

<sup>167</sup>. Parlamento andino. (2020). “[Principales medidas adoptadas por el gobierno boliviano adoptadas frente a la emergencia provocada por la COVID19](#)”.

PAÍSES	MEDIDAS RELEVANTES DE PROTECCIÓN LABORAL
ARGENTINA	Pago de dos salarios mínimos para personas desempleadas como consecuencia de la pandemia. Subsidios estatales, líneas de crédito para empresas (no específicas para medios)
COLOMBIA	Alivio en las cargas sociales, crédito, obligaciones tributarias y pago de seguros. Se abarataron los créditos y se adecuaron las deudas. El gobierno se comprometió a proteger la economía y los empleos, asegurando calidad de atención sanitaria en las personas afectadas. <sup>168</sup>
COSTA RICA	No se aplicaron nuevas medidas para hacer frente a la crisis laboral, sino que se modificaron las jornadas laborales, con reducciones y teletrabajo. Decreto Ejecutivo 1074 (2020). Y acuerdos laborales para preservar las fuentes de trabajo. <sup>169</sup>
ECUADOR	Prohibición de los despidos en los que se alegara como causa la crisis de la Covid-19. Medida específica para reconocer las prestaciones de los afectados por las suspensiones de su trabajo. Ampliación de la cobertura de la prestación por desempleo a los trabajadores despedidos durante el periodo de prueba de un nuevo trabajo, entre ellos los periodistas. Reducción del IVA de los libros, revistas y periódicos electrónicos para alinearlos con el aplicable a los de papel. Se ajustan las bases imponibles de los impuestos a la situación económica, en particular a las pymes y autónomos.

<sup>168</sup>. Costa Rica, Presidencia de la República. “[El Gobierno presenta medidas para proteger trabajadores y empresas ante los efectos económicos del COVID19](#)”. (14 de marzo de 2020).

<sup>169</sup>. Monesterolo Lencioni, Graciela Ana. “[Impacto del COVID19 en las relaciones laborales en Ecuador](#)”. Revista de la Facultad de Jurisprudencia, vol. 1, núm. Esp.8, pp. 79-118, 2020. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.

PAÍSES	MEDIDAS RELEVANTES DE PROTECCIÓN LABORAL
HONDURAS	Honduras cuenta con un alto porcentaje de trabajadores informales. La pandemia llegó en un momento de desaceleración económica. Como medidas adoptó la protección de los trabajadores en el lugar de trabajo, el fomento de la actividad económica y de la demanda de mano de obra junto con el apoyo al empleo y al mantenimiento de los ingresos. <sup>170</sup>
MÉXICO	Medidas de protección a los trabajadores y medidas específicas de apoyo a las empresas. México sintió el impacto de la pandemia sumando pérdidas de fuentes laborales. <sup>171</sup>
NICARAGUA	En su fase inicial el Gobierno no tomó medidas para mitigar los efectos de la pandemia en el mundo laboral y en la esfera económica. El gobierno interpuso luego el Acuerdo Tripartito de zona franca con beneficios para los trabajadores. <sup>172</sup>
PANAMÁ	Se implementó el plan "Panamá Solidario", se modificó la jornada laboral, y se reglamentó la suspensión del contrato de trabajo. Se decretó exención tributaria por 120 días. <sup>173</sup>
PARAGUAY	Prórroga el pago de servicios públicos y de impuestos sin recargos e impulsó el comercio electrónico. Topes al salario mínimo. Protección a los empleadores: subsidio a las retenciones de los trabajadores.

170. Organización Internacional del Trabajo. "Covid-19 y el Mundo del Trabajo: Punto de partida, respuesta y desafíos en Honduras". (2020).

171. Organización Internacional del Trabajo. "México y la crisis de la COVID19 en el mundo del trabajo: respuestas y desafíos". (octubre 2020).

172. Organización Internacional del Trabajo. "Covid-19 y el Mundo del Trabajo: Punto de partida, respuesta y desafíos en Nicaragua".

173. Ibidem.

PAÍSES	MEDIDAS RELEVANTES DE PROTECCIÓN LABORAL
PERÚ	Programa de créditos a baja tasa llamado "Reactiva Perú" para empresas privadas formales, con la condición de no repartir utilidades entre los accionistas y no despedir a los trabajadores. El Consejo de prensa peruana solicitó exenciones impositivas para medios de comunicación o no pagar impuestos a la renta por el papel, pero no obtuvieron ningún beneficio fiscal.
URUGUAY	Extensión de regímenes especiales de subsidio por desempleo. Subsidio especial por desempleo parcial para trabajadores mensuales de sectores de cultura y entretenimiento, entre otros.
VENEZUELA	Prohibición por decreto de los despidos hasta diciembre de 2020, a menos que estos fueran aprobados por el Ministerio de Trabajo o se duplicara el monto total de los pagos de indemnización <sup>174</sup> .
REGIONAL	Los profesionales que trabajan en modalidad informal fueron los más perjudicados a causa de una baja en la demanda de trabajo. No hubo medidas regionales ni homogéneas en países con situaciones similares.

174. Gómez, M.V. (2020. (27 de marzo de 2020). "El Gobierno prohíbe de forma temporal los despidos provocados por el coronavirus". *El País*.

Un rasgo común es que ningún país del universo analizado implementó medidas específicas para el sistema de medios. Pedro Burgos, del Insper de Brasil,<sup>175</sup> confirma que “no hubo ninguna política específica para ayudar a los medios periodísticos, las hubo más bien generales, por ejemplo, retrasar un pago de impuestos, pero no solo para los periodistas”. En todo caso, las empresas del sector y sus trabajadores han sido beneficiarios de políticas de carácter general. En materia de protección laboral, la respuesta de los países ha sido diversa, dada la heterogeneidad de sus políticas de seguridad social. Así pasó en Argentina, según informa Andrés D’Alessandro, en donde los medios hicieron uso de los planes de auxilio económico que dio el Estado.

En América Latina, sólo Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Venezuela y Uruguay cuentan con algún tipo de subsidio de desempleo y, en algunos casos, estos sistemas orientados a sustituir ingresos, se han reforzado durante la crisis sanitaria.<sup>176</sup> Tal ha sido el caso de Colombia, por ejemplo, donde el gobierno aprobó el pago extraordinario de dos salarios mínimos para quienes perdieran su empleo. Uruguay, por su parte, optó por flexibilizar los criterios de acceso al seguro de desempleo, así como a ampliar su cobertura. En este sentido, se implementó un régimen especial para los trabajadores de los sectores de la economía más afectados, como hotelería, gastronomía, turismo, cultura y entretenimiento.

En Argentina y Brasil, por ejemplo, se implementaron subsidios destinados a mantener el ingreso de los trabajadores, mediante el pago directo a los empleados o indirectamente a través de los empleadores. En Chile, se ampliaron los criterios de cesantías laborales en el marco de la Covid-19, como políticas tendientes a proteger los puestos laborales. Como medida extrema, Argentina y Venezuela prohibieron los despidos.

Para mitigar el efecto de la crisis financiera en la ocupación de puestos de trabajo, Argentina emitió el decreto N° 329/2020, a través del cual prohibió la suspensión de trabajadores y sus despidos por un plazo de 60 días, que luego se extendió a los 180. Por su parte, España decretó la prohibición de los despidos en los que se alegara como causa la crisis de la Covid-19 y estableció una medida para reconocer las prestaciones de los afectados por las suspensiones de su trabajo<sup>177</sup>. Entre los mecanismos tendientes a frenar el impacto de la crisis, se amplió la cobertura de la prestación por desempleo a los trabajadores despedidos durante el periodo de prueba de un nuevo trabajo, entre ellos los periodistas y se redujo el IVA de los libros, revistas y periódicos electrónicos para alinearlos con el aplicable a los de papel. Se incrementó el ámbito de aplicación de los ERTes por causa de fuerza mayor para cubrir caídas significativas de actividad en aquellos sectores considerados esenciales que también han visto reducidos sus ingresos.

175. Pedro Burgos, del Insper Brasil, entrevista realizada para esta investigación.

176. Velásquez Pinto, M. (2021). “La protección ante el desempleo. Medidas aplicadas durante la crisis del Covid-19”. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), p. 10-11.

177. Gómez, M.V. (2020). (27 de marzo de 2020). “El Gobierno prohíbe de forma temporal los despidos provocados por el coronavirus”. *El País*.

Venezuela es otro caso en donde el gobierno optó por la prohibición de despidos. El gobierno decretó la medida hasta diciembre de 2020, a menos que los despidos fueran aprobados por el Ministerio de Trabajo o se duplicara el monto total de los pagos de indemnización. En Chile, se promulgó la Ley de Protección de Empleo que protegía la relación laboral ante situaciones de emergencia, pero el consejo metropolitano del Colegio de Periodistas rechazó la norma alegando que habilitaba la suspensión de contratos y la reducción arbitraria de sueldos.

En cuanto a los instrumentos de protección a la nómina salarial, varios países los implementaron con diferentes formatos y nivel de cobertura. Desde el subsidio directo a las retenciones de los trabajadores y la fijación de topes para el salario mínimo, como lo hizo Paraguay, hasta las exenciones de pago a la seguridad social, casos como los de Brasil o Argentina, donde se optó por posponer o reducir hasta un 95% los pagos de las empresas, con un foco en las pequeñas y medianas industrias.

Entre las medidas aprobadas por el gobierno de Argentina se amplió la cobertura del Programa de Asistencia de Empleo y Producción de Emergencia para contemplar a una mayor cantidad de empresas que cumplieran los criterios del programa. De manera complementaria, durante 2020 se aprobó una línea de financiamiento para asistir a aquellas empresas que hubieran tenido una pérdida en su facturación del 30%, como el comercio y turismo, donde también ingresaron los medios de comunicación que se beneficiaron con el pago del 50% del salario (con un tope de US\$ 33) de sus plantillas

por el plazo de cuatro meses. En materia salarial, el gobierno otorgó préstamos sin intereses para los trabajadores independientes.

Mediante el “Programa de Emergencia para el Mantenimiento del Empleo y los Ingresos”, el gobierno de Brasil estableció, ante la posibilidad de reducciones en las horas de trabajo, recortes de salarios o incluso suspensiones temporales, un pago compensatorio para los trabajadores hasta un plazo de 120 días. Como instrumentos complementarios, se dispusieron medidas para reasignar vacaciones individuales y colectivas, así como para facilitar el teletrabajo. Esta última decisión tuvo un impacto virtuoso en la reorganización de las rutinas productivas de los medios, donde gran parte del personal pasó a cumplir tareas de manera virtual. “En marzo de 2020, muchos periódicos de Brasil se transformaron en cuestión de días en redacciones remotas (...) esto se hizo sin ninguna planificación, ni consultoría y ha cambiado para siempre la rutina de los medios (...) Se hicieron contratos de trabajo específicos para adaptar las condiciones laborales [al nuevo contexto]”, resaltó Marcelo Rech de ANJ.

No todos los países analizados contaban con marcos normativos específicos para regular el teletrabajo, pero sí algunas previsiones ante el trabajo remoto. En Perú, por ejemplo, el presidente Martín Vizcarra anunció que los empleadores debían modificar su modalidad de trabajo presencial durante la emergencia sanitaria y que esto no generaría costos extra, dado que ya estaba previsto por ley que las empresas pagaran una compensación por los costos de una modalidad remota<sup>178</sup>.

178. Agudelo, M., Chomali, E. & Suniaga, J. (2020). “Las oportunidades de digitalización en América Latina frente al Covid-19”. CEPAL.

Cabe agregar que, para una efectiva implementación del trabajo a distancia, no solo se precisan herramientas tecnológicas sino también cambios en la cultura organizacional y los marcos legales vigentes. En Chile, por caso, si bien el Código de Trabajo tenía prevista la modalidad de teletrabajo, la pandemia aceleró la aprobación de la Ley de Trabajo a Distancia, sancionada el 24 de marzo de 2020, con el objetivo de contar con un marco regulatorio sobre cuestiones como los accidentes laborales y la provisión de las herramientas tecnológicas adecuadas por parte del empleador. En España, el gobierno elaboró una iniciativa llamada “Acelera PYME” para fomentar el teletrabajo y los procesos de digitalización, sobre todo, enfocados en las Pymes, mediante la formación, la provisión de soluciones tecnológicas y líneas de financiamiento para equipamiento.

Claro que estas medidas estaban enfocadas para las empresas y los empleados que están encuadrados en un contrato laboral. Salazar Zimmerman, del Consejo de Prensa peruano advierte que “Perú tiene un nivel de informalidad altísimo: cerca del 80% de los trabajadores no pertenecen a una empresa ni tienen (ni tuvieron durante la pandemia) beneficios laborales.” Aunque no todos los países cuentan con estimaciones precisas, lo cierto es que los periodistas que trabajan por su cuenta quedaron más en riesgo dado que muchas de las actividades que son objeto de reporte fueron suspendidas, con la consecuente baja de sus servicios. Lo mismo ocurre con los medios especializados o que se dedican al entretenimiento, o al deporte, que no podían reconvertir a los temas sanitarios que dominaban la agenda.

### 3.3.1 CAMBIOS LABORALES DE LOS PERIODISTAS DURANTE LA PANDEMIA

Los contextos laborales críticos determinan condiciones de trabajo más duras para el periodismo, que implican transformaciones en la forma en que se debieron desempeñar los profesionales de la información. Los cambios en las condiciones laborales de los periodistas

durante la pandemia de Covid-19 profundizaron tendencias que ya estaban en desarrollo, especialmente a lo que hace al deterioro de las condiciones laborales.<sup>179</sup> Una síntesis de los aspectos más recurrentes en los diversos países podría contener los siguientes factores:

- ESCASA PROTECCIÓN SANITARIA
- PRECARIZACIÓN LABORAL
- RETIROS VOLUNTARIOS Y DESPIDOS DEBIDO A LA CAÍDA DE LOS INGRESOS

179. Márquez-Ramírez, M., Amado, A., & Waisbord, S. (2021). “Labor Precarity and Gig Journalism in Latin America”. In *Newswork and Precarity*.

- TELETRABAJO
- DEMANDA DE HABILIDADES TECNOLÓGICAS
- FALTA DE EQUIPOS TECNOLÓGICOS PARA TRABAJAR EN REMOTO
- AGRAVAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE ESTRÉS Y SALUD MENTAL
- AUMENTO DE LA CARGA LABORAL EN CASO DE REEMPLAZOS DE COLEGAS AISLADOS POR ENFERMEDAD O POR PREVENCIÓN
- TRANSFORMACIONES EN LA PRESENCIALIDAD
- CAMBIO EN LA DINÁMICA DE RELACIONAMIENTO CON LAS FUENTES
- CRECIMIENTO DE LA CANTIDAD DE DENUNCIAS POR RESTRICCIONES A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
- FALTA DE CAPACITACIÓN DEL PERIODISMO PARA PROCESAR LA INFORMACIÓN CIENTÍFICA

Vale señalar que una vez que fue decretada la pandemia en marzo de 2020, las condiciones laborales se modificaron sustancialmente para todos los sectores, pero para los periodistas fueron particularmente desgastantes<sup>180</sup>. Un relevamiento no sistemático realizado en Argentina recabó declaraciones de un grupo de trabajadoras de prensa que manifestaron cambios como una mayor cantidad de horas de trabajo, la dificultad del trabajo en casa, gastos laborales a cargo

de las profesionales, la nula ayuda a las maternidades, y despidos.<sup>181</sup>

En Brasil, la rápida adecuación de los medios a una modalidad de teletrabajo supuso desafíos tecnológicos para los periodistas que debían cumplir tareas desde sus casas: “Muchos no tenían una conexión estable y de calidad, ni los equipos tecnológicos [necesarios]. De a poco, se fue haciendo una inversión de los equipos personales, tam-

180. Navarro Zamora, Lizy (2021). “Condiciones de trabajo cotidiano de los periodistas de América Latina en la cobertura del fenómeno Covid-19, estudio descriptivo emergente”, *Zer*, 26(50), 223-240.

181. “*Esenciales pero invisibles: Periodistas Argentinas reveló las condiciones laborales en los medios en tiempos de pandemia*”. (2021). (23 de febrero de 2021). *La Vaca*.



bién hubo un problema de regulación del trabajo porque no se quería esta modalidad de trabajo remoto para los empleados]”, explica Marcelo Rech de ANJ.

En Colombia, seis empresas que agrupan dieciocho medios de comunicación en el país, recibieron denuncias ante el Ministerio de Trabajo relacionadas con derechos laborales durante la pandemia de Covid-19.<sup>182</sup> Entre las medidas denunciadas figuran la imposición de licencias no remuneradas de manera unilateral, con coacción o bajo condicionamientos de empleadores, la modificación de la jornada laboral con una disminución en un valor o en un porcentaje del salario del trabajador, exigiendo la misma cantidad de trabajo o incluso, una mayor, la sobrecarga de trabajo y la asignación de actividades fuera del horario habitual del trabajador, la disminución del salario del trabajador en la modalidad de teletrabajo, exigiendo la realización de las mismas labores y el mismo rendimiento, la suspensión de los contratos de trabajo argumentando configuración de fuerza mayor o caso fortuito sin dar aviso al Ministerio de Trabajo y sin analizar otras alternativas más favorables al trabajador que le permitan seguir ejecutando la labor periodística en medio de la pandemia, el aprovechamiento injustificado de la coyuntura para realizar despidos y terminar unilateralmente contratos de

trabajo directos y de trabajadores en misión, desconociendo todos los derechos y beneficios otorgados por la legislación laboral, la ausencia de condiciones óptimas de salubridad y de medidas para la prevención y mitigación del virus en las instalaciones de los medios de comunicación, exigiendo a los periodistas comprar con sus propios recursos los elementos de higiene y bioseguridad para la protección personal, el despido individual y masivo de trabajadores sin ningún tipo de indemnización y la imposición de funciones y obligaciones posteriores a las firmadas inicialmente entre otras.

En Venezuela, la pandemia trajo dificultades adicionales al periodismo. Para José Meza, jefe de política e información general de *El Nacional*, la realidad con la que se trabaja incluye apagones, cierres de vías y otras situaciones, pero la situación recrudesció desde el momento en que el 90% de la redacción se vio obligada a quedarse en su casa. De por sí, ya antes de la pandemia, la señal de internet no era eficiente y la telefonía celular fallaba. En Venezuela muchos de los redactores tuvieron que usar sus datos móviles para poder conectarse porque no tenían servicio de internet. Hacer un resumen del día que sustituye la portada tradicional de los impresos tomó casi seis horas, porque la señal era intermitente y no había comunicación entre los que tenían que hacerlo.<sup>183</sup>

182. “Imponen a periodistas condiciones laborales igual o más lesivas que la pandemia del Covid-19”. (2020). (28 de abril de 2020). *International Federation of Journalists (IFJ)*.

183. Blanc, N. (2020). (20 de marzo de 2020). “Cómo trabajan los diarios en la era de la pandemia”. *El País*.

En España, el diario *El País* implementó el trabajo remoto en todas las áreas y también en la redacción, lo que se tradujo a que, dependiendo de la sección, hasta el 75% de los periodistas trabajan desde sus casas con acceso remoto. Las coberturas fueron reducidas al mínimo. En *O Globo*, Brasil, se trabajó principalmente remoto pero algunos suplementos como Deportes y Cultura, Viajes y Espectáculos fueron suspendidos para destinar más espacio a las novedades de la pandemia.

Para la organización internacional Reporteros sin fronteras, las condiciones para ejercer el periodismo se han agravado con la pandemia, por la censura y acoso a periodistas que investigan la gestión de gobiernos en Centroamérica, Venezuela, Cuba, México y Brasil. Las dificultades para acceder a la información se han traducido en un espectacular deterioro de la libertad de prensa en 180 países del mundo. América Latina, según la medición, registra el peor retroceso entre los indicadores regionales.<sup>184</sup>

México se mantiene como el país más peligroso para ejercer la profesión ya no en América Latina, sino donde más periodistas son asesinados entre los países en donde oficialmente no hay guerra. La pandemia significó un agravamiento de los problemas de siempre, según el informe.

El peor descenso en la libertad de prensa se observó en El Salvador, que cayó ocho puestos para ocupar el lugar 82 de los 180

países encuestados por la organización. La policía incautó investigaciones periodísticas, ha impedido que los informadores se muevan libremente en espacios públicos, utilizando como argumento las medidas de restricción impuestas por la pandemia, pero además los funcionarios se negaron a responder a preguntas sobre el coronavirus durante las ruedas de prensa.

La Federación Internacional de Periodistas en América Latina realizó una investigación en los primeros cien días de Covid-19 para analizar las principales consecuencias laborales y de salud mental para los profesionales de la información desde México hasta Argentina, a través de los 16 países que la integran. Entre las principales conclusiones de los periodistas de América Latina, se destaca el aumento de la precariedad laboral, la falta de protección sociosanitaria, tanto física como psicoemocional, y el desafío del teletrabajo.

El impacto del coronavirus profundizó la recesión económica que algunos países de la región venían sufriendo, con el consecuente impacto en las condiciones del trabajo en el periodismo latinoamericano. El 15% de informantes habían sufrido un cese en su actividad profesional durante los 100 días de existencia de la Covid-19 en América Latina destacándose la eliminación de colaboraciones, la no renovación de contratos temporales, el recorte de tareas y los despidos directos en una relación de dependencia. La figura del periodista autónomo o free-

184. “Reporteros sin Fronteras: la pandemia agravó los problemas de la prensa en Latinoamérica”. Deutsche Welle. (20 de abril de 2021).

lance se ha visto profundamente afectada por las consecuencias de la economía de pandemia, porque, además, la situación previa tenía complicaciones. En cuanto a las afecciones emocionales derivadas del contexto sociolaboral generado por la Covid-19 aumentaron y se reflejaron en el 70% de los profesionales.

En este mismo sentido, un estudio realizado por Reuters Institute alerta sobre los principales padecimientos de salud mental de los periodistas durante la cobertura de la pandemia y sugiere la importancia que de-

berían asignar los medios al cuidado de sus periodistas. Los principales malestares psicológicos fueron el estrés, la ansiedad (que incluye preocupación, burn-out, insomnio, falta de concentración y cansancio) y el síndrome de estrés postraumático<sup>185</sup>. Más de la mitad ha señalado los obstáculos para circular y la dificultad en el acceso a fuentes. Otros problemas reportados son falta de equipamiento, escasos recursos de capacitación para la adopción del teletrabajo o las dificultades en el acceso a otro tipo de herramientas vinculadas con un nuevo modo de trabajar.

### 3.3.2 BAJAS PROFESIONALES POR COVID-19

Las condiciones de seguridad para los profesionales parecían más acuciantes que en periodos de normalidad y hacia noviembre de 2020 se estimaba que más de quinientos periodistas habían muerto a causa de la Covid-19 a nivel mundial<sup>186</sup>. En este escenario, América Latina fue la región más afectada: en marzo de 2021, Knight Center evidenciaba que la Covid-19 mataba a más de un profesional de prensa por día<sup>187</sup>.

Según la organización suiza Press Emblem Campaign (PEC), de un total de 908 muertes de periodistas ocurridas en 70 países monitorea-

dos, 505 correspondían a países de la región. Es decir, que los 18 países latinoamericanos representaban el 55,6% de las muertes informadas por coronavirus entre los trabajadores de prensa. Cabe aclarar que estas cifras no son sistemáticas, como la mayoría de los datos disponibles. Los casos se relevaron a partir de la información publicada en la prensa local y redes sociales, así como a partir de encuestas en sindicatos y otras organizaciones de periodistas, con el propósito de alertar acerca del déficit en materia de protección sanitaria para el adecuado desempeño de su trabajo.

185. Selva, M. & Feinstein, A. (2020). (17 de julio de 2020). ["COVID-19 is hurting journalists' mental health. News outlets should help them now"](#). Reuters Institute.

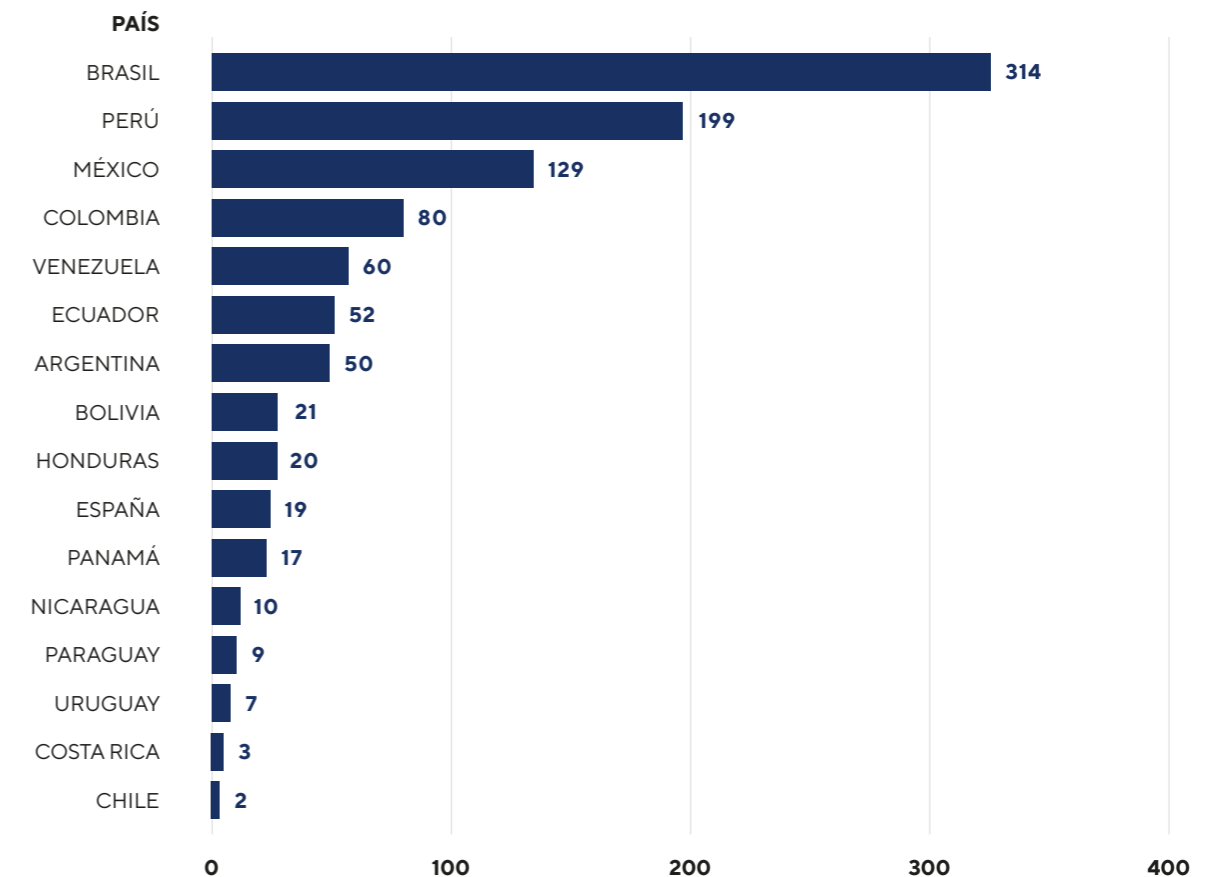
186. Philip, R. ["Journalists death from Covid-19 Rise Seven-fold; Nearly 500 Death Worldwide"](#). Global Investigative Journalism Network. (17 de noviembre de 2020)

187. Lubianco, J. ["Covid-19 mata a más de un periodista al día en América Latina; la región es donde la pandemia es más fatal para los profesionales de la prensa"](#). Knight Center LatAm Journalism Review (17 de marzo de 2021).

La primera muerte registrada América Latina fue la del editor en jefe del Monitor Mercantil de Río de Janeiro, Lauro Freitas Filho<sup>188</sup>, ocurrida el 28 de marzo de 2020. Los relevamientos más

recientes colocaron a Brasil en el primer lugar a nivel mundial, con 314 casos, superando a la India -que contabilizó 284 muertes- y en tercer lugar a Perú, con 199 periodistas muertos.

**GRÁFICO 12** CANTIDAD DE DECESOS DE PERIODISTAS RELACIONADOS CON COVID-19 INFORMADOS EN LA PRENSA DESDE MARZO 2020 HASTA MARZO DE 2022



Fuente: Elaboración propia con datos de Press Emblem Campaign.

188. ["Editor do Monitor Mercantil morre no Rio com supedita de Covid-19"](#). (1 de abril de 2020). Portal Imprensa.

Mientras que las fases iniciales de los planes de vacunación se ponían en marcha, la primera mitad de 2021 fue el periodo con la mayor cantidad de periodistas fallecidos, aunque esa cifra fue disminuyendo durante la segunda parte del año, a medida que las campañas de vacunación fueron avanzando<sup>189</sup>.

En un panorama de desprotección frente a la situación sanitaria, las asociaciones y gremios periodísticos comenzaron a alertar sobre estos casos. En Perú, la Asociación Nacional de Periodistas (ANP) informó que un 45% de las muertes de periodistas estaban relacionadas con la

actividad profesional<sup>190</sup>. Adepa (Asociación de Entidades Periodísticas de Argentina) realizó un homenaje coincidente con el día del periodista en 2021 donde contabilizaba 53 periodistas fallecidos por Covid-19 en Argentina entre el inicio de la pandemia y el 07 de junio de 2021.<sup>191</sup> La Federación Nacional de Periodistas de Brasil (FENAJ) difundió, en enero de 2021, un informe detallando la evolución mensual de la cantidad de víctimas que marcaba una curva ascendente en los casos<sup>192</sup> y advertía sobre la necesidad de reforzar medidas de protección a las empresas empleadoras, como el trabajo remoto y la posibilidad de relevos.

### 3.3.3 SEGURIDAD PROFESIONAL DE LOS PERIODISTAS

La seguridad laboral de los periodistas durante la pandemia del coronavirus en América Latina se vio afectada en los 16 países que respondieron a las encuestas realizadas por la FIP. La encuesta a nivel latinoamericano arroja un 1,5% de despidos y 13,7% de trabajadores que no obtuvieron la renovación de sus contratos temporales o eliminaron sus colaboraciones, así como 16,7% de suspensiones, lo que augura un futuro profesional incierto para más de 31,5% de los informantes. Con respecto al teletrabajo durante la pandemia, en Brasil (75,2%) y Argentina (75% durante y 10% antes) esta opción supera ampliamente los datos regionales (32,6%). Para

el 55% de los periodistas brasileños su carga laboral se incrementó por la reducción de personal, mientras que en Argentina el 82,5% de los periodistas respondió que no contaban con el mobiliario necesario, lo que tornó más difícil su labor profesional. A nivel regional, 32,4% trabajó más tiempo que antes del coronavirus, mientras que 29,4% indicó una falta de equipamiento adecuado. Todo esto revela un contexto preocupante de precarización de la fuerza de trabajo con la excusa del trabajo remoto, posiblemente utilizado por el empresariado a modo de cobertura por los despidos y suspensiones señala la investigación mencionada.

189. López Linares, C. (2022). (7 de enero de 2022). [“Brasil, México, Perú y Colombia están entre los cinco países con más muertes de periodistas por COVID-19”](#). Knight Center LatAm Journalism Review.

190. Lubianco, J. (2021). (17 de marzo de 2021). [“Covid-19 mata a más de un periodista al día n América Latina; la región es donde la pandemia es más fatal para los profesionales de la prensa”](#). Knight Center LatAm Journalism Review.

191. [“El homenaje de Adepa a los 53 periodistas fallecidos por coronavirus”](#) (2021). (7 de junio de 2021). *La Nación*.

192. Federação Nacional dos Jornalistas (FENAJ, 2021). [“Dossiê Jornalistas Vitimados pela Covid-19”](#). FENAJ.

En este estudio, la Federación Internacional de Periodistas en 16 países de la región constató dos fenómenos principales: la reducción de personal se ha consolidado como una constante a nivel regional entre marzo y junio de 2020 mediante despidos, eliminación de colaboraciones, no renovación de los profesionales o suspensión de pagos y, como consecuencia, los periodistas latinoamericanos que continúan trabajando en plantilla están experimentando un aumento considerable de la carga laboral, en muchos casos derivada de un uso pernicioso y abusivo del teletrabajo.

Según un informe de Observacom, en Brasil las empresas de medios fueron beneficiadas con las medidas generales dispuestas para todos los sectores económicos (las Medidas Provisorias 927 y 936), que permitían la suspensión de contratos de trabajo y la reducción de salarios. El periódico Estado de São Paulo y sus sitios de internet redujo los salarios un 25% al igual que

Record, la segunda mayor red de TV del país.<sup>193</sup> En Argentina, el decreto 329/2020, prohibió “las suspensiones por las causales de fuerza mayor o falta o disminución de trabajo por el plazo de 60 días”. No existen datos públicos de todo el país de la situación laboral del periodismo, aunque algunas organizaciones locales como el Sindicato de Prensa de Buenos Aires (SiPreBa) informó de trabajadores despedidos en su distrito. En Uruguay destaca el Observacom, sin definiciones oficiales, la Asociación de Prensa Uruguaya (APU) reportó más de 200 casos de periodistas despedidos en medios escritos, radiales y televisivos. Mientras que también se registraron despidos, suspensiones y recortes salariales en Paraguay, Panamá, El Salvador y Chile, de acuerdo con el último relevamiento de la Federación Internacional de Periodistas.<sup>194</sup>

Las entrevistas realizadas a especialistas permitieron elaborar una lista no exhaustiva de medidas más recurrentes en los diferentes países.

1. BARRERAS DE PROTECCIÓN CONTRA LA COVID-19
2. SUBSIDIOS PARA SALARIOS
3. TELETRABAJO
4. TESTEOS AL PERSONAL
5. LICENCIAS PAGAS
6. PROTECCIÓN DE DESEMPLEO
7. REDUCCIÓN DE LA CARGA HORARIA

193. Observatorio Latinoamericano de Regulación de Medios y Convergencia (OBSERVACOM). [“Medios y Covid-19 en América Latina”](#). (16 de abril de 2020).

194. *Ibidem*.

### 3.4 CONECTIVIDAD Y ACCESO A LA TECNOLOGÍA

Ante la generalización de la modalidad de teletrabajo en el sistema de medios a partir de la emergencia sanitaria, se puso de manifiesto la necesidad de contar con las herramientas de conectividad y tecnología apropiadas para que los profesionales pudieran hacer frente a sus rutinas profesionales de manera virtual. Teniendo en cuenta este nuevo contexto laboral, los países analizados mostraban escenarios dispares en cuanto a los desafíos de la virtualidad asociados a sus niveles de conectividad.

El confinamiento estimuló el uso de las redes sociales, cuyo uso incluye el acceso a información y el intercambio entre personas<sup>195</sup>. Según datos del informe We Are Social, el 82,5% de los latinoamericanos tuvieron acceso a redes sociales en 2020, el primer año de pandemia y periodo con mayor tiempo de confinamiento, lo que muestra un incremento del 2% respecto del año anterior.

#### 3.4.1 CONECTIVIDAD PARA LOS PERIODISTAS

Si bien desde 2005 hasta 2017 hubo un avance significativo en la cantidad de hogares con acceso a Internet, los últimos datos disponibles permiten apreciar distintos niveles de conectividad en los países de América Latina: Chile, Argentina, Costa Rica, Brasil, Panamá y México son los países que superan el 50% de los hogares con acceso a Internet. En contrapartida,

El país de Latam donde más creció la cantidad de cuentas en redes sociales en 2020 fue Brasil con 130 millones de cuentas. Le siguen México con 84,9, Colombia con 32,9, Argentina con 29, Perú con 23,5 y Chile con 13,9. El mayor porcentaje de interacciones se dio en Perú en Facebook y le siguen Brasil y Argentina. En todos los casos, la mayor cantidad de interacciones se obtuvieron en Facebook. En segundo lugar aparece Instagram, en tercer lugar Twitter, y por último, Youtube<sup>196</sup>. El tiempo destinado al uso de redes sociales en Latinoamérica en 2020 fue de un promedio de 3 horas (Argentina, 3:22; Brasil, 3:42; México, 3:27; Colombia, 3:45), mientras que en España, único país europeo incluido en la muestra analizada, fue bastante menor (1:54).<sup>197</sup> Esto puede estar relacionado con la extensión de los periodos de cuarentena, con las medidas de cada Estado o simplemente puede responder a diferencias culturales. Este crecimiento se registró en un contexto de falencias estructurales de conectividad.

Colombia, Ecuador, Venezuela, Bolivia, Perú, Honduras, Paraguay y Nicaragua se encuentran por debajo del 50%, según los datos publicados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). El acceso a banda ancha, que permite acceder a servicios de datos y audiovisuales de calidad es más bajo, según los datos del Banco Mundial, y más desparejo entre

195. Reuters Institute for the Study of Journalism. "Digital News Report 2021".

196. "Acceso a redes sociales en América Latina aumentó a 82% en el año de la pandemia", *La República*, 24 de abril de 2021.

197. We Are Social, 2021.

los países. Por su parte, España se encontraba en una situación más ventajosa con respecto al nivel de conectividad: con la red de fibra óptica más extensa de Europa, en 2019 la red llegaba a 35 millones de usuarios particulares y negocios<sup>198</sup>. Más equitativo es el acceso a telefonía móvil, que prácticamente llega a la totalidad de

la población. Sin embargo, los datos generales no permiten ver las grandes diferencias de acceso entre distritos alejados de los centros urbanos, que tuvieron grandes dificultades para acceder a información sanitaria, descargar contenidos educativos para resolver el asueto escolar, o adquirir bienes de manera electrónica.

TABLA 10 CONECTIVIDAD A INTERNET Y A TELEFONÍA CELULAR A 2021

PAÍSES	BANDA ANCHA FIJA (POR CADA 100 PERSONAS) <sup>199</sup>	VELOCIDAD MEDIA DE INTERNET (BAJADA) <sup>200</sup>	TELEFONÍA CELULAR MÓVIL (POR CADA 100 PERSONAS) <sup>201</sup>
ARGENTINA	23,10	8,68	130
BOLIVIA	9,33	7,36	100
BRASIL	19,37	33,34	102
CHILE	21,96	13,76	136
COLOMBIA	16,37	13,13	146
COSTA RICA	20,54	19,02	152
ECUADOR	13,94	10,25	94
ESPAÑA	34,52	89,59	120
HONDURAS	4,06	7,17	74
MÉXICO	18,40	18,83	98
NICARAGUA	4,38	9,75	91
PANAMÁ	13,17	30,58	138

198. Hidalgo Pérez, M. & Muñóz, R. (2020). (23 de marzo de 2020). [El móvil y la fibra resisten el embate del coronavirus](#). *El País*.

199. Banco Mundial, [portal de datos](#) (accedido febrero de 2023).

200. [Speed Global Index](#), datos para 2021.

201. Banco Mundial, [portal de datos](#) (accedido febrero de 2023).

PARAGUAY	10,48	19,41	119
PERÚ	9,09	11,35	128
URUGUAY	32,26	21,73	137
VENEZUELA	9,10	2,62	59

Además de los indicadores de acceso, debe agregarse la calidad de la conexión, de acuerdo a los datos de Speed Global Index. Durante los meses iniciales, Brasil y México mantuvieron una velocidad estable de banda ancha fija con una disminución gradual, mientras Chile tuvo una significativa disminución en la velocidad y Ecuador un descenso constante durante todo el periodo analizado. Si se toman los datos para el año 2021, la diferencia de velocidad se hace patente al comprender que mientras en España un usuario demoraría algo más de 7 minutos en bajar una película de 5 GB; en Uruguay tardaría 31 minutos; en Perú, una hora; y en Venezuela, 4 horas con 21 minutos.

Con la creciente demanda de servicios de conectividad y telecomunicaciones durante el inicio de la pandemia, la Unión Internacional de Telecomunicaciones lanzó la Plataforma de Resiliencia de la Red Mundial con la finalidad de proteger y garantizar el funcionamiento de las redes de telecomunicaciones. Esta iniciativa de apoyo a los gobiernos y al sector privado para garantizar el

acceso a estos servicios<sup>202</sup> permitió algunos de los indicadores del estado de resiliencia en la infraestructura digital durante las primeras semanas de marzo de 2020.

En sintonía con la situación a nivel mundial, en los países de la región se puso de manifiesto la necesidad de la conectividad para contrarrestar el aislamiento, sostener derechos esenciales como la educación y difundir información de relevancia al público. De acuerdo con el informe del Banco de Desarrollo de América Latina<sup>203</sup> la importancia de la conectividad durante la emergencia sanitaria quedó subrayada por el incremento exponencial del tráfico de Internet, la ampliación del teletrabajo y el mantenimiento de las cadenas de distribución de bienes y servicios, indicadores que tuvieron impacto en todas las actividades profesionales, incluso la de los medios. En esta lógica, las medidas gubernamentales orientadas a mantener la conectividad se dirigieron a la población general, siendo los medios y periodistas beneficiarios indirectos de estas iniciativas.

202. [Declaración del Secretario General de la UIT](#), Sr. Houlin Zhao, sobre el lanzamiento de una plataforma mundial para ayudar a proteger las redes de telecomunicaciones durante la crisis del Covid-19. (2020). (23 de marzo de 2020). *UIT*.

203. Banco de Desarrollo de América Latina. (2020). ["El estado de la digitalización de América Latina frente a la pandemia del Covid-19"](#). (The state of digitization of Latin America in the face of the Covid-19 pandemic). *CAF*.

El gobierno de España emitió un real decreto de medidas urgentes que contempló, para las empresas de telecomunicaciones, el mantenimiento de sus servicios sin poder interrumpirlos o suspenderlos durante el periodo de emergencia, con la única excepción de la interrupción del servicio por motivos de seguridad e integridad de las redes.

Brasil decretó a los servicios de telecomunicaciones e Internet como esenciales y estableció que su funcionamiento debía garantizarse durante la emergencia sanitaria. Con el objetivo de garantizar y promover los servicios de telecomunicaciones y radiodifusión en condiciones de calidad, el Ministerio de Ciencia, Tecnología, Innovaciones y Comunicaciones (MCTIC) dictó una ordenanza creando "Red Conectada", un Comité de Crisis para la Supervisión y Monitoreo de los Impactos de Covid-19 en el ámbito de las Comunicaciones. Los operadores de telefonía móvil e Internet, como Vivo, anunciaron que mantendrían la velocidad de conexión en redes móviles y fijas sosteniendo la demanda adicional de los usuarios, además de ofrecer navegación gratuita en la aplicación SUS Coronavirus, dependiente del Ministerio de Salud. Con el objetivo de permitir el acceso gratuito a ciertos contenidos, los operadores privados habilitaron la navegación de aplicaciones gubernamentales y a los principales medios de comunicación.

El gobierno argentino decretó que no podían suspenderse por 180 días el corte de servicios de telefonía fija o móvil e Internet, así como los de TV cable o satelital por falta de pago. En Venezuela, el gobierno prohibió el corte de los servicios de telecomunicaciones durante seis meses y estableció

que la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) fuera la encargada de monitorear la continuidad del servicio.

En el mismo sentido, Ecuador prohibió la suspensión de los servicios de telefonía, TV por cable e Internet por falta de pago. Las autoridades de este país, acordaron con el sector de telecomunicaciones aumentar la oferta de datos para los clientes de servicios móviles y ampliar el ancho de banda en las líneas fijas sin costo adicional.

Por su parte, el gobierno colombiano dictó el Decreto 464 para declarar como esenciales a los servicios de telecomunicaciones, radiodifusión sonora, televisión y postales. Con ello, debía garantizarse su mantenimiento y se prohibió la suspensión de los servicios de telefonía, TV por cable e Internet por falta de pago. Para los sectores de bajos recursos, se prorrogaron por 30 días las facturas de los planes más bajos. De manera similar a otros países, se permitió la navegación gratuita para contenidos relacionados a la pandemia e información oficial, laboral y educativa. Desde el sector privado, los operadores de telefonía móvil tomaron distintas medidas: Claro anunció un plan de contingencia tecnológica para sus redes móviles y fijas, dispuso de un 50% adicional de datos en sus planes de pospago y aumentó un 50% la velocidad de conexión para los servicios particulares. Para las Pymes y grandes empresas, anunció una alianza con Cisco Webex, Google y Microsoft para ofrecer herramientas de trabajo colaborativo durante tres meses, sin costo.

La Autoridad de Telecomunicaciones y Transportes (ATT) de Bolivia expresó estar

en coordinación permanente con los operadores, con la finalidad de solucionar cualquier tipo de problema respecto a cortes de servicio de internet y/o telefonía móvil, aunque no hay mucha información de los resultados de esa gestión. En Costa Rica, el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones y el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones promovió acuerdos con el sector de los operadores móviles para mantener la provisión de los servicios. Además de coordinar el envío masivo de mensajes de texto con información sanitaria del Ministerio de Salud, se acordó ofrecer navegación gratuita para los sitios del Ministerio de Educación, la Caja Costarricense del Seguro Social, el Ministerio de Salud, la Presidencia de la República y Pura Vida Digital.

Como una de sus primeras medidas, el gobierno de Chile solicitó a distintas empresas información sobre el comportamiento de sus redes a raíz del aumento de tráfico. Enfocado en los sectores de bajos recursos, se implementó un Plan Solidario de Conectividad para garantizar un servicio gratuito de navegación de Internet, acceso a sitios oficiales relacionados a la Covid-19, uso de redes sociales y correo, durante 60 días.

La empresa estatal ANTEL de Uruguay ofreció 50 GB gratuitos para los usuarios del Plan Universal Hogares<sup>204</sup>. En el servicio se incluyó a la telefonía fija sin costos adicio-

nales y se proveyó de 1 gigabyte de Internet de banda ancha a cada hogar. En Honduras se estableció, junto a las empresas prestadoras de telefonía celular Tigo y Claro, la navegación gratuita durante 30 días a los contenidos gubernamentales. Por su parte, el Organismo Supervisor de la Inversión Privada de Telecomunicaciones (Osiptel) de Perú ordenó mantener los servicios de telecomunicaciones activos mientras durara la emergencia sanitaria<sup>205</sup>.

Otros países, como Panamá y México adoptaron estrategias para mitigar el impacto en la gestión del espectro. En este sentido, la Autoridad Nacional de Servicios Públicos de Panamá (ASEP) estableció un aumento de 30 MHz en la banda de AWS para los operadores de telefonía celular de manera gratuita, durante un período de 90 días, con el propósito de aumentar la capacidad de ancho de banda y así dar respuesta al crecimiento del tráfico. Durante los primeros meses de 2020, el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) de México evaluó medidas para ofrecer el espectro de manera temporal a las redes móviles y puso en pausa las licitaciones del espectro con el objetivo de garantizar una mayor participación de los oferentes. Con respecto al acceso a contenidos, el gobierno mexicano acordó con los operadores AT&T, Telefónica, Telcel (América Móvil) y Altán Redes, la navegación gratuita para contenidos oficiales relacionados a la Covid-19.

<sup>204</sup>. OBSERVACOM. "Acceso a internet y gestión de redes de telecomunicaciones ante el Covid-19 en América Latina". (27 de marzo de 2020).

<sup>205</sup>. Pautasio, L. "Covid-19 impulsa a reguladores a garantizar el acceso y equiparar las telecomunicaciones con servicios públicos". Telesemana (26 de marzo de 2020).

**TABLA 11 MEDIDAS DE ASISTENCIA TECNOLÓGICA POR PARTE DE LOS GOBIERNOS <sup>206</sup>**

ARGENTINA	Suspendió durante 180 días el corte de servicios de telefonía fija o móvil e Internet, así como los de TV cable o satelital por falta de pago.
BOLIVIA	Coordinación permanente con operadores para evitar cortes de servicio de internet y/o telefonía móvil.
BRASIL	Se decretó a los servicios de telecomunicaciones e Internet como esenciales y se estableció que su funcionamiento debía garantizarse durante la emergencia sanitaria.  Los operadores de telefonía móvil e internet, mantuvieron la velocidad de conexión en redes móviles y fijas, sosteniendo la demanda adicional. Gratuidad para navegación de aplicaciones gubernamentales y a los principales medios de comunicación.
CHILE	Plan Solidario de Conectividad para garantizar un servicio gratuito de navegación de internet, acceso a sitios oficiales relacionados con Covid-19, uso de redes sociales y correo por 60 días.
COLOMBIA	Por decreto 464 se declaró como esenciales a los servicios de telecomunicaciones, radiodifusión sonora, televisión y postales. Se garantizó su mantenimiento y se prohibió la suspensión de los servicios por falta de pago. Navegación gratuita para contenidos vinculados a la pandemia e información oficial, laboral y educativa.

<sup>206</sup>. Banco de Desarrollo de América Latina. (2020). "El estado de la digitalización de América Latina frente a la pandemia del Covid-19". (The state of digitization of Latin America in the face of the Covid-19 pandemic). CAF.

	Empresa de telefonía aumentó un 50% los datos en planes de pago y la velocidad de conexión. Para Pymes y grandes empresas se acordó alianza con proveedores internacionales para ofrecer herramientas de trabajo colaborativo durante tres meses sin costo.
COSTA RICA	El Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones y el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones promovieron acuerdos con operadores móviles para mantener la provisión de los servicios.
ECUADOR	Prohibió la suspensión de los servicios de telefonía, TV por cable e Internet por falta de pago.  Se acordó con el sector de telecomunicaciones el aumento de la oferta de datos para los clientes de servicios móviles y la ampliación del ancho de banda en las líneas fijas sin costo adicional.
ESPAÑA	Decreto de medidas urgentes para empresas proveedoras. Mantenimiento de los servicios sin interrupción durante la pandemia.  El Gobierno impulsó la iniciativa “Acelera PYME” para acelerar los procesos de digitalización, provisión de soluciones tecnológicas y líneas de financiamiento para equipamiento.
HONDURAS	Estableció, junto a las empresas prestadoras de telefonía celular Tigo y Claro, la navegación gratuita durante 30 días para los contenidos oficiales.
MÉXICO	México acordó con operadores la navegación gratuita para contenidos oficiales.
PANAMÁ	Aumento de banda ancha de manera gratuita por 90 días para dar respuestas al crecimiento de tráfico de internet. Navegación gratuita para contenidos oficiales relacionados a Covid-19.

PERÚ	El Organismo Supervisor de la Inversión Privada de Telecomunicaciones (Osiptel) ordenó mantener los servicios de telecomunicaciones activos mientras durara la emergencia sanitaria.
URUGUAY	La empresa estatal ANTEL ofreció 50GB gratuitos para los usuarios del Plan Universal Hogares.  Se incluyó a la telefonía fija sin costos adicionales y se proveyó de 1 gigabyte de Internet de banda ancha a cada hogar.
VENEZUELA	Prohibió el corte de los servicios de telecomunicaciones durante seis meses y estableció que la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) fuera la encargada de monitorear la continuidad del servicio.

Si bien todos los países analizados adoptaron medidas generales destinadas a mantener la conectividad durante la emergencia sanitaria, existen pocos ejemplos de acciones gubernamentales orientadas a proveer soluciones tecnológicas a los sectores de la economía que implementaron modalidades de trabajo remoto. En España, por ejemplo, el gobierno impulsó la iniciativa Acelera PYME<sup>207</sup> para impulsar los procesos de digitalización, sobre todo, mediante la formación, la provisión de soluciones tecnológicas y líneas de financiamiento para equipamiento, aunque no se trata de medidas direccionadas específicamente al ecosistema de medios.

En cuanto a la asistencia tecnológica, fue fundamental el rol de las empresas de tec-

nología e Internet, como Google o Meta, así como fondos de inversión globales, a la hora de prestar ayuda a los medios con la incorporación de nuevas herramientas. Por caso, el Media Development Investment Fund, se enfoca en mejorar las capacidades del ecosistema de medios en seis áreas: Herramientas editoriales y desarrollo de audiencias, Management, Ciberseguridad, analíticas y plataformas, Gestión financiera y sustentabilidad, Desarrollo del modelo de negocios y Gobernanza Corporativa. Bajo este modelo, ha prestado asistencia técnica y financiera a medios de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela. En el caso de estos países la asistencia provino de los medios y de empresas de antivirus y VPN.<sup>208</sup>

<sup>207</sup>. Pautasio, L. “Covid-19 impulsa a reguladores a garantizar el acceso y equiparar las telecomunicaciones con servicios públicos”. *Telesemana* (26 de marzo de 2020).

<sup>208</sup>. Andrés Cañizales, entrevista realizada para este informe, 31 de octubre de 2022.

Más allá de las iniciativas llevadas a cabo en cada país, a nivel global, el énfasis en la relevancia de mantener y solventar la sustentabilidad de las telecomunicaciones durante la crisis del Covid-19 se puso de manifiesto a través de una declaración de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, que anunció el lanzamiento de una plataforma mundial para ayudar a gobiernos y privados al mantenimiento y resiliencia de las redes de telecomunicaciones.

En referencia a ayuda tecnológica provista por empresas privadas, el Proyecto de Periodismo de Facebook, en asociación con WAN-IFRA, ha apoyado programas aceleradores de transformación empresarial y una variedad de iniciativas en LATAM facilitadas a través de ICFJ<sup>209</sup>. Andrés D'Alessandro, de ADEPA, menciona como ejemplo "Hubo un programa filantrópico de Google que se llamó JERF (Fondo de Ayuda de Emergencia para el periodismo). Después aparecieron otras iniciativas para el pago de licencias o el pago por proyectos determinados de Google, Facebook/ Meta, eran programas existentes, pero que se aceleraron a partir

### 3.4.2 BRECHA EDUCATIVA REGIONAL

Más allá de la disponibilidad de conexiones, uno de los factores estructurales más desiguales, donde el impacto de la Covid-19 fue grave en América Latina, fue la educación. Que es, a su vez, una condición fundamental para el acceso a la infor-

de la necesidad de los medios." En el caso de Venezuela, la asistencia de fondos extranjeros fue usado por ciertas organizaciones en proveer los equipos para el trabajo remoto: "Les dimos a la gente equipos portátiles, tuvimos el apoyo de organizaciones internacionales que nos permitió comprar, en el marco de algunos proyectos, equipos portátiles. Establecimos la conectividad en las casas y un protocolo con VPN para navegar: esto es muy importante en el país donde hay tantos bloqueados a internet, era importante que la gente tuviera VPN para navegar y antivirus", informó en entrevista Andrés Cañizales, de Medianálisis.

Dentro de las diversas acciones de asistencia apoyadas en instrumentos de tecnología, también se pueden contar aquellas orientadas a facilitar contenidos y herramientas de utilidad para el ejercicio periodístico. Un ejemplo de esto, fue el Centro de Recursos de Respuestas a la Covid-19<sup>210</sup>; impulsado por la Unesco, una plataforma destinada a mejorar el acceso a la información y proveer recursos informativos sobre la Covid-19 a partir de medios y tecnologías de la información.

mación y el interés por las noticias. De acuerdo a estimaciones del Banco Mundial, se trata de la segunda región con el mayor crecimiento absoluto en el indicador de "pobreza de aprendizaje": la proporción de niños que no son capaces de leer

209. Schiffrin A., Posetti J., Edgerton F., Bell E. (2022) "Finding the funds for journalism to thrive: policy options to support media viability", Unesco.

210. Centro de Recursos de Respuesta a la Covid-19. Unesco.

y entender un texto simple al final de la primaria podría aumentar a un 62,5%, lo que representa un total de 7,6 millones de niños y niñas.

En los primeros meses de la emergencia sanitaria, la región enfrentaba desafíos educativos. En las últimas décadas la matrícula registró un aumento aunque todavía hay dificultades lectoras en los grados inferiores. Los resultados mostraban panoramas diversos: los países que mostraban una evolución positiva desde 2000 a 2018 fueron Perú, Chile y Colombia, mientras que para el resto de los casos, los resultados de aprendizaje son dispares.

El gasto en educación es otro indicador del nivel de desarrollo en la región. De acuerdo a los estándares planteados en el Marco de Acción para la Educación 2030, los gobiernos deberían destinar un mínimo del 4% al 6% de su PBI a esa línea presupuestaria. En promedio, América Latina destina un 4%. Un dato complementario sobre el contexto educativo regional es la permanencia en el sistema educativo: hacia 2016, el 59,5% de los jóvenes entre 20 y 24 años habían completado sus estudios secundarios.

Los resultados de las pruebas PISA a nivel regional también ofrecen otro indicador para evaluar el nivel de saberes aprendidos en comprensión lectora, matemática y ciencias. Los resultados obtenidos en 2015, en comparación con el resto de los países participantes a partir de su agrupamiento regional, permite observar que los países de América Latina obtuvieron resultados más bajos. Las evaluaciones pusieron en evidencia la baja tasa de alumnos de 15 años con

niveles muy altos de formación necesarios para realizar trabajos especializados y de mucha demanda cognitiva. De manera complementaria, las pruebas muestran un problema más acuciante: la alta proporción de alumnos con resultados por debajo del nivel 2, uno de los más bajos, evidencia la existencia de amplias capas de la población que no adquieren conocimientos básicos, como la capacidad de resolver problemas matemáticos, comprender textos y usar el razonamiento científico.

Según un reporte de CIPPEC de 2017, analizando los resultados de los países que aplican esta evaluación en su edición 2015: "Chile es el país que logra resultados más altos en las tres áreas con una distancia más significativa en lengua, con un 71,6% de alumnos por encima del nivel 2 (considerado como piso básico de los aprendizajes esperados). Uruguay es el país que le sigue, con resultados muy similares a Chile en matemática (ambos con cerca del 50% de alumnos por encima del nivel 2)". Le siguen México y Costa Rica, en el primer caso el 43,4% de los alumnos sobrepasa el nivel 2 de matemática, el 58,3% en lengua y el 52,2% en ciencias. El segundo registró resultados más bajos en matemáticas y levemente superiores en el resto de las áreas. Colombia mostraba resultados similares a México en lengua y ciencias; en matemática un 33,7% de los alumnos logra alcanzar el nivel 2. Brasil se ubicó más abajo con puntajes apenas por encima de Perú en lengua y ciencias, inferiores en matemática: el 29,7% alcanza el nivel 2 en matemática. Divergencias metodológicas excluyeron a Argentina de los resultados comparativos<sup>211</sup>. Estos resultados son comple-

211. Rivas, A. & Scasso, M. (2017) "¿Qué países mejoraron la calidad educativa? América Latina en las evaluaciones de aprendizajes". CIPPEC.



mentarios con los altos niveles de inasistencia: ese mismo año se estimaba que 10,4% de los estudiantes de nivel secundario se encontraban fuera del sistema educativo en América Latina. Los últimos resultados disponibles en 2018 seguían ubicando a Chile, Uruguay y México en el podio, al tiempo que se mantenía la tendencia de un retraso en los aprendizajes, respecto de otras regiones.

Luego de la pandemia, las estimaciones del Banco Mundial evaluaban que América Latina podría convertirse en una de las regiones con la mayor proporción de estudiantes en el primer ciclo de secundaria debajo del nivel mínimo de rendimiento, acorde al estándar de evaluación PISA. A causa de la suspensión prolongada de las clases presenciales en la mayoría de los países analizados, se estimaba que la proporción de estudiantes por debajo del nivel mínimo de rendimiento, iba a pasar del 55% al 71% según cifras disponibles en 2020.

La pandemia de Covid-19 y el aislamiento social obligatorio dejaron a más del 90% de la población estudiantil (aproximadamente 1.500 millones de niños, niñas y jóvenes) sin clases presenciales en sus escuelas o centros educativos<sup>212</sup>. Según un reporte del Banco Mundial, “la duración del cierre de las escuelas en América La-

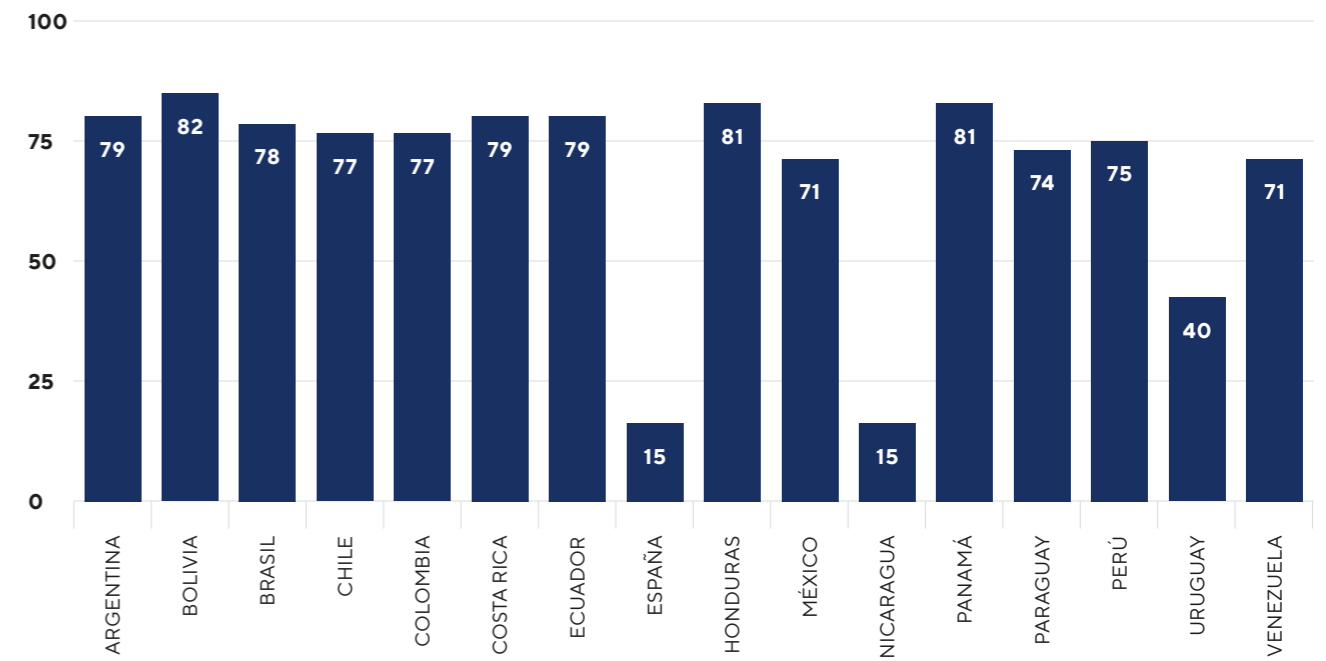
tina ha sido más extensa que en cualquier otra región del mundo” y a fines del año calendario 2020 se estimaba que los países de la región “habían perdido en promedio 159 días de clases presenciales, oscilando entre un mínimo de 101 y un máximo de 197 días (...) Aun tomando en cuenta todos los días de instrucción a distancia, hacia octubre de 2020 los países de ALC habían reportado en promedio un mayor número de días de clases perdidos netamente (52) debido a la pandemia, en comparación con el promedio global de 47 días<sup>213</sup>”.

Casi todos los países analizados mantuvieron un régimen de suspensión de clases estricto, con un promedio de 67 semanas de clases virtuales. A medida que las condiciones sanitarias comenzaron a mejorar, algunos países reabrieron sus escuelas de manera paulatina comenzando por zonas rurales: Uruguay fue el primero en la región, comenzó en abril y hacia junio de 2020 prácticamente todas las escuelas habían reanudado las clases. A finales de febrero y marzo de 2021, la apertura se extendió a una mayor cantidad de países. Otros casos, como Nicaragua y Argentina reabrieron las escuelas, pero manteniendo un esquema híbrido, virtual y presencial. En casos como Paraguay, el sistema privado comenzó la presencialidad antes que el sistema público.

212. Revista Latinoamericana de Educación Comparada. Año 11, número 18 (noviembre 2020 – mayo 2021).

213. World Bank. (2021). “Actuemos ya para Proteger el Capital Humano de Nuestros Niños: Los Costos y la Respuesta ante el Impacto de la Pandemia de Covid-19 en el Sector Educativo de América Latina y el Caribe”.

GRÁFICO 13 DURACIÓN DE LA SUSPENSIÓN DE CLASES (EN SEMANAS) PERIODO 2020 A 2021



Fuente: Elaboración propia con datos de Unesco

España y Nicaragua fueron los países que sostuvieron la restricción por menos tiempo, con una suspensión de 15 semanas, mucho menos que Bolivia (82 semanas), Honduras (81), Panamá (81), Costa Rica, Ecuador y la Argentina (79), que fueron los países que permanecieron más tiempo sin presencialidad. Frente a esta situación, los gobiernos desarrollaron diversas estrategias para sostener una continuidad pedagógica que variaron en función de los recursos de los Estados, la disponibilidad y capacitación para acceder a ecosistemas virtuales, así como la conectividad disponible. Cualquiera de estas medidas gubernamentales debe evaluarse con los datos reales de conectividad y velocidad de internet, consignados previamente. En este

aspecto, la continuidad educativa planteó un enorme desafío teniendo en cuenta que sólo 77% de los estudiantes de 15 años contaban con acceso a internet en sus hogares, porcentaje que desciende al 45% entre los estudiantes de menores ingresos.

En algunos casos, los medios públicos se utilizaron, además, como complemento de los planes educativos. Argentina, Chile, Colombia, México, Uruguay y Brasil lanzaron canales y/o programas especialmente pensados para niños y adolescentes en edad escolar. Esta respuesta desde los medios oficiales a la suspensión de las clases presenciales es casi extemporánea considerando que la televisión no reemplaza la actividad escolar.

### 3.5 CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN DE PERIODISTAS

Dado el desconocimiento inicial de las causas de la Covid-19 como así de los efectos sobre la población y las medidas para evitar los contagios, a las dificultades estructurales se sumaron las urgencias informativas. Los profesionales de la información debieron enfrentar cuestiones sanitarias y manejar información médica por fuera de lo habitual.

Esta necesidad de capacitación para poder conocer e interpretar datos, poder entrevistar a expertos y tener acceso a información de calidad desde distintas partes del mundo fue tomada principalmente por organizaciones no gubernamentales y organismos internacionales, en algunos casos con alianzas con universidades, empresas y medios de comunicación.

Expertos en comunicación y en salud su sumaron a la organización de webinars y transmisiones en directo de Instagram, con foco en la pandemia pero también en la pospandemia. Durante la etapa más compleja de la crisis resultó frecuente que organizaciones, universidades y profesionales capacitados donaran ad-honorem su tiempo para comunicar, concientizar e informar a las audiencias. Proliferaron las videoconferencias con especialistas en salud y con comunicadores que ahondaron en las claves para cubrir historias en la era de la Covid-19, lo cual proveyó, además de contenidos, familiaridad con la videoconferencia como herramienta. Una de las ventajas que aportó esta que fue la única posibilidad pedagógica por muchos meses fue la de expandir los cursos de manera regional.

La OPS (Organización Panamericana de la Salud) armó una plataforma denominada con contenido sobre Covid-19 al que denominó Campus Virtual de Salud Pública con la finalidad de brindar cursos, webinars e información específica sobre el virus de la Covid-19 y orientaciones sobre los cambios que se producen en distintos países de acuerdo a la mutación del virus. A modo de ejemplo, el 25 de marzo de 2020, el Campus Virtual de Salud Pública de la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) lanzó la versión en español de tres cursos en línea para proporcionar información y orientación a los países de las Américas para la respuesta al nuevo coronavirus.

La OPS realizó una amplia guía para los periodistas titulada "Covid-19: Consejos para informar. Guía para periodistas". En este documento se procuró brindar herramientas para que los periodistas puedan realizar una cobertura responsable de la pandemia y brindar información basada en evidencia. También se proponían enfoques para la cobertura y se incentiva a que el periodismo aporte consejos y soluciones que contribuyan a reducir los riesgos para la salud y salvar vidas. Asimismo, se gestaron otros materiales tales como "Orientaciones para comunicar sobre la enfermedad por el coronavirus 2019", "Comunicación de riesgos y participación comunitaria (CRPC)", "Vacunas contra la Covid-19: Actividades de comunicación y participación de la comunidad", "Guía para elaborar una estrategia de comunicación de riesgos sobre vacunas contra Covid-19", "Preguntas y respuestas sobre Covid-19 y otros temas de salud relacionados".<sup>214</sup>

214. Organización Panamericana de la Salud (2020). [Recursos para periodistas](#).

TABLA 12 ALGUNAS DE LAS CAPACITACIONES ORGANIZADAS PARA PERIODISTAS SOBRE COVID-19

PAÍSES	CAPACITACIONES RELEVANTES
REGIONAL	<p>El Fondo de Respuesta Rápida es una iniciativa de Internews, Consejo de Redacción, Chicas Poderosas y Fundamedios, que busca apoyar a medios y comunicadores y promover la producción de contenidos relacionados con la pandemia de Covid-19, sus impactos y la pospandemia. Entidad civil.</p> <p>La Covid-19 y los medios de comunicación en la Comunidad Andina. En el marco de la iniciativa «Transparencia y libertad de los medios de comunicación: resiliencia ante crisis en la pandemia mundial», DW Akademie presenta una mesa redonda con expertas regionales del ámbito del periodismo, la comunicación sobre temas de salud y el desarrollo mediático.</p> <p>Knight Center en distintos idiomas. Algunas de las iniciativas que brindaron información validada con autoridades y profesionales internacionales para América Latina fueron "Todo lo que los periodistas deben saber sobre la Covid-19 y las vacunas"; "Cómo los periodistas pueden evitar 'el hype' al cubrir los desarrollos de Covid-19 en América Latina", como actividades campañas para abordar la desinformación.</p> <p>Capacitaciones enfocadas a periodistas por parte de OSC (como Fundación Gabo) y organismos internacionales como Unesco para saber cómo informar y cubrir durante la pandemia. En conjunto con la OPS organizó un taller denominado "Cubriendo en la pandemia". Periodismo responsable, seguro y basado en evidencia.</p> <p>ICFJ realizó un panel de expertos y periodistas sobre la Covid.</p> <p>Intramed organizó diferentes capacitaciones, entre ellas, "Covid-19 y salud mental, enfrentando la pandemia de la pandemia", bajo la urgencia que requería la preparación para afrontar las consecuencias en la salud mental.</p> <p>El Banco Interamericano de Desarrollo presentó un webinar sobre "Retos de la enseñanza del periodismo durante la pandemia".</p>

Foro de Cobertura de la Crisis Mundial de Salud, el Centro Internacional de Periodistas (ICFJ), organizó una serie de seminarios web sobre Covid-19 dirigidos a periodistas freelancers, el núcleo del periodismo que quedó desprotegido en el contexto de la pandemia. Entidad civil.

Fundación Gabo, brindó un taller virtual “Claves para cubrir la vacunación contra el Covid19 en América Latina”. Entidad Civil.

La Fundación Gabo para el periodismo en conjunto con la OPS organizó un taller denominado “Cubriendo en pandemia”. Periodismo responsable, seguro y basado en evidencia” para estimular la práctica de un periodismo atento y preciso en relación con la pandemia de Covid-19 y su incidencia en la sociedad.

## ARGENTINA

El Ministerio de Salud lanzó en su portal capacitaciones específicas sobre Covid-19 y salud mental. Se trabajaron herramientas para promover una cobertura responsable. Se sumaron las provincias. Iniciativa estatal.

Infocudadana y la Fundación Konrad Adenauer brindaron varios seminarios relacionados con el acceso a la información en el contexto de la emergencia sanitaria.<sup>215</sup>

En Santa Fe, junto a la OPS, se realizó un taller virtual para periodistas sobre Covid-19, que se desarrolló en tres ediciones y contó con la participación de alrededor de 250 periodistas.<sup>216</sup>

ADEPA organizó el encuentro “Medios de Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay: logros y desafíos a partir de la pandemia” La tercera charla que forma parte del III Encuentro Medios y Salud para periodistas y editores no especializados con el apoyo del laboratorio AbbVie contó con las opiniones de un panel de editores de importantes medios de Argentina, Uruguay, Paraguay y Chile. La capacitación se desarrolló de manera totalmente virtual.<sup>217</sup>

Knight Center en distintos idiomas. Algunas de las iniciativas que brindaron información validada con autoridades y profesionales internacionales para

<sup>215</sup>. Infocudadana. “[Información pública en tiempos de Covid19](#)”, (abril de 2020).

<sup>216</sup>. Gobierno de Santa Fe, “[Argentina y OPS Taller virtual para periodistas sobre Covid19](#)”. (mayo de 2020).

<sup>217</sup>. Adepa. “[Logros y desafíos a partir de la pandemia](#)”, (septiembre de 2020).

América Latina fueron “Todo lo que los periodistas deben saber sobre la Covid-19 y las vacunas”; “Cómo los periodistas pueden evitar ‘el hype’ al cubrir los desarrollos de Covid-19 en América Latina”, como actividades campañas para abordar la desinformación.

## COSTA RICA

Ciencia y Periodismo frente al Covid-19, la capacitación fue organizada por el Foro Virtual e Hispanoamericano de Periodismo Científico, un esfuerzo multinacional e independiente por generar diálogo entre periodistas y científicos, y brindar espacios gratuitos de aprendizaje y capacitación para un público amplio. Se sumaron países de América Latina y el Caribe además de Costa Rica.<sup>218</sup>

## ESPAÑA

SINC de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), con el apoyo de la Asociación Española de Comunicación Científica (AECC), organizó un ciclo de debates online denominado ‘Lecciones de un año de periodismo en pandemia. Iniciativa privada.<sup>219</sup>

Agencia de noticias científicas SINC, de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), con el apoyo de la Asociación Española de Comunicación Científica (AECC), organizó un ciclo de debates online denominado “Lecciones de un año de periodismo en pandemia”, donde periodistas y responsables de comunicación reflexionaron sobre las dificultades y el aprendizaje adquirido en esos meses de cobertura informativa sobre la Covid-19. Se transmitió a través de Youtube y Facebook.

## HONDURAS

OPS. (Organización Panamericana de la Salud) Guía para periodistas con consejos para informar sobre la enfermedad por coronavirus del 2019. Brindó herramientas para una cobertura responsable de la pandemia y para brindar información basada en evidencia. Sumó enfoques para la cobertura e incentivó a difundir consejos y soluciones que fuesen importantes para reducir los riesgos para la salud y para salvar vidas.<sup>220</sup>

<sup>218</sup>. Noticias Universidad de San Luis. “[Ciencia y periodismo frente al Covid-19](#)”. (mayo de 2020).

<sup>219</sup>. SINC Agencia de Noticias Científicas. (2021) “[Lecciones de un año de periodismo en pandemia](#)”.

<sup>220</sup>. OPS. “[La OPS lanza una guía para periodistas sobre cobertura informativa de la Covid-19](#)”. (abril de 2020).

MÉXICO	La Universidad Iberoamericana Ciudad de México dictó la “Capacitación en Periodismo de Salud y Emergencias Sanitarias”, un proyecto de investigación e incidencia social de la iniciativa #Ibero frente a la Covid-19. <sup>221</sup>
NICARAGUA	OPS. (Organización Panamericana de la Salud) Guía para periodistas con consejos para informar sobre la enfermedad por coronavirus del 2019. Brindó herramientas para una cobertura responsable de la pandemia y para brindar información basada en evidencia. Sumó enfoques para la cobertura e incentivó a difundir consejos y soluciones que fuesen importantes para reducir los riesgos para la salud y para salvar vidas. <sup>222</sup>
PANAMÁ	Organizado por Concolón, Ciudad del Saber, CREHO, el Centro Internacional de Estudios Políticos y Sociales (CIEPS) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en Panamá (PNUD), Pensar el futuro/Contar Panamá se realizó una capacitación destinada a periodistas y comunicadores con el objetivo es que adquieran herramientas para pensar, analizar y narrar la situación del país y los desafíos por pandemia. El programa se denominó Pensar el futuro/Contar Panamá. <sup>223</sup>
URUGUAY	La Asociación de la Prensa Uruguaya y la Sección Virología de la Facultad de Ciencias de la Universidad de la República ofrecieron capacitaciones en Covid-19. El objetivo del encuentro fue capacitar a los periodistas uruguayos para un manejo más adecuado de la información sobre la pandemia, y alentar una comunicación precisa que despeje el pánico y la alarma. Brindado por International Center for Journalists. Iniciativa privada en alianza con estatal.
VENEZUELA	Organizaciones como Medianálisis organizaron foros relacionados con Covid-19 y vacunación.

221. CAPSES. “Capacitación en Periodismo de Salud y Emergencias Sanitarias” (noviembre de 2020).

222. OPS. “La OPS lanza una guía para periodistas sobre cobertura informativa de la Covid-19”. (abril de 2020).

223. UNDP. [Pensar el futuro](#). Contar Panamá. (octubre de 2020).

### 3.6 LA INFORMACIÓN DURANTE LA PANDEMIA

La calidad de la información y la confianza ya eran tópicos claves desde que la desinformación y las denominadas fake news cobraron relevancia como problema, desde que en 2016 emerge la posverdad como término del año. Pero en tiempos de crisis sanitaria esa demanda se volvió una responsabilidad adicional para los medios. A raíz de la sanción de la “infodemia”, término instalado por la Organización Mundial de la Salud en abril de 2020, se dio por sentado de que era un factor que complicaba la propia pandemia de Covid-19. Las fuentes de financiamiento se orientaron hacia los verificadores de datos que contaron con recursos para desarrollar campañas.

Pocas veces los medios publicaban los bulos, excepto cuando era para dar la versión verificada. Aunque la corrección terminada dando más repercusión a la versión incorrecta. En la pandemia estudios del Reuters Institute de la Universidad de Oxford detectaron desinformación desde las fuentes gubernamentales. En algunos casos, se trataba de declaraciones imprudentes o apresuradas; en otros, porque el periodismo con accedía a la información de manera abierta y accesible. Frente a esta<sup>224</sup> dificultad, colaboró el acceso a fuentes internacionales de información y el trabajo de muchas organizaciones y especialistas internacionales. En muchos ca-

sos, se trataba de declaraciones de mandatarios que obtenían pronta difusión, más allá de que los hechos y los datos luego las rectificaran. La conclusión auspiciosa que dejan los estudios de circulación de la desinformación es que su volumen fue marginal en relación a la información de calidad, que prevaleció en la opinión pública. Esto fue ratificado por el conocimiento y cumplimiento mayoritario de las medidas sanitarias de la población en general y una alta predisposición a la<sup>225</sup> vacunación contra el Coronavirus, que alcanzó altos niveles de inmunización en cuanto estuvo disponible.

Más allá del fenómeno de la desinformación, es decir, las imprecisiones, o de la mala información, emitida deliberadamente por personas con responsabilidad, las redes sociales también propiciaron la difusión de información científica de primera mano, porque muchos profesionales se dedicaron a explicar y a compartir información de fondo sobre tratamientos y vacunas. En este caso, desarrollaron una labor inestimable para contrarrestar la desinformación y las versiones preliminares.<sup>226</sup> Los organismos internacionales y las agencias sanitarias de los diferentes países se consolidaron como una fuente de información. Esto facilitó el contraste para periodistas con dificultades de acceso en sus localidades o

224. Amado, A. (2021). Politización de la desinformación en contextos de información devaluada. El caso Latinoamérica. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo*, 4(17).

225. Nielsen, R. K., Schulz, A., & Fletcher, R. (2021). “An ongoing infodemic: How people in eight countries access news and information about Coronavirus a year into the pandemic”.

226. Rasmus Kleis Nielsen, Richard Fletcher, N. N., J. Scott Brennen, and P. N. H., Nielsen, R. K., Fletcher, R., Newman, N., Brennen, J. S., & Howard, P. N. (2020). “Navigating the “Infodemic”: How People in Six Countries Access and Rate News and Information about Coronavirus”. *Reuters Institute for the Study of Journalism*, (April, 1-34). ¿

cuando las agencias locales no ofrecían toda la información necesaria.<sup>227</sup>

Este factor no es menor a la hora de explicar que los medios quedaron por debajo de algunas fuentes especializadas como científicos, médicos o instituciones globales de salud. De acuerdo al Edelman Trust Report 2022<sup>228</sup> la Organización Mundial de la Salud incrementó su confianza en

15 de 28 países relevados. De los países incluidos en ese informe, cinco son parte de la muestra para este reporte y sus resultados ilustran esta tendencia que señala que después de la pandemia las fuentes científicas reforzaron su credibilidad, relativizando el impacto real de lo que fue llamado infodemia. De cinco países incluidos en la encuesta de confianza de Edelman, solo México está por encima de la confianza media.

**TABLA 13 CONFIANZA INSTITUCIONAL 2022 Y VARIACIÓN INTERANUAL CON RELACIÓN A 2021**

PAÍSES	MEDIOS	INTERANUAL	AUTORIDAD DE SALUD	INTERANUAL	OMS	INTERANUAL
ARGENTINA	43%	+1	47%	-3	56%	+11
BRASIL	47%	-1	53%	-1	69%	+4
COLOMBIA	38%	-1	50%	0	60%	+3
ESPAÑA	40%	-2	70%	+1	61%	+5
MÉXICO	54%	+1	62%	+2	72%	0
CONFIANZA TOTAL PARA 28 PAÍSES	50%	-1	67%	+1	65%	+1

**Fuente:** Elaboración propia Edelman Trust Report (2022).

**227.** Linvill, D., Warren, P., & White, D. (2022). "Russian Social Media Promotion of Sputnik V in Latin America". Carnegie Endowment for International Peace.

**228.** Edelman Trust Report (2022).

Por su parte, el estudio en 46 países que realiza el Reuters Institute<sup>229</sup> confirma que, aunque hubo una retracción de la confianza en medios de Latinoamérica durante el año 2021, sí permaneció estable la confianza en las noticias halladas en motores de búsqueda y en redes sociales. Esto indica que en las prácticas informativas

se han incorporado la búsqueda de fuentes alternativas a los medios. Cabe señalar que si bien la confianza en la información aumentó globalmente durante la pandemia, Latinoamérica se mantuvo debajo de los promedios de crecimiento en el resto del mundo<sup>230</sup>. El repaso de los medios.

**TABLA 14 CONSUMO DE MEDIOS Y NOTICIAS EN IBEROAMÉRICA Y CONFIANZA**

PAÍSES	MEDIOS TRADICIONALES DE MÁS DE 30% DE CONFIANZA (1)	MEDIOS EN LÍNEA DE MÁS DE 30% DE CONFIANZA (1)	PAGAN POR NOTICIAS ON LINE	CONFIANZA EN LAS NOTICIAS EN GENERAL	CONFIANZA EN LAS NOTICIAS QUE CONSUMO
ARGENTINA	0	0	10%	35%	42%
BRASIL	2	2	18%	48%	51%
CHILE	4	1	10%	38%	40%
COLOMBIA	1	2	12%	37%	39%
ESPAÑA	1	1	12%	32%	38%
MÉXICO	1	0	18%	37%	44%
PERÚ	0	0	14%	41%	43%

**(1)** Medios con más de 30% de uso más de 3 veces a la semana.

**Fuente:** Amado (2022) con datos de Digital News Report (2022)

**229.** France24. "La pandemia reforzó la confianza en la información, según un estudio". (2021). (23 de junio de 2021).

**230.** Lubianco, J. (2021). "En medio de la pandemia Covid-19, la confianza en las noticias crece, pero América Latina está por debajo del promedio mundial". Knight Center LatAm Journalism Review.

La diferencia que podían imprimir en los medios surge de la apreciación de Zitzmann, director de AMI Colombia: “Nos importó la salud psicológica de nuestras audiencias. Le dimos mucha importancia a que los medios no fueran portadores de malas noticias. Todos tenemos experiencias duras y de pérdidas (...) fuimos insistentes con los medios para sugerirles (...) que pudieran equilibrar lo triste con esperanza y posibilidades”. Con relación a los aprendizajes que dejó la pandemia, el director de AMI opina que “la ciudadanía, en su país y en tiempos de desesperación, se volcó a buscar información en medios tradicionales”. En este sentido, resalta que si hay algo que el trabajo durante la pandemia permitió identificar son modos de trabajo y

estrategias que funcionan: “(...) hacer un buen periodismo, adelantar un periodismo de servicio, equilibrar lo positivo y lo negativo, cuidar la salud mental de la gente”.

No puede obviarse que las prácticas y consumos digitales se consolidaron durante los confinamientos, a la vez que la digitalización lo que abre nuevas oportunidades y al mismo tiempo señala el próximo conjunto de desafíos. Durante la pandemia la exposición a noticias se ha vuelto más abundante y más fragmentado por lo que los medios se enfrentaron a la dicotomía de consolidar la relación con una audiencia o brindar servicios que funcionan para la mayor cantidad de gente posible.

### 3.6.1 MEDIOS Y VERIFICADORES ANTE EL CORONAVIRUS

Desde que la desinformación ganó espacio como fenómeno, algunos medios incorporaron procesos de *fact-checking* dentro de las redacciones y el proceso de reporte con el objetivo de mejorar la calidad de la información publicada.<sup>231</sup> Uno de los proyectos es The Trust Project<sup>232</sup> que ofrece parámetros para mejorar los procesos de producción y verificación antes de la publicación de la noticia. Por fuera de los medios están las iniciativas creadas para detectar y verificar bulos y versiones que rápidamente se enfocaron en la pandemia a detectar las que circulaban por redes, relacionadas con el virus, sus

efectos y posibles remedios. Las plataformas también generaron procesos de depuración de desinformación en sus muros, mayormente asociadas con estas organizaciones. Las principales fueron: Agência Lupa (Brasil), Chequeado (Argentina), Maldita.es y Newtral (España), Colombia-Check (Colombia), Ecuador Chequea (Ecuador), El Sabueso – Animal Político (México) y Cotejo (Venezuela). Entre los meses de marzo y junio de 2020, estas organizaciones publicaron de forma sostenida en Twitter y obtuvieron elevadas cifras de engagement en forma de retuits y favoritos.

231. Amado, A., Bongiovanni, M., Lucero, J. M., Nigro, P., & Roitberg, G. (2020). *Información y confianza. Comunicación contra la desinformación Konrad Adenauer*. Infocidadana.

232. Sitio web de [The Trust Project](#).

**TABLA 15 INICIATIVAS DE FACT-CHECKING PARA LA DESINFORMACIÓN SOBRE COVID-19 Y VACUNAS**

PAÍSES	INICIATIVAS
ARGENTINA	El gobierno lanzó un sitio de control de lo publicado llamado Confiar. Chequeado
BOLIVIA	Bolivia Verifica
BRASIL	Agência Lupa y Estadão Verifica  La OPS (Organización Panamericana de la Salud) realizó el análisis de noticias falsas en Brasil. <sup>233</sup>  Consórcio de Veículos de Imprensa e Projeto Comprova
CHILE	Chile transparente
COLOMBIA	Colombia Check <sup>234</sup> y La silla vacía.
COSTA RICA	Sitios La Nación y la Voz de Guanacaste se sumaron a saludconlupa
ECUADOR	Ecuador Chequea <sup>235</sup> y GK.

233. OPS. “Análisis de las noticias falsas divulgadas durante la pandemia de Covid-19 en Brasil”. (enero a junio 2020).

234. Colombiacheck.com. “[Muertos por COVID19](#)”.

235. Sitio web de [Ecuador chequea](#).

ESPAÑA	Maldita.es <sup>236</sup> y Newtral ( <a href="https://www.newtral.es/">https://www.newtral.es/</a> ) funcionaron en España
HONDURAS	Honduras Verifica.
MÉXICO	El Sabueso - Animal Político
NICARAGUA	#Chequialo
PANAMÁ	La agencia France-Press acordó con Facebook la ampliación de su fact checking a Panamá, Honduras, Costa Rica, El Salvador.
PARAGUAY	El Surtidor se adaptó a través de "El Surti". <sup>237</sup>
PERÚ	"Ojo Público" contó con el apoyo de Latam Chequea.
URUGUAY	Verificado.uy y UyCheck
VENEZUELA	El cotejo y Efecto Cocuyo.
IBEROAMÉRICA	El sitio "saludconlupa.com" se unió también a la red LatamChequea.

<sup>236</sup>. Maldita.es "Maldita.es y Full Fact coordinan un informe de fact-checking que analiza la infodemia en los países europeos más golpeados por la Covid-19". (junio de 2020).

<sup>237</sup>. Elsurti.com. "Así se adaptó El Surti para informar sobre la pandemia del coronavirus". (septiembre de 2020).

Ante un escenario de desconfianza y desinformación, al punto de que apareciera el término de "infodemia", hubo diversas respuestas que apuntaban a las distintas instancias de producción y circulación del contenido falso. De acuerdo con la tipología desarrollada por el paper titulado "Desinfodemia" de la Unesco<sup>238</sup>, estas intervenciones se pueden clasificar de la siguiente manera:

1. Respuestas enfocadas en identificar la desinformación sobre el Covid-19: Se trata de un tipo de respuesta enfocada en el monitoreo y verificación de la información falsa que circula rápidamente por redes sociales y medios de comunicación. Dentro de esta categoría, existen distintos tipos de iniciativas impulsadas por empresas de Internet, organizaciones internacionales y gobiernos.
2. Respuestas sobre la producción y distribución de desinformación sobre la Covid-19: Alude a un tipo de intervención enfocada en el uso del poder político para centralizar la producción y difusión de la información sobre el Covid-19, con la pretensión de incidir en la oferta de contenidos disponibles y mitigar la desinformación. Se trata de un tipo de respuesta que incluyó medidas, como el incremento de la oferta de verificación y el apoyo de los

medios independientes. El tema de la desinformación fue considerado como prioritario también desde las autoridades, que también propusieron iniciativas desde organismos estatales. Ejemplo de ello fue una sección de verificación en la agencia estatal Télam. Las iniciativas de verificación vinculadas a entes gubernamentales deben velar, ante todo, por resguardar las garantías de libertad de prensa y no servir a lo contrario. Llevado a un extremo, algunos gobiernos adoptaron medidas restrictivas para criminalizar la desinformación que podrían implicar amenazas para la libertad de expresión. Procesos judiciales viciados, proyectos de ley y mecanismos autoritarios, como la eliminación de contenidos en las plataformas de Internet, fueron algunas de las iniciativas más cuestionadas. Como ejemplos extremos se encuentran Venezuela donde, desde febrero hasta el 20 de abril de 2020, se registraron 37 hechos de persecución contra periodistas vinculados a la difusión de información sobre la Covid-19. En Ecuador, las autoridades policiales detuvieron a ciudadanos por la difusión de noticias que consideraban falsas<sup>240</sup>. A este respecto, cabe mencionar que, si bien estas iniciativas pudieron haberse agravado, cuentan con algunos antecedentes.

<sup>238</sup>. Posetti, J. & Bontcheva, K. (2020). "Desinfodemia. Disección de las respuestas a la desinformación sobre el Covid-19". Unesco

<sup>239</sup>. Sitio web de Plataforma Confiar.

<sup>240</sup>. Alianza Regional por la Libre Expresión e Información. (2020). "Estudio regional: Acceso a la Información en Contexto de Emergencia Sanitaria".

3. Respuestas dentro de la producción y distribución de desinformación sobre el Covid-19: Este tipo de respuesta hace referencia a las iniciativas promovidas desde las organizaciones involucradas en la producción de la información, como los medios informativos, redes sociales y motores de búsqueda. El foco está puesto en la curaduría de contenidos y la reducción de incentivos económicos para los actores que buscan lucrar con la proliferación de noticias falsas, como principales acciones de mitigación.

### 3.6.2 INFORMACIÓN PÚBLICA

El escenario de desinformación también puso en evidencia que en no pocos casos la información falsa sobre el Covid-19 se difundió a través de fuentes oficiales. En México, el presidente Andrés Manuel López Obrador fue señalado por fuentes periodísticas en varias oportunidades por brindar información falsa y datos que no podían verificarse con información objetiva<sup>241</sup>.

En Brasil, fue conformada la alianza Consórcio de Veículos de Imprensa e Projeto Comprova para realizar un chequeo de datos periódicos, sobre la base de los reportes diarios de los estados subnacionales<sup>242</sup>. “La información se cruzaba de estado a estado (...) fueron muy importantes las secretarías estatales de salud porque

4. Respuestas dirigidas a apoyar a los públicos que son blanco de la desinformación sobre el Covid-19: Se trata de aquellas iniciativas orientadas al público, comunidades y organizaciones que consumen la información. Proyectos normativos, iniciativas de alfabetización mediática e informacional, formación para periodistas y acciones para certificar la credibilidad de la información son algunos de los principales ejes de trabajo.

la información era más eficaz en las redes estatales”, apuntó Marcelo Rech, presidente ejecutivo de AJN.

Unesco publicó un documento en 2020 en el cual manifestó su preocupación por la supuesta infodemia al que denominó “Combatir la infodemia en América Latina y el Caribe: desinformación y *fact-checking* durante la pandemia”. Allí señala que la desinformación es una oportunista que se cuela en medio de la incertidumbre. Amplía que la desinformación puede no solo generar falsas expectativas y frustraciones, sino también dañar la salud y poner en riesgo la vida de las personas. En América Latina y el Caribe (LAC), donde en líneas generales los sistemas de estadísticas públicas son débiles y

el acceso a la información pública es más complicado que en otras partes del mundo, chequear contenido con cifras y datos de calidad suele ser complejo.

Un efecto colateral que trae poner el foco en la desinformación sin dimensionar su presencia e impacto en el conjunto total de la información es que los gobiernos aprovechan el diagnóstico para avanzar en las restricciones de la libertad de información y de prensa. Según un trabajo del Centro de Estudios en Libertad de Expresión y Acceso a la Información (CELE), desde 2016 diversos países de Latinoamérica han adoptado normativas o presentado proyectos de reformas legislativas que pueden significar restricciones a la libertad de expresión. El estudio de CELE prefigura el contexto en que se planteó la desinformación en la pandemia: 60 leyes de las 93 relevadas limitan la circulación del discurso; de los proyectos relevados, 170 limitan y 114 la promueven. Cabe agregar que la redacción de la mayoría de estas iniciativas no se ajusta a los estándares internacionales en la materia de libertad de expresión y la libertad de los medios, por no cumplir con el test tripartito que sirve para evaluar la restricción a la libertad de expresión en función de la legalidad, la necesidad y proporcionalidad, y objetivo legítimo.<sup>243</sup> De manera complementaria, el informe de Unesco sobre la Libertad de Expresión, estima que en los últimos cinco años las solicitudes gubernamentales que buscan la eliminación de contenidos online se duplicó. Ciertas condicio-

nes facilitan la instrumentalización política de la desinformación<sup>244</sup> y todas surgen de procesos de devaluación de la información:

- Información pública devaluada por exceso de propaganda y banalización de la comunicación política.
- Restricciones severas a la libertad de información.
- Falta de transparencia de los datos públicos y dificultades para el acceso a información confiable para la verificación.
- Bajos niveles de confianza y de consumo de noticias.
- Relativización de las fuentes, en tanto los medios pueden ser funcionales a la desinformación y las redes sociales, espacios de expresión genuina para sortear los mecanismos de censura.

Muchas de estas condiciones se dieron durante la pandemia, lo que puede explicar la pérdida relativa de confianza en la información de la prensa. En ese sentido, muchos medios colaboraron, a sabiendas o no, de ese proceso de promover la desconfianza en la información al hacerse eco de versiones que circulaban en círculos restringidos de las redes sociales y que no generaron impacto en el comportamiento sanitario de la mayoría de la población.

241. Espino, L. A. (2022). (2 de septiembre de 2022). “Los (des)informes del Gobierno de AMLO son nocivos para la democracia”. The Washington Post.

242. Ganadores del Premio ANJ de Liberdade de Imprensa 2021.

243. Centro de Estudios en Libertad de Expresión y Acceso a la Información (CELE). “La regulación de Internet y su impacto en la libertad de expresión en América Latina”. (2018).

244. Amado, A. (2022). “Politización de la desinformación en contextos de información devaluada. El caso Latinoamérica”. Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo, 4(17). 3.



### 3.7 LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

En materia de libertad de prensa, a nivel global y regional se han registrado restricciones durante el periodo de la pandemia de Covid-19. Según los datos del Instituto Varieties of Democracy (V-Dem) y luego analizados en el Reporte global de Unesco sobre la Libertad de expresión, el 85% de la población ha experimentado “una disminución de la libertad de prensa en su país durante los últimos cinco años”<sup>245</sup>. Las amenazas al libre ejercicio de este derecho incluyen diversos aspectos que se analizarán a continuación y forman parte de una tendencia que comenzó, pero, en algunos aspectos, se ha visto acentuada durante la pandemia.

Con el objetivo de obtener una visión panorámica a nivel regional, a través de un análisis cuantitativo, se han analizado los puntajes obtenidos en dos métricas que evalúan el cumplimiento de estándares en la materia: el Índice de libertad de prensa elaborado anualmente por

Reporteros Sin Fronteras (en adelante RSF)<sup>246</sup> y el Índice de Chapultepec de Libertad de Expresión y prensa, diseñado por la Sociedad Interamericana de Prensa (en adelante SIP)<sup>247</sup>.

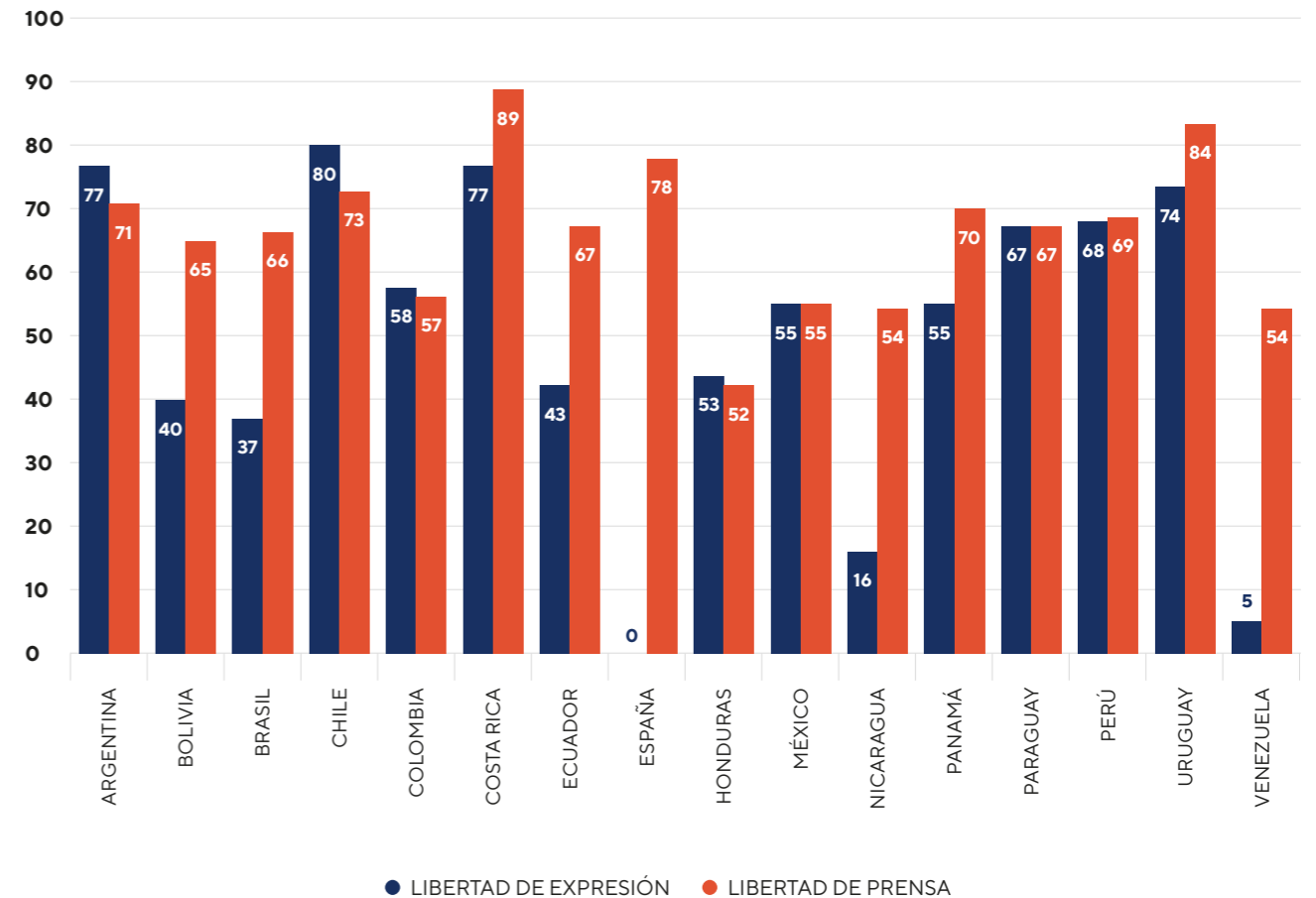
Es preciso aclarar que cada uno de estos instrumentos cuenta con un diseño metodológico enfocado en distintos aspectos de la libertad de prensa y expresión. Por un lado, el índice de RSF está más focalizado en evaluar el contexto político, marco legal, el contexto económico y sociocultural, así como la seguridad en la que medios y periodistas pueden ejercer adecuadamente su labor. Por otro, la métrica de la SIP está compuesta por cuatro dimensiones: Periodismo, Impunidad, Medios e introduce la dimensión Ciudadanía, para evaluar la Libertad de expresión y de los flujos de información. En este sentido, un análisis complementario permite obtener una mirada comprehensiva de estos fenómenos en la región.

245. Unesco. (2021). [Freedom of Expression and Media Development Global Report](#).

246. Reporteros sin Fronteras. [Índice de Libertad de prensa](#).

247. [Índice Chapultepec de Libertad de Expresión y Prensa](#).

**GRÁFICO 14** PUNTAJES OBTENIDOS EN EL ÍNDICE DE LIBERTAD DE PRENSA (REPORTEROS SIN FRONTERAS) E ÍNDICE CHAPULTEPEC DE LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y PRENSA (SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PRENSA), AÑO 2020.

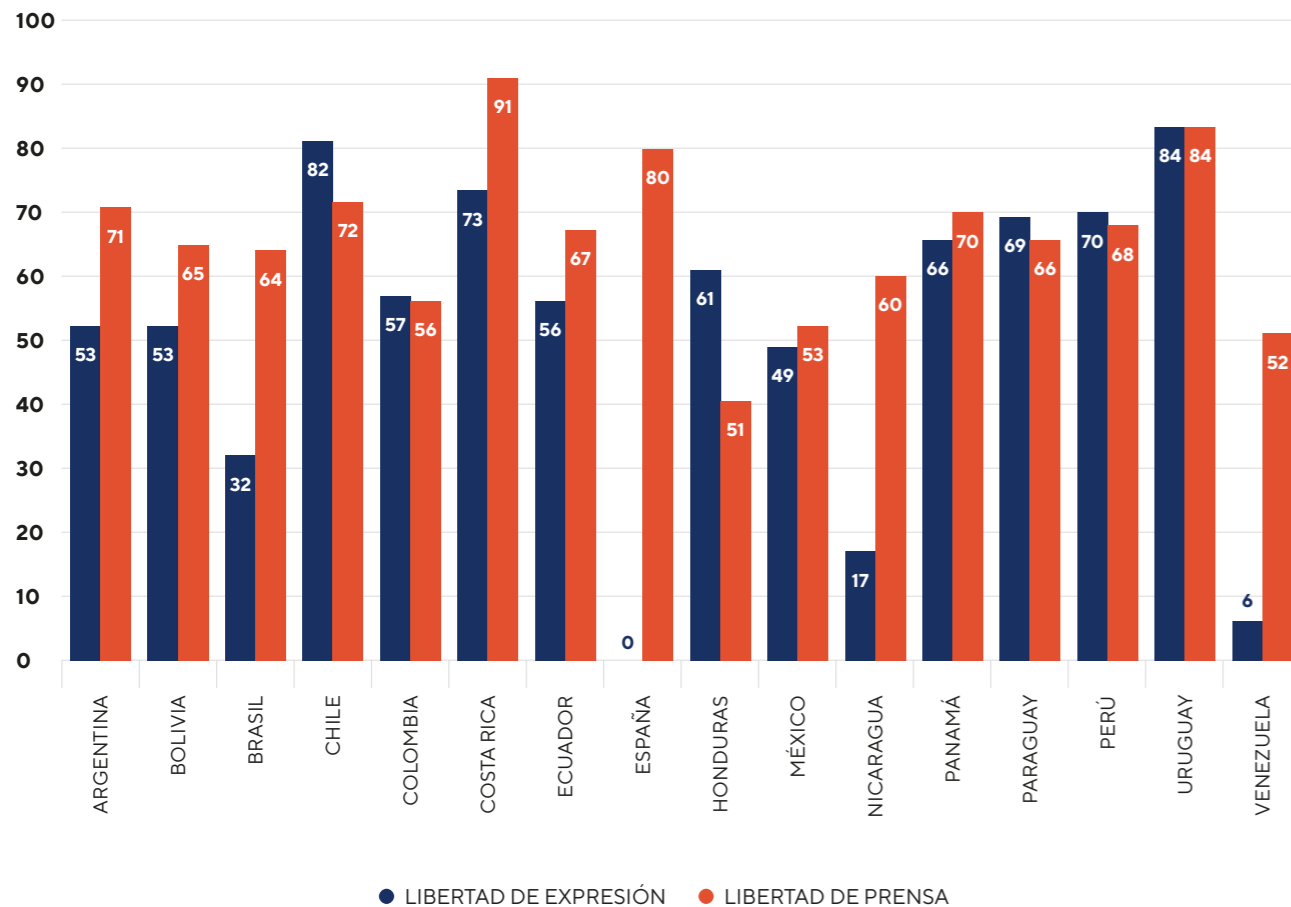


**Fuente:** Elaboración propia con datos del Índice de libertad de prensa (RSF) y Índice Chapultepec de libertad de expresión y prensa (SIP) (no mide España).

Si se observan en paralelo los resultados obtenidos en ambos índices, de manera general, resultan concordantes los puntajes registrados por país: aquellos que obtuvieron los resultados más bajos y altos en el Índice de libertad de prensa de RSF suelen coincidir con los datos aportados por el Índice Chapultepec en sus dos ediciones. Exis-

ten, sin embargo, algunos casos significativos que vale la pena señalar: Nicaragua y Venezuela son los países que muestran los resultados más discordantes. Mientras que en la medición de la SIP, Venezuela se ubica en el último lugar y Nicaragua en el penúltimo; la evaluación de RSF no los coloca entre los países con menor puntuación.

**GRÁFICO 15** COMPARATIVO POR PAÍS DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN EL ÍNDICE DE LIBERTAD DE PRENSA (RSF) E ÍNDICE CHAPULTEPEC DE LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y PRENSA - SIP DURANTE EL PERIODO 2021.



**Fuente:** Gráfico de elaboración propia con datos del Índice de libertad de prensa (RSF) y Índice Chapultepec de libertad de expresión y prensa - SIP.

De manera adicional, se evaluó la variación interanual de indicadores de libertad de expresión, en base a los datos de Reporteros sin Fronteras, desde 2018 a 2021. La mayoría de los países no registran grandes variaciones interanuales entre los respecti-

vos puntajes obtenidos a través de las mediciones anuales. Los datos sugieren que en todos los países analizados, con las excepciones de Costa Rica, México y España, los puntajes van en caída los últimos años. En ese sentido, la emergencia de el Covid-19

no parece haber tenido mayor incidencia. Más bien, se mantuvo la tendencia de libertad de prensa de cada país.

En cuanto a la comparación de los puntajes obtenidos durante 2020 y 2021, la observación de los datos refuerza la idea antes mencionada: a pesar de que las mayores restricciones implementadas por los gobiernos corresponden al primer año de la pandemia, los puntajes más bajos de la serie histórica se registraron durante 2021, cuando buena parte de las actividades sociales habían sido liberadas de las restricciones. Por su parte, la variación interanual de los puntajes obtenidos en el Índice Chapultepec de Libertad de Expresión y de Prensa durante el periodo 2020 y 2021, refleja mayores fluctuaciones. Uno de los países que tuvo una baja en sus resultados fue la Argentina, con una variación del -12 puntos y un descenso generalizado en todas las dimensiones. Fuera de los casos extremos, los datos varían con respecto a cada país: en 9 casos se puede apreciar una baja en los puntajes, en 9 países los resultados repuntaron en la última medición, mientras que 5 se mantuvieron sin variación. A diferencia de los resultados obtenidos en el índice de RSF, que muestran una tendencia sostenida en la serie histórica, resulta complejo llegar a una conclusión que explique una tendencia a nivel regional.

Si estos resultados permiten obtener una primera foto de los avances y retrocesos durante el periodo analizado, conviene desagregar los distintos componentes de la libertad de expresión. En este sentido, la violencia contra periodistas representa uno de los factores más relevantes para evaluar las condiciones del ejercicio profesional.

Los datos a nivel regional sobre la cantidad de asesinatos perpetrados contra periodistas son uno de los indicios más alarmantes: desde 2016 a 2021, Unesco ha registrado 455 periodistas asesinados en todo el mundo<sup>248</sup>. De ese número, las dos regiones que encabezan el ranking son la de Asia y el Pacífico y la de América Latina y el Caribe, con 123 periodistas asesinados en cada caso. De manera complementaria, el último reporte de Voces del Sur<sup>249</sup> identificó a través de su sistema de alertas, de libertad de expresión casos en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Honduras, México, Nicaragua, Perú, Uruguay y Venezuela.

Durante 2020 se han registrado un total de 3350 alertas en los países analizados. Acorde a la metodología utilizada por la VdS, la clasificación de datos según el tipo de ataque (Tabla) muestra que la mayor cantidad de alertas fueron motivadas por ataques directos y cuestiones relacionadas con el acceso a información.

<sup>248</sup>. Ibidem

<sup>249</sup>. Cadena, C y Zoeller, C. (2020). "Periodismo en tiempos de Covid-19: Autoritarismo, Desinformación y Precariedad en América Latina". Voces del Sur.

**TABLA 16 CANTIDAD DE ALERTAS REGISTRADAS CONTRA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN 2020**

INDICADOR	CANTIDAD DE ALERTAS
Uso abusivo del poder por parte del Estado	138
Agresiones y ataques	1630
Detención arbitraria	279
Procesos judiciales penales y civiles	200
Desaparición forzada	4
Restricciones de Internet	376
Secuestro	14
Asesinato	17
Marco jurídico contrario a las normas internacionales	13
Restricciones en el acceso a la información	279
Discurso estigmatizante	397
Tortura	3

Fuente: Elaboración propia con datos Voces del Sur.

La comparación interanual de las alertas registradas durante los años 2018, 2019 y 2020, registra una baja en la mayoría de los países analizados con la excepción de Perú, país que registró un aumento del 280% durante 2020 y Brasil con un 222%. En cuanto a los países que contabilizan la mayor disminución de sus alertas, se cuentan Nicaragua con un -78% y Argentina con un -43%. Si se comparan los datos por año desagregados según la tipología de las alertas, casi todos los indicadores mostraron una tendencia

a permanecer con los mismos valores e incluso registran una tendencia negativa: las alertas a las restricciones del acceso a la información fueron las que más disminuyeron, en el orden de un -80%, junto con los discursos estigmatizantes, en un -79%. En contrapartida, el único indicador que sufrió un aumento significativo durante 2020 fue el de Procesos Judiciales Penales y Civiles contra periodistas y medios de comunicación, registrando 367% más alertas que en el periodo anterior.

Otro aspecto para evaluar la situación de la libertad de expresión son las restricciones impuestas en el ecosistema online. El informe *Freedom of the Net*<sup>250</sup>, de la organización Freedom House, evalúa con una periodicidad anual diversos aspectos relacionados a la libertad de expresión en Internet. Su análisis se centra en tres aspectos o categorías: obstáculos en el acceso, límites y censura impuestos a los contenidos en línea, y violaciones a los derechos de los usuarios, como actividades de vigilancia o persecución legal, entre otros. Teniendo en cuenta que el puntaje máximo equivale a 100 y corresponde a aquellos países que no prevén prácticamente ninguna medida restrictiva o de medidas de control sobre el ecosistema *online*, el índice divide a los países en tres categorías: libre, parcialmente libre, no libre y sin evaluado.

De los países correspondientes al universo de análisis, Bolivia, Chile, España, Honduras, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay no fueron evaluados. Dentro de aquellos que fueron parte de los reportes anuales, se observan realidades muy diversas: Argentina

y Costa Rica se ubican en el espectro de la categoría "libre". Del otro extremo se ubica la categoría "no libre" para categorizar los casos donde se han registrado medidas de censura y persecución en línea: Venezuela es el único caso dentro de esta categoría. La mayoría de los países se encuentran en la categoría intermedia de "parcialmente libre", donde se registran medidas de control como: manipulación de la conversación pública por parte de grupos alineados al gobierno (Brasil y Nicaragua), bloqueos a cierta información política, social o religiosa (Colombia), ataques técnicos dirigidos contra organizaciones de derechos humanos o críticos del gobierno (Ecuador), normas para aumentar la vigilancia en línea (México), entre otros.

Atendiendo a esta clasificación, los países analizados mantuvieron puntajes similares sin moverse de las categorías antes mencionadas durante la serie histórica. Cabe agregar que, en los casos de Costa Rica y Nicaragua, no es posible realizar una comparación interanual de resultados ya que el primer reporte que los considera es el de 2021.

250. Freedom House. [Freedom on the Net index](#).

**TABLA 17** COMPARACIÓN INTERANUAL DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN EL ÍNDICE FREEDOM OF THE NET EN 2019, 2020 Y 2021

INDICADOR	2019	2020	2021
Argentina	72	71	71
Brasil	64	63	64
Colombia	66	66	65
Costa Rica	S/D	S/D	87
Ecuador	61	57	62
México	58	61	60
Nicaragua	S/D	S/D	48
Venezuela	30	22	28

Fuente: Freedom House.

De la misma manera que se ha observado con otros parámetros relacionados a la libertad de expresión, los puntajes más altos a nivel regional se mantienen sin demasiadas variaciones. Argentina y Colombia encabezan el ranking de América Latina, mientras que aquellos con mayores restricciones, como Venezuela, mantienen la misma posición en la serie histórica. En el último caso, resulta pertinente señalar que durante el primer año de la pandemia se produjo una caída de 8 puntos con respecto a 2019. El informe correspondiente a ese periodo señala que la crisis humanitaria, económica y

política, se ha visto agravada durante 2020 por una serie de medidas de censura sobre plataformas que contradecían el discurso oficial acerca del coronavirus, así como órdenes de detención impuestas a periodistas que informaron acerca de la cantidad de contagios en los hospitales<sup>251</sup>.

Como ocurrió en otros ámbitos, la pandemia expuso problemas que ya estaban presentes en la sociedad, pero que el carácter mortal de la crisis evidenció su gravedad de manera inédita. Este resumen de Amnesty Internacional<sup>252</sup> muestra la fragilidad del

251. Freedom of the House. (2020). [Freedom on the Net 2020](#).

marco institucional que impide brindar las garantías necesarias para proteger el derecho a la información y la libertad de la prensa para apoyarlo:

Las autoridades llevan mucho tiempo utilizando legislación concebida para restringir el derecho a la libertad de expresión con el objetivo de criminalizar y silenciar a periodistas independientes, defensores y defensoras de derechos humanos, personas críticas e incluso personas corrientes que publican sus opiniones en las redes sociales. Esta legislación, que suele estar redactada en términos amplios o imprecisos, ha permitido a las autoridades determinar arbitrariamente qué comportamientos constituyen actos delictivos, habitualmente en relación con conceptos mal definidos, como “noticias falsas”, “moral”, “amenazas a la seguridad nacional” o “terrorismo”. La existencia de estas leyes ambiguas ha servido como herramienta de control del debate

público, y otorga a las autoridades el poder de censurar la información incómoda, así como de determinar qué se considera verdadero o falso, ofensivo, peligroso o sedicioso, de tal manera que pueden atacar las voces críticas y disidentes.

La Sociedad Interamericana de Prensa realizó un informe Covid-19 y su impacto sobre la libertad de prensa en un mail con información recopilada por los socios y comisiones de trabajo en el que señala que los gobiernos en su gran mayoría impusieron medidas extraordinarias para paliar la pandemia que abarcan desde cuarentenas, toques de queda y estados de catástrofe, afectando todas las actividades, entre ellas, el trabajo de la prensa. Señala el mismo informe que en varios países se impusieron castigos penales contra quienes difundieran o promovieron noticias falsas sobre la Covid-19. Los periodistas nucleados en la SIP detallaron que en Argentina, el gobierno no impuso restricciones formales para medios y periodistas. No obstante, hubo preocupación frente al señalamiento como noticias falsas lo que eran, en realidad, información rigurosa.

252. Amnistía Internacional (2021). [“Silenciamiento y desinformación. La libertad de expresión en peligro durante la pandemia de Covid-19”](#).

### 3.7.1 ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

En tiempos de pandemia, la ciudadanía reclamó información sobre lo que estaba sucediendo en su país, qué acciones tomaba su gobierno para prevenir los contagios y cómo este estaba posicionado en relación con otros sobre contagios y muertes en medio de la propagación del virus. En este sentido, los límites al acceso a la información pública constituyen otro componente ineludible a la hora de evaluar las principales barreras contra la libertad de expresión. Y una dificultad para la verificación de la información.

EUROsociAL+ de la Unión Europea, a solicitud de la Red de Transparencia y Acceso a la Información (RTA), que engloba a los órganos garantes de 17 países de América Latina y España, realizó el estudio "Transparencia, el acceso a la información y la protección de datos personales ante la emergencia sanitaria Covid-19". Según datos del informe, la situación de América Latina ha sido bastante dispar; hubo países que cumplieron diariamente con su labor de difundir la información y otros que tuvieron algún intento de restringir la información o de aportar información parcial.<sup>253</sup> El informe analizó la respuesta de los órganos garantes del derecho a la información en América Latina y señala que, si antes de la pandemia se reiteraba que el derecho al acceso a la información pública salva vidas, durante la pandemia se volvió necesario para cuidarnos mejor.

En relación a las dificultades de acceso a la información pública, la Sociedad Interamericana

de Prensa señala que aunque 23 países de las Américas cuentan con marcos regulatorios e instituciones que aseguran el acceso a la información, las restricciones legales y prácticas vinculadas a la Covid-19 han limitado el ejercicio de este derecho. "Al 19 de mayo, una encuesta de grupos de la sociedad civil reveló que 83% de los países de América Latina no estaban cumpliendo con los plazos en la entrega de información. En algunos países, las restricciones al procesamiento de pedidos de acceso a la información fueron significativas. En Brasil, el 23 de marzo el presidente Bolsonaro emitió la Medida Provisoria 928 para suspender la Ley de Acceso a la Información (LAI) para los pedidos de acceso a la información. Una resolución del Tribunal Supremo Federal declaró que la orden era inconstitucional y fue revocada. En Argentina, el gobierno suspendió los plazos administrativos el 19 de marzo, pero el 14 de abril la Agencia de Acceso a la Información Pública levantó la suspensión citando la Resolución 1/20 de la CIDH en su justificación. En México, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de los Datos Personales (INAI) suspendió sus actividades desde mediados de marzo hasta el 30 de abril, pero el gobierno informó que crearía una base de datos abierta sobre Covid-19 y la libertad de expresión en las Américas. En Colombia, el gobierno emitió el Decreto Presidencial 491 que extendió por 30 días los plazos para responder a los pedidos de acceso a la información, pero no los suspendió".<sup>254</sup>

253. EuroSociAL. "Presentan estudio sobre cómo la Covid-19 afectó a la transparencia en América Latina". (26 de febrero de 2021).

254. Christie, C., Lanza, E. y Michael Camilleri, M. (2020), "Covid-19 y la libertad de expresión en las Américas", Diálogo Interamericano, Washington, EEUU.

Las restricciones al acceso a la información introducidas al comienzo de la pandemia fueron posteriormente levantadas tras fallos judiciales o presión de la sociedad civil y organizaciones internacionales señala el informe. La preocupación radica en que la lentitud en la normalización de los plazos erosiona el derecho ciudadano al acceso a la información y del respeto al principio de transparencia máxima, debilitando estas garantías en el futuro.

En cuanto a la situación normativa, Honduras, Ecuador, Brasil, Paraguay, México, Argentina, Colombia y Uruguay cuentan con normas específicas que regulan el Derecho de Acceso a la Información Pública, que tienen diversos grados de aplicación, en Nicaragua su ley de Acceso a la Información Pública no se ha implementado. La Constitución de Bolivia reconoce el derecho pero no cuenta con dispositivos institucionales para su implementación. Algo similar ocurre en Venezuela, donde la situación se agrava por una jurisprudencia de carácter restrictivo<sup>255</sup>.

En relación a las falencias estructurales del Derecho de Acceso a la Información en la región, la Alianza Regional por la Libre Expresión e Información, ha señalado que aún en épocas de "normalidad", en el 67% de los casos relevados no se cumplen las condiciones para ejercer de manera adecuada este derecho. El informe correspondiente a 2020 relevó el estado de implementación del derecho en 14 países de América Latina e indica que las principales barreras están dadas por la carencia de regulación normativa; la falta de órganos garantes que asuman el control sobre la implementación del derecho,

así como la escasa adecuación a los plazos legales para brindar respuesta a las solicitudes. Respecto de las condiciones institucionales para garantizar el derecho, la Fundación Directorio Legislativo advirtió la pérdida de autonomía de los órganos garantes de acceso a la información pública.

Con el inicio de la pandemia esta problemática se profundizó. Durante 2020, el 53% de los países indicaron que los organismos públicos no cumplen con los plazos legales para la entrega de información. Con la cuarentena y la implementación de una modalidad de teletrabajo en muchas administraciones públicas, algunos países, como Colombia, optaron por extender los plazos previstos por la ley e incluso suspenderlos. Según Werner Zitzmann, director de AMI: "La anomalía se volvió una excusa perfecta. El gobierno alargó los plazos (expidió reglamentación) y tiempos de respuestas a las peticiones de las entidades y pasaron dos años sin anular el decreto. Se trató de una lucha importante. Un fallo ordenó el regreso a los tiempos normales; sin embargo, el acceso a la información, como en todas las partes del mundo, se ha hecho complejo. Jueces que remueven a periodistas de audiencias públicas, actos de violencia en cobertura de conflictos, es un legado malo de la pandemia porque lo que se avanzó, se atrasó y estamos reiniciando una lucha importante en la materia".

Por su parte, los órganos garantes de México y Honduras paralizaron su servicio durante los primeros meses de la emergencia sanitaria. En Argentina también se flexibilizaron los plazos al

255. Alianza Regional por la Libre Expresión e Información. (2021). "SabermásXII. El Acceso a la información: ¿unáctimamásdelapandemia?".

inicio de la pandemia pero, en cuestión de semanas, se regularizó la situación gracias a la intervención del órgano garante. El gobierno de Brasil intentó restringir la posibilidad de realizar consultas de información hasta diciembre de 2020, medida que fue denegada por el Supremo Tribunal Federal.

El diagnóstico realizado por la Fundación Directorio Legislativo apunta en el mismo sentido: como parte de las medidas encaradas frente a la crisis sanitaria, al menos 8 países de la región suspendieron las actividades de las áreas de gobierno “no críticas”, en las que quedaron comprendidos los órganos garantes del derecho de acceso a la información pública en Brasil, Honduras y Perú. En Argentina, se demoraron las respuestas en tanto los trámites quedaron exentos de suspensión general de plazos administrativos. Las iniciativas vinculadas al acceso a la información pública no sortearon los primeros trámites legislativos (Chile, El Salvador, Guatemala y Paraguay). La pandemia ralentizó los pedidos de información solicitados.

La existencia y calidad de la información publicada mediante mecanismos de Transparencia Activa es otro punto a considerar. La CEPAL desarrolló un Observatorio que recopiló y puso a disposición de la región latinoamericana y el

Caribe a fin de analizar el impacto económico y dotar de información transparente a los países mencionados en medio del nuevo escenario global en tiempos de Covid-19 para que sea útil en la toma de medidas y acciones frente a la pandemia.<sup>256</sup>

En Venezuela y Nicaragua se advirtió una ausencia total de información clave, como la de compras y contrataciones de insumos médicos y otros gastos destinados a enfrentar la emergencia. En el resto de los países analizados se aplicaron mecanismos de transparencia activa para publicar información relevante sobre la emergencia sanitaria, aunque subsisten falencias en cuanto a la calidad y oportunidad de la información publicada. Durante 2020, se observó que un 70% de los casos la información sobre compras y contrataciones fue de escasa o mala calidad. Lo mismo sucedió con el 58% de la información sobre recursos destinados a sectores vulnerables. Más allá de estas observaciones, cabe destacar que durante el 2021 hubo una proliferación de sitios dedicados a informar a la ciudadanía sobre la pandemia. En los 15 países evaluados por la Alianza Regional se publicaron datos epidemiológicos, en 13 se difundieron la cantidad de vacunas y en 11 sobre el número de personas hospitalizadas en terapia intensiva.

<sup>256</sup>. Sitio web de [Observatorio COVID19 en América Latina y el Caribe](#).

**TABLA 18 CALIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, POR PAÍS**

PAÍSES	ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
ARGENTINA	<p>Se autorizó la ampliación de los plazos y condiciones de entrega.</p> <p>En Argentina, la ONG Directorio Legislativo realizó 53 pedidos de acceso a la información pública, de los cuales 26 no fueron respondidos en término legal, aún cuando estos trámites habían quedado exentos de suspensión general de plazos administrativos<sup>257</sup>.</p>
BOLIVIA	<p>Reconoce el derecho, pero no cuenta con dispositivos institucionales para su implementación.</p> <p>Varios países declararon el estado de emergencia nacional en cuanto al acceso a la información pública. En la mayoría de los casos significó ampliación de los plazos y condiciones de entrega. Brasil estuvo incluido.</p>
BRASIL	<p>Estuvo entre los países que declararon la emergencia nacional en lo referente a la información pública.</p> <p>Brasil como parte de las medidas encaradas frente a la crisis sanitaria, suspendió las actividades de las áreas de gobierno “no críticas”, en las que quedaron comprendidos los órganos garantes del derecho de acceso a la información pública, según Directorio Legislativo.</p>
CHILE	<p>Las iniciativas vinculadas al acceso a la información pública no sortearon los primeros trámites legislativos.</p>

<sup>257</sup>. Fundación Directorio Legislativo. (2021). “[Acceso a la información pública en América Latina: los cuatro desafíos que la pandemia profundizó](#)”.

COLOMBIA	Varios países declararon el estado de emergencia nacional en cuanto al acceso a la información pública. En la mayoría de los casos significó ampliación de los plazos y condiciones de entrega.
COSTA RICA	Se la autorizó ampliación de los plazos y condiciones de entrega.
ECUADOR	Cuenta con normas específicas que regulan el Derecho de Acceso a la Información Pública, aunque varía el nivel de aplicación.
ESPAÑA	El Decreto del estado de alarma estableció que la suspensión de plazos administrativos no afectara a los procedimientos «referidos a situaciones estrechamente vinculadas a los hechos justificativos del estado de alarma». Gracias a esta excepción, una vez pasado el primer momento de la emergencia, sí se tramitaron algunas solicitudes relacionadas con la Covid-19.
HONDURAS	Honduras, como parte de las medidas encaradas frente a la crisis sanitaria, suspendió las actividades de las áreas de gobierno “no críticas”, en las que quedaron comprendidos los órganos garantes del derecho de acceso a la información pública.
MÉXICO	Cuenta con normas específicas que regulan el Derecho de Acceso a la Información Pública, aunque varía el nivel de aplicación.  México el Pleno del INAI aprobó el 30 de abril un acuerdo que determinó reactivar los plazos para todas las solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales y sus posibles medios de impugnación, tanto para el INAI como para aquellos sujetos obligados que realizan actividades esenciales. La excepción afectó a 244 sujetos obligados.
NICARAGUA	La Ley de Acceso a la Información Pública no se ha implementado. Se advirtió una ausencia total de información clave, como la de compras y contrataciones de insumos médicos y otros gastos destinados a enfrentar la emergencia <sup>258</sup> .

<sup>258</sup>. Sitio web de [Observatorio COVID19 en América Latina y el Caribe](#).

	Periodistas independientes han denunciado las restricciones impuestas por el gobierno de Daniel Ortega para obtener información sobre la cantidad de casos de Covid-19 <sup>259</sup> .
PANAMÁ	Se la autorizó ampliación de los plazos y condiciones de entrega.
PARAGUAY	Cuenta con normas específicas que regulan el Derecho de Acceso a la Información Pública, aunque varía el nivel de aplicación.
PERÚ	Se la autorizó ampliación de los plazos y condiciones de entrega.
URUGUAY	En Uruguay el desarrollo de la aplicación generó un debate público muy interesante. Se concluyó que puede llegar a ser una herramienta muy útil pero que desde luego requiere una evaluación de impacto en materia de protección de datos. Se establecieron determinadas reglas. Se dispuso que la información tiene que estar almacenada en centros seguros y que los datos no podrán combinarse con otras fuentes de datos. <sup>260</sup>  Uruguay, a pesar de que el Gobierno no decretó la suspensión de plazos administrativos, algunos sujetos obligados aislados (municipios y bancos) decretaron días inhábiles y de esa forma interrumpieron los plazos. La legislación no preveía la suspensión de plazos.
VENEZUELA	La jurisprudencia tiene carácter restrictivo.  Se advirtió una ausencia total de información clave, como la de compras y contrataciones de insumos médicos y otros gastos destinados a enfrentar la emergencia.

<sup>259</sup>. Zepeda, H. & Castillo Vado, H. “[Nicaragua: La Odisea de ser periodista en tiempos de pandemia](#)”. Voz de América. (15 de junio de 2020).

<sup>260</sup>. Eurosócial. “[¿Cómo ha afectado la pandemia al derecho de acceso a la información pública?](#)” (diciembre de 2020).

**TABLA 19 HERRAMIENTAS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROCESAMIENTO DE DATOS DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19**

PAÍSES	HERRAMIENTAS
ARGENTINA	Proceso de pedido de acceso a la información, permisos de circulación para periodistas, conferencias de prensa iniciales.
BOLIVIA	El área de comunicación fue abordada por cada departamento a través de sus servicios de salud departamentales. El Ministerio de Salud tomó la voz y se instaló un call center para respuestas. Tres meses después de iniciada la pandemia se limitó el contacto con los periodistas. <sup>261</sup>
BRASIL	Acceso a datos públicos, conferencias de prensa periódicas, alianza entre periodistas para chequear la información sobre la Covid-19 a partir de reportes de los gobiernos subnacionales, permisos de circulación para periodistas, acceso preferencial a fuentes de gobierno, procedimiento de acceso a la información pública, comunicados oficiales (sin periodistas), proyectos de transparencia proactiva.
CHILE	La pandemia mejoró la credibilidad hacia los periodistas, pero también provocó conflictos con el Gobierno. Los periodistas fueron acusados en varias oportunidades por tergiversar información. <sup>262</sup>
COLOMBIA	Acceso a datos públicos, permisos de circulación para periodistas, procedimiento de acceso a la información pública, comunicados oficiales (sin periodistas)

<sup>261</sup>. Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura. [La comunicación gubernamental durante los primeros meses de Coronavirus en Bolivia](#). (junio 2021).

<sup>262</sup>. Francisco Javier Fernández Medina, F. & Núñez Mussa, [E Digital News Report 2021](#), Chile Reuters Institute Politics (Junio 2021).

COSTA RICA	Conferencias de prensa e información para periodistas. <sup>263</sup>
ECUADOR	Permisos de circulación para periodistas.
ESPAÑA	Ruedas de prensa, comunicados, información a diario. <sup>264</sup>
HONDURAS	La SIP denunció la muerte de periodistas y la necesidad de denunciar violaciones de derechos humanos, abusos de poder y desinformación. <sup>265</sup>
MÉXICO	Se reportaron muertes de periodistas en el trabajo para informar por la pandemia que fueron denunciadas.  La desinformación desde fuentes oficiales perjudicó la libertad de expresión y el derecho de información de la ciudadanía. <sup>266</sup>
NICARAGUA	Se presentaron dificultades en el acceso a datos e información para periodistas y medios.
PANAMÁ	El Sindicato de Prensa de Panamá le pidió al gobierno que considere el trabajo periodístico como esencial, bregando por su cuidado en lo económico y salud. Se solicitaron medidas extraordinarias para el acceso a la información. <sup>267</sup>

<sup>263</sup>. Delfino. ["Un análisis directo sobre el manejo dado por el gobierno de Costa Rica al Covid-19"](#). (mayo de 2021).

<sup>264</sup>. Castillo-Esparcia, Antonio; Fernández-Souto, Ana-Belén; Puentes-Rivera, Iván (2020). ["Comunicación política y Covid-19. Estrategias del Gobierno de España"](#). Profesional de la información, v. 29, n. 4, e290419.

<sup>265</sup>. SWI seissinfo.ch. ["Peligros en el ejercicio del periodismo en Honduras continúan, según la SIP"](#). (octubre de 2021)

<sup>266</sup>. Animal Político. [En tres meses, 53 periodistas fueron atacados por su cobertura del Covid-19 en México](#). (julio de 2020).

<sup>267</sup>. [Sindicato de Periodistas de Panamá](#) (julio de 2020).



PARAGUAY	Hubo denuncias de despidos a periodistas, dificultad para el acceso a la información y protestas masivas por las medidas adoptadas por el gobierno para enfrentar la pandemia. <sup>268</sup>
PERÚ	Acceso a datos públicos, conferencias de prensa periódicas, procedimiento de acceso a la información pública
URUGUAY	Acceso a datos públicos, conferencias de prensa periódicas.
VENEZUELA	Comunicados oficiales (sin periodistas).

**TABLA 20 FUENTES DE INFORMACIÓN SOBRE MEDIOS Y PERIODISMO POR PAÍS**

PAÍSES	FUENTES
ARGENTINA	Fuentes gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil.
BOLIVIA	Ministerio de Salud, organismos internacionales.
BRASIL	Organizaciones de la sociedad civil, asociaciones profesionales, estudios especiales, sindicatos, organismos internacionales, universidades.
CHILE	Ministerio de Salud de Chile, organismos internacionales, asociaciones profesionales y universidades. <sup>209</sup>

<sup>268</sup>. Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay. [La sociedad paraguaya es informada sobre la pandemia por periodistas sobreexplotados y en medio de despidos masivos](#). (julio de 2020).

<sup>269</sup>. Fundación Gabo. ["Fuentes oficiales para consultar información sobre Covid-19 en países de Iberoamérica"](#). (marzo de 2020).

COLOMBIA	Estudios especiales, organismos internacionales, asociaciones profesionales, universidades.
COSTA RICA	Ministerio de Salud de Costa Rica y organizaciones de la sociedad civil e internacionales.
ECUADOR	Organizaciones de la sociedad civil.
ESPAÑA	Organismos internacionales, organizaciones de la sociedad civil, asociaciones profesionales, universidades, estudios especiales.
HONDURAS	Secretaría de Salud de Honduras y organismos internacionales.
MÉXICO	Secretaría de Salud de México y organismos de la sociedad civil.
NICARAGUA	El Observatorio ciudadano Covid-19 surgió en paralelo por la ausencia de datos oficiales desde el gobierno o que no se condicen con la realidad.
PANAMÁ	Información oficial desde el área de salud más organismos internacionales.
PARAGUAY	Ministerio de Salud de Paraguay y organismos de la sociedad civil.
PERÚ	No hay bases sistematizadas.
URUGUAY	Organismos internacionales, organizaciones de la sociedad civil, asociaciones profesionales, sindicatos, universidades.
VENEZUELA	Organizaciones de la sociedad civil, asociaciones profesionales, sindicatos, universidades.

### 3.7.2 ACCESO A CONFERENCIAS DE PRENSA

En cuanto a los mecanismos adoptados en cada caso a la hora de difundir información sobre la pandemia, los países de Iberoamérica adoptaron diversas estrategias. La mayoría de los gobiernos realizaron conferencias de prensa, con distintas modalidades: conferencias de prensa con periodistas presentes, conferencias telemáticas en vivo (streaming) o conferencias con preguntas enviadas previamente.

En Argentina, las autoridades nacionales y de los principales distritos ofrecieron 4 conferencias de prensa conjuntas al inicio de la crisis sanitarias<sup>270</sup>. Las conferencias se realizaron con presencia de periodistas en el lugar. Luego, la comunicación sanitaria derivó a mensajes grabados y entrevistas individuales con medios de comunicación. Durante 2020, año de inicio de la pandemia, el presidente argentino brindó 13 conferencias de prensa y 75 entrevistas a diversos medios. De manera complementaria, desde la cartera de Salud se realizaron conferencias de prensa<sup>271</sup> y se difundían datos generales del avance de la enfermedad y recomendaciones sanitarias<sup>272</sup>.

Brasil ofreció conferencias de prensa diarias a través del portavoz de la Presidencia, general

de reserva Otávio Rego Barros<sup>273</sup>. Las conferencias, que en principio eran diarias, se fueron espaciando. Algunas se realizaron con periodistas presentes y en otras ocasiones los periodistas enviaban las preguntas con anterioridad a la conferencia. El presidente Jair Bolsonaro fue ganando protagonismo en su rol de comunicador de la pandemia, al encabezar personalmente encuentros con la prensa en el Palacio de la Alvorada. Rego Barros fue destituido en octubre de 2020 y el cargo de portavoz de la Presidencia fue eliminado. La Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria (ANVISA), organismo regulador autónomo del gobierno, brindó conferencias de prensa sobre la evolución del desarrollo de las vacunas para Covid-19 en el país. Un modelo diferente fue el del Estado de São Paulo, donde el gobernador João Doria brindó conferencias de prensa<sup>274</sup> junto a todos los miembros de su gabinete, ofreciendo la posibilidad de que el responsable de cada cartera pudiera responder sobre su área de responsabilidad y conocimiento<sup>275</sup>.

En un estilo similar al de São Paulo, Uruguay tuvo dos tipos de conferencias de prensa: las primeras sobre adopción de medidas y políticas públicas frente a la pandemia, a cargo del pre-

270. Casa Rosada, República Argentina: [https://www.youtube.com/watch?v=3YCHH\\_6CjcQ](https://www.youtube.com/watch?v=3YCHH_6CjcQ)

271. Ministerio de Salud de la Nación, Argentina: <https://www.youtube.com/watch?v=StEfdhXtmI>

272. Casa Rosada, República Argentina: <https://www.casariosada.gob.ar/informacion/conferencias>

273. TV Brasil: <https://www.youtube.com/watch?v=mDWjckmjcTE>

274. TV Brasil: <https://www.youtube.com/watch?v=1E9Hn8r3Zho>

275. Governo do Estado de São Paulo: <https://www.youtube.com/watch?v=tUqPZLB3DM8>

sidente Luis Lacalle Pou y otros ministros de su gabinete<sup>276</sup>. Las segundas fueron de carácter técnico sobre el avance de la pandemia y recomendaciones sanitarias, a cargo del Grupo Asesor Científico Honorario (GACH) integrado por los expertos Rafael Radi, Henry Cohen y Fernando Paganini<sup>277</sup>. En todas las conferencias de prensa los periodistas estaban presentes. Además, se desarrollaron conferencias específicas por *streaming* para medios del interior del país.

El ministro de salud pública de Costa Rica, Daniel Salas, fue el encargado de brindar los reportes diarios por TV y responder a consultas de los periodistas durante la pandemia<sup>278</sup>. Las consultas eran enviadas por videos con anterioridad a la conferencia, y respondidas en vivo por el ministro. En el mismo sentido, Paraguay tuvo como principal vocero al ministro de Salud Pública y Bienestar Social. Realizó conferencias de prensa en formato remoto, respondiendo preguntas enviadas previamente por los periodistas<sup>279</sup>.

En España, el presidente Pedro Sánchez realizó conferencias de prensa con regularidad durante la pandemia. Muchas de ellas fueron telemáticas, con preguntas de los periodistas vía

video<sup>280</sup>. En la estrategia de comunicación se destacó la figura de Fernando Simón, director del Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias, quien fue el principal vocero durante la pandemia en lo referente a las medidas sanitarias<sup>281</sup>. La Federación de Asociaciones de Periodistas de España (FAPE) y la Asociación de la Prensa de Madrid (APM) reclamaron que en las ruedas de prensa con periodistas por videoconferencia, se garantizaría la pluralidad informativa y la posibilidad de preguntar y repre-  
guntar en directo<sup>282</sup>.

Desde el inicio de su mandato, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador ofreció conferencias de prensa matutinas, conocidas popularmente como “mañaneras”<sup>283</sup>. Durante la pandemia, estas conferencias se mantuvieron, con presencia física de los periodistas<sup>284</sup>. Fueron instancias en las que el presidente exponía detalladamente temas y realizaba anuncios de gestión para luego abrir un espacio de preguntas.

En el caso de Perú, el presidente Martín Vizcarra brindó conferencias de prensa con preguntas enviadas previamente por los periodistas<sup>285</sup>. Las preguntas eran leídas al presidente por un fun-

276. Comunicación Presidencial, Uruguay: <https://www.youtube.com/watch?v=VHETwN4dMGk>

277. Comunicación Presidencial, Uruguay: <https://www.youtube.com/watch?v=e6q8XcpC6Ow>

278. Casa Presidencial Costa Rica: <https://www.youtube.com/watch?v=EljjPdpfK0c>

279. Ministerio de Salud Paraguay: [https://www.youtube.com/watch?v=kG35B\\_91Ao4](https://www.youtube.com/watch?v=kG35B_91Ao4)

280. El Mundo: <https://www.youtube.com/watch?v=turzlqFatmo>

281. El Mundo: <https://www.youtube.com/watch?v=Vk71LtDIexk>

282. Asociación de Prensa de Madrid, “Moncloa recoge las propuestas de FAPE y APM y plantea ruedas de prensa con medios en directo”, (5 de abril de 2020).

283. Sánchez Ramírez, J. L. (2021). “Las “mañaneras” de Andrés Manuel López Obrador como escena de enunciación y proceso de politización”. Revista Mexicana de Comunicación. N° 148, julio – diciembre 2021. ISSN 2683-2631.

284. Andrés Manuel López Obrador: [https://www.youtube.com/watch?v=MhdGpRYU\\_-g](https://www.youtube.com/watch?v=MhdGpRYU_-g)

285. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú: [https://www.youtube.com/watch?v=xL\\_SB3oNAtk](https://www.youtube.com/watch?v=xL_SB3oNAtk)

cionario y respondidas en directo. Los gobiernos de Nicaragua y Venezuela también realizaron conferencias de prensa, en relación a los periodistas, implementaron restricciones para impedir la participación de medios independientes.

Sobre la modalidad de comunicación elegida por el gobierno de Colombia, Werner Zitzmann, de AMI, apunta: “El presidente de Colombia se apropió de un espacio en la televisión nacional para hablar todos los días con todos los intervinientes y actores en el proceso. Había un canal de comunicación permanente. Lastimosamente se convirtió en un espacio que hablaba solo sobre lo que quería. Empezó a marcar

una distancia importante con la comunicación con los medios. El programa evolucionó y pasó de salud pública a economía y política. Fue un retroceso importante”, advierte. Y agrega: “En Colombia la información con relación a salud pública fue amplia y transparente. Fue un caso de éxito. Desde el día 2 (el gobierno se demoró en informar) y con la negociación de las vacunas se demoró pero luego fue exitoso. Se le puede reconocer al gobierno de Duque y al Ministro Ruiz fue un manejo destacable seguido por los gobernadores. Colombia es complejo cultural y geográficamente y se logró disciplina y manejo de vacunación siendo tan pobre y trabajadora por jornal”.

**TABLA 21 CONFERENCIAS DE PRENSA DURANTE LA PANDEMIA**

PAÍSES	HERRAMIENTAS
ARGENTINA	Algunas conferencias de prensa al principio con periodistas, que luego fueron reemplazadas por mensajes grabados.
BOLIVIA	Hubo conferencias de prensa pero se destaca la politización y la falta de confianza de la población. <sup>286</sup>
BRASIL	Las conferencias cuando las hubo fueron por Estados. El Presidente no era partidario de brindar información sobre el avance de la pandemia. Los datos eran publicados en la página oficial.
CHILE	Ruedas de prensa sin preguntas de los periodistas.

**286.** Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura. “[La comunicación gubernamental durante los primeros meses de Coronavirus en Bolivia](#)”. (junio de 2021).

COLOMBIA	El presidente del país se asignó un espacio en los medios y usó una comunicación constante a través del uso de este recurso.
COSTA RICA	Los reportes y consultas fueron respondidos por el ministro de salud de ese país. Las consultas debían ser remitidas por los periodistas con anterioridad.
ECUADOR	La secretaria de riesgo del gobierno de Ecuador publicó diariamente los datos y la infografía de los casos de Covid-19.
ESPAÑA	Las conferencias fueron brindadas por el jefe de gobierno y por diversos responsables, en algunos casos las preguntas recibidas con antelación por video. Se destacó como vocero, al Director del Centro de Coordinación de Alertas del país.
HONDURAS	El Observatorio Regional SICA Covid-19 publicaba los datos a diario y decretos y medidas. Sistema de integración Centroamericana.
MÉXICO	El presidente del país realizaba conferencias matutinas. Hubo algunas con presencia física de periodistas. El presidente exponía temas de gestión y luego habilitaba preguntas.
NICARAGUA	El gobierno de Nicaragua y el Ministerio de Salud brindaron muy poca información y sin claridad sobre el avance del coronavirus al tiempo que las actividades continuaron desarrollándose casi con normalidad.
PANAMÁ	Conferencias de prensa e información de datos. Escasez de conferencias de prensa.
PARAGUAY	El vocero fue el ministro de salud y las conferencias eran en formato remoto respondiendo consultas previamente remitidas por los periodistas.

PERÚ	<p>La gestión de la información fue muy variable dependiendo del presidente. Durante la pandemia, Perú tuvo 4 presidentes.</p> <p>El presidente Martín Vizcarra estuvo a cargo de las conferencias de prensa con preguntas enviadas previamente. El cupo era de 5 preguntas sorteadas entre los medios.</p> <p>Los trabajadores de prensa y los medios debieron gestionar permisos para circular durante el toque de queda.</p> <p>Luego de su dimisión, hubo un breve periodo sin conferencias de prensa, ni información oficial.</p> <p>El presidente Federico Sagasti realizó conferencias más esporádicas y se apoyó en entrevistas en medios de comunicación para difundir sus medidas.</p> <p>El Congreso estuvo cerrado durante varios meses y los periodistas no podían entrar a cubrir las sesiones.</p>
URUGUAY	<p>Conferencias de prensa del presidente, del equipo de salud y los asesores científicos, con periodistas presentes. Transmisión directa a lugares del interior del país.</p> <p>El gobierno no impuso restricciones formales a medios y periodistas.</p>
VENEZUELA	<p>No hubo conferencias de prensa. El gobierno difundió diariamente su reporte sobre Covid-19 sin presencia de periodistas.</p>

En Brasil, el gobierno no impuso restricciones formales para medios y periodistas, pero destacaron que varias organizaciones de prensa criticaron una iniciativa (Proyecto de Ley 2.630, Ley Brasileña de Libertad, Responsabilidad y Transparencia en Internet) en contra de las noticias falsas. El proyecto fue desactivado, pero no anulado. Establece que las plataformas de internet deben aplicar “verificación responsable”,

en lugar de “moderar y publicar contenido”. Las sanciones contemplan advertencias, medidas correctivas, multas, suspensión temporal de actividades y prohibición de operatividad a la plataforma.

En Chile, el gobierno no impuso restricciones formales para medios y periodistas. Sin embargo, algunos alcaldes ordenaron el cierre de

quioscos y puntos de venta. En Santiago y Quillón se presentaron dificultades para la circulación de camiones de distribución de periódicos.

Colombia reporta ausencia de restricciones formales para medios y periodistas, en tanto que en Ecuador si bien el gobierno no impuso restricciones formales para medios y periodistas, algunos medios impresos tuvieron problemas de distribución. Se destaca que veintitrés entidades firmaron un manifiesto pidiendo al gobierno que garantice la práctica periodística en democracia. Exigía que el Comité Interinstitucional para la Protección de Periodistas y Trabajadores de la Comunicación, creado en abril de 2019, se encargue de satisfacer las necesidades de los profesionales, incluido el acceso a la prueba Covid-19, servicios integrales de salud y protección de derechos laborales.

En México, el reporte no detecta restricciones formales para medios y periodistas, lo mismo

que en Paraguay, mientras que en Perú los trabajadores de prensa y los medios deben gestionar permisos para circular durante el toque de queda. El presidente de este país, no permitió que en sus conferencias de prensa diarias participaran periodistas de manera presencial o virtual, solo se permitieron cinco preguntas, cupo que es previamente sorteado entre los medios.

En tanto en Uruguay, el gobierno no impuso restricciones formales para medios y periodistas y en Venezuela, el régimen mantuvo férreas restricciones a medios y periodistas independientes como en épocas prepandemia. Incrementó controles a periodistas y mantuvo inaccesible el acceso a fuentes oficiales sobre salud pública. Varios periodistas fueron detenidos por informar sobre la pandemia, acusados de instigación pública. Ante la escasez de combustible, a varios medios se les impidió comprar combustible, pese a que el gobierno los había excluido de esa restricción.<sup>287</sup>

<sup>287</sup>. Sociedad Interamericana de Prensa. “Covid-19 y su impacto sobre la libertad de prensa”. (abril de 2020).

## 4 LOS MEDIOS EN LA POSPANDEMIA: APRENDIZAJES Y SOLUCIONES

La pandemia hizo explícita una paradoja que siempre estuvo en el lugar que ocupan los medios en Iberoamérica. Si bien, en teoría se concuerda con la importancia que tienen los medios y el periodismo en los procesos sociales y democráticos, y así se enuncia en los marcos legales, en la práctica hay dificultades para su ejecución. La síntesis de este problema la hizo la declaración formal de esencialidad de los medios durante la crisis del coronavirus sin que ello significara algún tipo de recurso social a disposición de los medios y los periodistas. De hecho, estos mantuvieron las actividades incluso en los países con confinamientos más estrictos, pero no fueron considerados grupos prioritarios a los efectos sanitarios.

Paradójica también es la inserción de los medios en el problema de la desinformación, de la que se han hecho eco sin que ese compromiso contra las fake news se haya traducido en un aumento de confianza en las noticias, que

ha disminuido en los años en que las campañas se llevaron a cabo, sin que todavía sepamos si contribuyeron a la mejora o al empeoramiento de la situación.<sup>288</sup> Lo que sí puede confirmarse es que los medios no fueron los principales destinatarios de los fondos que las agencias de financiamiento aportaron para combatir la desinformación que hubo durante la pandemia. De la estructura de los 219 verificadores que el Social Media Lab<sup>289</sup> detectó en todo el mundo para la verificación de información de Covid-19, solo 64 tenían alguna relación con medios. La mayoría correspondían a iniciativas de la sociedad civil (86 organizaciones), que conviven con empresas dedicadas a la verificación (23), e instituciones académicas (4), entre otros formatos.

Los países analizados en Latinoamérica tienen deficiencias en los mecanismos de control al poder y de acceso a la información pública, por lo que los parámetros de verificación que funcionan en países que cuentan con una infraestructura de datos

<sup>288</sup>. Altay, S., Berriche, M., & Acerbi, A. (2023). "Misinformation on Misinformation: Conceptual and Methodological Challenges".

*Social Media + Society*, 9(1), 205630512211504.

<sup>289</sup>. Social Media Lab, [Covid-19misinfo.org](https://www.covid-19misinfo.org), (2021).

confiables, como España, no pueden ser los mismos. Las restricciones de acceso a la información que afectan a todos los ciudadanos configuran una dificultad adicional para los periodistas, cuya confiabilidad depende en gran medida de contar con fuentes verificables. No puede pensarse información de calidad sin fuentes abiertas y verificables, como tampoco puede desarrollarse la verificación adecuadamente cuando no existen parámetros públicos con los que pueda realizarse la comprobación de manera confiable.

El panorama de medios de Iberoamérica después de la pandemia muestra que las tendencias generales de un sistema con fuerte dependencia hacia financiadores estatales y empresariales. Durante muchos años los grandes medios fueron objeto de la polarización con gobiernos que establecieron medidas intervencionistas a la vez que participaban del patrimonialismo mediático. La mayoría de las investigaciones se ocuparon de los grandes medios, que fueron los que tuvieron más posibilidades de enfrentar la emergencia. Sin embargo, una inmensa cantidad de medios medianos y pequeños desaparecieron antes de que su existencia fuera registrada al menos en una estadística.

La ausencia de datos se hace más patente cuando se comparan los países de América con España, país del que había mucha más investigación sistemática. A pesar de que la industria hablaba hace años de la crisis de la digitalización, paradójicamente fue la medida más consistente a lo largo de los países relevados. En el sentido contrario, el atraso educativo opera como contrapeso a los avances que puedan ofrecer los medios a sus lectores.

Las entrevistas realizadas a informantes clave señalan algunos aspectos a mejorar frente a

futuras crisis sanitarias, que junto con las conclusiones que se derivan del informe, pueden orientar los aprendizajes que dejan la pandemia a soluciones que pueden adoptar medios y periodismo:

- Generar protocolos internos para responder a futuras eventualidades, tanto para el funcionamiento institucional como para adaptar las rutinas de los medios rápidamente.
- Mejorar el acceso a fuentes confiables; así como la calidad técnica para permitir acceso y disponibilidad virtual de datos.
- Establecer mecanismos de información pública accesible en todo momento, a fin de que funcionen adecuadamente cuando llegue la crisis.
- Fortalecer una red de fuentes científicas y cívicas como fuente de información.
- Facilitar la diversidad de fuentes de financiamiento para los medios.
- Definición del rol de los periodistas y medios en situaciones de emergencia, de modo de definir sus derechos y obligaciones antes de la crisis.
- Prevención y manejo de riesgos con anticipación, como parte de la sostenibilidad empresarial.
- Consolidar redes de intercambio de información entre medios de distintas localidades y países. La colaboración entre países fue vital para la transparencia informativa y podría aplicarse a otras prácticas periodísticas y a diversas actividades de los medios.
- Promover la equidad para acceder a ayudas económicas para la prensa y la sociedad civil

en función de parámetros que deben establecerse con anticipación dado que en la crisis quedan relegados a las fuerzas vivas.

- Formación de periodistas en habilidades técnicas para procesar información de diversa índole. La pandemia demostró que no se trata solo de información científica, sino que la emergencia sanitaria demanda la integración de múltiples aspectos económicos, sociales, culturales que requieren competencias de procesamiento de datos y análisis de variables por fuera de las habituales. Más que hacer expertos en ciencia, se trata de apoyar un periodismo con método científico y competencias técnicas aplicables a cualquier tema y situación.
- Si bien se coincide que los gobiernos deben reconocer la importancia de los medios y periodistas para la democracia para luego implementar medidas, es difícil conseguir medidas efectivas sin diagnósticos de base. La atención permanente en los datos públicos por parte de la prensa puede ser un incentivo para que los organismos públicos mejoren su transparencia.
- Poner la salud mental en igual plano de relevancia que la salud física. Las conclusiones del estudio *Worlds of Journalism*<sup>290</sup> realizado después de la pandemia confirma que la salud mental y el estrés son temas principales para los periodistas de Latinoamérica y los menos atendidos. Instrumentos para manejar situaciones críticas, espacios de contención donde compartir presiones y buscar soluciones entre

los pares o con profesionales es un camino para un periodismo más saludable.

Caben algunas recomendaciones para mejorar el diagnóstico del sector como base de medidas regionales. La ausencia de datos es un problema regional que en el caso del sector de medios se convierte en un problema para decidir las políticas públicas adecuadas:

- Unificación de metodologías de recolección de datos sistemáticas para que permitan construcción de series diacrónicas dentro de los países y habiliten la comparación regional de manera confiable.
- Consolidación de indicadores básicos para medios que permitan dar dimensiones comparables regionalmente.
- Transparencia de datos oficiales relacionados con las industrias culturales y los profesionales que colaboran con ellas.
- Reconocimiento de categorías laborales para periodistas que incluyan las nuevas formas de trabajo.
- Identificación de la masa laboral en el sector medios, en sus distintas categorías.
- Incorporación de enfoques humanísticos al tratamiento de medios, que enriquezca el enfoque economicista dominante en su estudio. Y, a su vez, entender que la economía de medios no es solo la de las grandes empresas sino

que cada vez el sistema incorpora distintas iniciativas y emprendimientos que merecen ser estudiados e incorporados a la capacitación de los profesionales.

- Análisis explicativos de causas y factores de influencia que enriquezcan el enfoque descriptivo por correlaciones que domina en el estudio de medios de Iberoamérica.

La información también fue un servicio esencial que no podía ser suspendido, pero no siempre fue reconocido como tal por las autoridades ni comprendido en su desafío por la sociedad. La pandemia mostró la ambivalencia entre los discursos, que reconocen la importancia de la información, y los hechos que no lo tratan con los

mismos protocolos prioritarios que sí tuvieron otros sectores de servicios.

Este informe se presentó como preliminar en la medida en que es fue un primer paso para recopilar fuentes diversas y mirar los medios y el periodismo en el contexto socio-económico de la pandemia. Cada una de las fuentes que se consignan merece un estudio en profundidad y una discusión que se deja abierta. Las evidencias muestran muchas oportunidades de mejora de la tarea periodística y del desempeño de los medios. Pero también el desafío de pensar los problemas con perspectivas colaborativas entre medios, periodistas, sociedad civil, academia y ciudadanía todavía no del todo exploradas.

290. *Worlds of Journalism Study*, 2021-2023.

## 5 ESPECIALISTAS ENTREVISTADOS Y CONSULTADOS

NOMBRE Y APELLIDO	NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN O MEDIO AL QUE PERTENECE	PAÍS DE RESPUESTAS
Werner Zitzmann	AMI.org.co	Colombia
Andrés D'Alessandro	ADEPA	Argentina
Marcelo Rech	ANJ	Brasil
Edison Lanza	Consultor	Uruguay
Pedro Burgos	insper.edu.br	Brasil
Olga Britto	WAN-IFRA	Colombia
Andrés Cañizales	Medianálisis	Venezuela
Anna Rangel	Poder360	Brasil
Mateus Netzel	Poder360	Brasil
Eugenia Mitchelstein	MESO - San Andrés	Argentina
Rodrigo Salazar Zimmermann	Consejo para la prensa peruana	Perú

NOMBRE Y APELLIDO	NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN O MEDIO AL QUE PERTENECE	PAÍS DE RESPUESTAS
Jaume Suau	Universidad Ramon Llull	España
Susana Morán	PlanV	Ecuador
Silvio Waisbord	George Washington University	Otro
Carlos Jornet	La Voz del Interior	Argentina
Andrés Mompotes	EL TIEMPO	Colombia
Guillermo Scheck	El País	Uruguay
Roberto Rock L.	Grupo La Silla Rota	México
Juan Jaime Diaz	El Mercurio	Chile
Irene Lanzaco	Asociación de Medios de Información	España
Luis Gomez Marlasca	AEDBA	Argentina

## 6 SIGLAS

### ADEPA

Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas

### AECC

Asociación Española de Comunicación Científica

### AMBA

Área Metropolitana de Buenos Aires

### AMI

Asociación Colombiana de Medios de Información

### ANEP

Administración Nacional de Educación Pública (Uruguay)

### ANJ

Associação Nacional de Jornais

### ANMAT

Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica (Argentina)

### ANP

Asociación Nacional de Periodistas de Perú

### ANSV

Agencia Nacional de Seguridad Vial de Argentina

### ANTEL

Administración Nacional de Telecomunicaciones (Uruguay)

### APU

Asociación de Prensa Uruguaya

### AS/COA

Americas Society Council of the Americas

### ASPO

Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (Argentina)

### ATT

Autoridad de Telecomunicaciones y Transportes

### AUE

Asignación Universal por Embarazo (Argentina)

### AUH

Asignación Universal por Hijo (Argentina)

### BID

Banco Interamericano de Desarrollo

### CELE

Centro de Estudios en Libertad de Expresión y Acceso a la Información

### CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

### CIPPEC

Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento

### CNN

Cable News Network

### CNP

Colegio Nacional de Periodistas de Venezuela

### CONICET

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Argentina)

### COVAX

Fondo de Acceso Global para Vacunas Covid-19

### DISPO

Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio (Argentina)

### DNU

Decreto de Necesidad y Urgencia

### EDUS

Caja Costarricense de Seguro Social (Costa Rica)

### ERTE

Expediente de Regulación Temporal de Empleo (España)

### FECYT

Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología

### FENAJ

Federación Nacional de Periodistas de Brasil

### FIP

Federación Internacional de Periodistas

### FMI

Fondo Monetario Internacional

### FUTIC

Fondo Único de Tecnologías de Información y Comunicaciones (Colombia)

### IATA

International Air Transport Association

### IBGE

Instituto Brasileño de Geografía y Estadística

### IHCE

Historia Clínica Electrónica



**IICA**

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura

**ICFJ**

International Center for Journalists

**IFE**

Ingreso Familiar de Emergencia (Argentina)

**INS**

Instituto Nacional de Salud de Colombia

**IP**

Información Periodística (Argentina)

**IVA**

Impuesto al Valor Agregado

**LAC**

Latinoamérica y el Caribe

**LATAM**

Latinoamérica

**MESO**

Center for the Study of Media and Society

**MSP**

Ministerio de Salud Pública (Uruguay)

**OBSERVACOM**

Observatorio Latinoamericano de Regulación de Medios y Convergencia

**OCDE**

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

**OEI**

Organización de Estados Iberoamericanos

**OIT**

Organización Internacional del Trabajo

**OMS**

Organización Mundial de la Salud

**ONG**

Organización No Gubernamental

**ONU**

Organización de las Naciones Unidas

**OPS**

Organización Panamericana de la Salud

**OTT**

Over The Top Media Services

**PBI**

Producto Bruto Interno

**PCR**

Reacción en Cadena de la Polimerasa

**PEC**

Press Emblem Campaign

**PEN**

Poder Ejecutivo Nacional

**PISA**

Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes

**PRISA**

Grupo Prisa

**PwC**

Price Waterhouse Coopers

**RSF**

Reporteros Sin Fronteras

**RTA**

Red de Transparencia y Acceso a la Información

**RTVC**

Radio Televisión Colombia

**SINAVE**

Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica de Enfermedades Respiratoria Viral (México)

**SIP**

Sociedad Interamericana de Prensa

**SiPreBa**

Sindicato de Prensa de Buenos Aires (Argentina)

**SISPRO**

Sistema Integrado de Información de la Protección Social (Colombia)

**SMS**

Short Message Service

**TN**

Todo Noticias (Argentina)

**TNU**

Televisión Pública Uruguay

**UCI**

Unidad de Cuidados Intensivos

**UNESCO**

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

**UNL**

Universidad Nacional del Litoral (Argentina)

**V-Dem**

Instituto Varieties of Democracy

**VdS**

Voces del Sur

**VIP**

Very Important Person

## 7 FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Los enlaces fueron verificados al 28/2/2023.

Abadi, A. 2022. "Dos años de pandemia: ¿qué ha cambiado en América Latina?". *caf.com*. (17 de febrero). En <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2022/02/dos-anos-de-pandemia-qu-ha-cambiado-en-america-latina>

Adepa. 2020. "Logros y desafíos a partir de la pandemia". (septiembre). En <https://adepa.org.ar/medios-de-argentina-chile-paraguay-y-uruguay-logros-y-desafios-a-partir-de-la-pandemia>

Agudelo, M., Chomali, E. & Suniaga, J. 2020. "Las oportunidades de digitalización en América Latina frente al Covid-19". CEPAL. En [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45360/4/OportDigitalizaCovid19\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45360/4/OportDigitalizaCovid19_es.pdf)

Alianza Regional por la Libre Expresión e Información. 2020. "Estudio regional: Acceso a la Información en Contexto de Emergencia Sanitaria". En <https://www.alianzaregional.net/wp-content/uploads/2020/05/Estudio-regional-AIP-en-contexto-de-emergencia-sanitaria-final.pdf>

Alianza Regional por la Libre Expresión e Información. 2021. "Saber más XII. El Acceso a la información: ¿una víctima más de la pandemia?". En <https://www.alianzaregional.net/wp-content/uploads/2021/09/SABER-MAS-XII-2021-FINAL-1.pdf>

Altay, S., Nielsen, R. K., & Fletcher, R. 2023. "News Can Help! The Impact of News Media and Digital Platforms on Awareness of and Belief in Misinformation". *The International Journal of Press/Politics*, 194016122211489. <https://doi.org/10.1177/19401612221148981>

Altay, S., Berriche, M., & Acerbi, A. 2023. "Misinformation on Misinformation: Conceptual and Methodological Challenges". *Social Media + Society*, 9(1), 205630512211504. <https://doi.org/10.1177/20563051221150412>

Amado, A. 2021. "Politización de la desinformación en contextos de información devaluada. El caso Latinoamérica". *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo*, 4(17). <https://doi.org/10.15304/ricd.4.17.8793>

Amado, A., Bongiovanni, M., Lucero, J. M., Nigro, P., & Roitberg, G. 2020. Información y confianza. Comunicación contra la desinformación (A. Amado, Ed.). Konrad Adenauer, Infocidadana. En <https://www.infocidadana.org.ar/publicaciones/herramientas-de-la-comunicacion/>

Amnesty International. 2020. "Americas: Authorities convert state-run quarantines into form of repression". Press Release. En <https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2020/09/americas-state-run-quarantines-form-repression/>

Amnistía Internacional. 2021. "Silenciamiento y desinformación. La libertad de expresión, en peligro durante la pandemia de COVID-19". En <https://www.amnesty.org/es/wp-content/uploads/sites/4/2021/10/POL3047512021SPANISH.pdf>

Andrés Manuel López Obrador. 2020. Gobierno toma decisiones correctas en epidemia de COVID-19. Conferencia presidente AMLO. Youtube. [https://www.youtube.com/watch?v=MhdGpRYU\\_g](https://www.youtube.com/watch?v=MhdGpRYU_g)

Animal Político. 2020. "En tres meses, 53 periodistas fueron atacados por su cobertura del COVID-19 en México". (julio). En <https://www.animalpolitico.com/2020/07/ataques-periodistas-cobertura-covid-articulo-19>

ANJ. 2021. "Los ganadores del Premio ANJ de Liberdade de Imprensa 2021 están disponibles". En <https://www.anj.org.br/premio-anj-de-liberdade-de-imprensa/>

ANP. 2021. "Un comunicado de la Asociación Nacional de Periodistas de Perú publicado en Facebook el 15 de abril de 2021 solicitó al Gobierno nacional la inclusión de los periodistas en el plan de vacunación a grupos priorizados". Facebook. <https://www.facebook.com/ANPgremiodelaprensaperuana/photos/pcb.3866254056799488/3866253583466202>

AntofagastaTV. 2021. "Colegio de periodistas solicita incluir a estos profesionales dentro de la población de riesgo para recibir vacuna contra el Covid-19". En <https://www.antofagasta.tv/noticia/colegio-de-periodistas-solicita-incluir-a-estos-profesionales-entre-la-poblacion-de-riesgo-para-recibir-vacuna-contra-el-Covid19/60145abc96bf8545e8a53d0b> <https://www.antofagasta.tv/noticias/2021/01/29/60145abc96bf8545e8a53d0b>

As.com. 2020. "Coronavirus Chile: ¿qué actividades y servicios esenciales pueden trabajar en cuarentena?". (19 de mayo). En [https://chile.as.com/chile/2020/05/19/tikitakas/1589923787\\_019096.html](https://chile.as.com/chile/2020/05/19/tikitakas/1589923787_019096.html)

Asociación de Prensa de Madrid. 2020. "Moncloa recoge las propuestas de FAPE y APM y plantea ruedas de prensa con medios en directo". (abril). En <https://www.apmadrid.es/comunicado/moncloa-recoge-las-propuestas-de-fape-y-ape-y-plantea-ruedas-de-prensa-con-medios-en-directo/>

Auyanet, S. 2021. ¿Cómo sobrellevaron la crisis dos medios de nicho en México? Sembramedia. (3 de febrero). En <https://www.sembramedia.org/medios-sobrellevar-crisis/>

Banco de Desarrollo de América Latina. 2020. "Programa de apoyo a la emergencia generada por la pandemia del Covid-19 en Costa Rica". (1 de diciembre). En <https://www.caf.com/es/proyectos/programa-de-apoyo-a-la-emergencia-generada-por-la-pandemia-del-covid-19-en-costa-rica/>

Banco de Desarrollo de América Latina. 2020. El estado de la digitalización de América Latina frente a la pandemia del Covid-19 (The state of digitization of Latin America in the face of the Covid-19 pandemic). CAF. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1540>

Banco de Desarrollo de América Latina. 2022. "Dos años de pandemia: ¿qué ha cambiado en América Latina?". (17 de febrero). En <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2022/02/dos-anos-de-pandemia-qu-ha-cambiado-en-america-latina/>

Banco Interamericano de desarrollo (BID). 2020. "Comunicado de prensa: BID apoya a Uruguay con US\$1.700 millones ante la pandemia del Covid-19". (27 de mayo). En <https://www.iadb.org/es/noticias/bid-apoya-uruguay-con-us1700-millones-ante-la-pandemia-del-covid-19>

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). 2020. "Curso: Retos de la enseñanza del periodismo durante la pandemia". (septiembre). En <https://cursos.iadb.org/es/webinar/retos-de-la-ense-anza-del-periodismo-durante-la-pandemia>

Banco Interamericano de Desarrollo. 2020. "Retos de la enseñanza del periodismo durante la pandemia". En <https://cursos.iadb.org/es/webinar/retos-de-la-ense-anza-del-periodismo-durante-la-pandemia>

Banco Mundial. 2019. Índice de Gini – Guatemala, México. En <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2019&locations=GT-MX&start=1980&view=chart>

Banco Mundial. 2021. Datos. En [https://datos.bancomundial.org/indicador/IT.NET.BBND.P2?locations=ZJ&most\\_recent\\_value\\_desc=true](https://datos.bancomundial.org/indicador/IT.NET.BBND.P2?locations=ZJ&most_recent_value_desc=true)

Banco Mundial. 2020. "La Covid-19 (coronavirus) hunde a la economía mundial en la peor recesión desde la Segunda Guerra Mundial". (8 de junio). En <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/06/08/covid-19-to-plunge-global-economy-into-worst-recession-since-world-war-ii>

Banco Mundial. 2021. "La economía mundial: el camino hacia un crecimiento firme, aunque desigual debido a los efectos perdurables de la Covid-19". (8 de junio). En <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2021/06/08/the-global-economy-on-track-for-strong-but-uneven-growth-as-covid-19-still-weighs>

Banco Mundial. 2021. "La pandemia de la desigualdad. Resumen 2021". (21 de diciembre). En <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2021/12/20/year-2021-in-review-the-inequality-pandemic>

Banco Mundial. 2021. "Resumen del año 2021 en 11 gráficos: la pandemia de la desigualdad". (21 de diciembre). En <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2021/12/20/year-2021-in-review-the-inequality-pandemic>

Banco Mundial. 2022. "América Latina y el Caribe: panorama general". (7 de octubre). En <https://www.bancomundial.org/es/region/lac/overview#3>

Banco Mundial. 2022. "Banco Mundial en América Latina y el Caribe". En <https://www.bancomundial.org/es/region/lac/overview#3>

BBC News. 2020. "Cómo hace frente al Covid-19 cada país de América Latina". bbc.com. (14 de marzo, actualizado el 30 de marzo). En <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51881075>

Blanc, N. 2020. "Cómo trabajan los diarios en la era de la pandemia". El País. (20 de marzo). En <https://www.elpais.com.uy/vida-actual/diarios-pandemia.html>

BLP Legal. 2020. "Restricción Gradual de Garantías Constitucionales Covid-19 en Honduras". (21 de mayo). En <https://blplegal.com/es/restriccion-gradual-de-garantias-constitucionales-en-honduras-por-el-covid-19/>

Boletín Covid-19 CCIAP. 2020. "Toque de Queda" en Panamá | Decreto Ejecutivo N° 490. (17 de marzo) En <https://www.panacamar.com/boletin-covid-19-cciap/2020/06/21/toque-de-queda-en-panama-decreto-ejecutivo-n-490-de-17-de-marzo-de-2020/#:~:text=Mediante%20Decreto%20Ejecutivo%20N%C2%B0,publicado%20en%20Gaceta%20Oficial%20No>

Brennen, A. J. S., Simon, F. M., Howard, P. N., & Nielsen, R. K. 2020. "Types, Sources, and Claims of COVID-19 Misinformation". Oxford Internet Institute (Issue April). En <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/types-sources-and-claims-covid-19-misinformation>

Burgos, J. 2021. "¿Son los periodistas grupo prioritario en la vacunación de países latinoamericanos?". (14 abril). En <https://criterio.hn/>

[son-los-periodistas-grupo-prioritario-en-la-vacunacion-de-paises-latinoamericanos/](https://www.bancomundial.org/es/region/lac/overview#3)

Cadena, C. y Zoeller, C. 2020. "Periodismo en tiempos de Covid-19: Autoritarismo, Desinformación y Precariedad en América Latina". Voces del Sur. En <http://www.vocesdelsur.org/wp-content/uploads/2021/07/Reporte-Sombra-2020-ESPAN%CC%83OL.pdf>

Cajina, J. 2020. "Periodistas se unen en Nicaragua frente al Covid-19". DW.com. (14 de julio). En <https://www.dw.com/es/periodistas-se-unen-en-nicaragua-frente-al-covid-19/a-54165631>

Calic, J., Walpert Levy, T. 2020. "Las búsquedas revelan cómo las marcas y organizaciones pueden ayudar durante la pandemia del coronavirus 2020". (septiembre). Think with Google. En <https://www.thinkwithgoogle.com/intl/es-419/insights/tendencias-de-consumo/las-busquedas-revelan-como-las-marcas-y-organizaciones-pueden-ayudar-durante-la-pandemia-del-coronavirus/>

CAPSES. 2020. Periodismo de Salud y Emergencias Sanitarias CAPSES (capacitación). (noviembre). En <https://proyectocapses.org/>

Carella, F. 2021. "Migración laboral, movilidad en el mundo del trabajo ante la pandemia de la Covid-19 en América Latina y el Caribe". Organización Internacional del Trabajo. En [https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS\\_778606/lang-es/index.htm](https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_778606/lang-es/index.htm)

Carey, J. M., Guess, A. M., Loewen, P. J., Merkle, E., Nyhan, B., Phillips, J. B., & Reifler, J. 2022. "The ephemeral effects of fact-checks on Covid-19 misperceptions in the United States,

Great Britain and Canada". *Nature Human Behaviour*, 6(2), 236-243. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01278-3>

Casa Presidencial, Costa Rica. 2020. Conferencia de Prensa Covid-19. (10 de mayo). Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=E1jjPdpfKOc>

Casa Rosada, República Argentina: <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/conferencias>

Casa Rosada, República Argentina. (2020). Coronavirus Covid-19 - Conferencia de prensa del presidente Alberto Fernández desde Olivos. <https://www.youtube.com/watch?v=3YCHH6CjcQ>

Castillo-Esparcia, A.; Fernández-Souto, A. B.; Puentes-Rivera, I. 2020. "Comunicación política y Covid-19. Estrategias del Gobierno de España". *Profesional de la información*, v. 29, n. 4, e290419. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.19>

Centro de Estudios en Libertad de Expresión y Acceso a la Información (Cele). 2018. "La regulación de internet y su impacto en la libertad de expresión en América Latina". En <https://observatoriolegislativocele.com/wp-content/uploads/La-regulaci%C3%B3n-de-internet-y-su-impacto.pdf>

Centro de Información Oficial. Normativa General sobre Covid-19. [impo.com.uy](https://www.impo.com.uy/normativa-Covid-19-2/). En <https://www.impo.com.uy/normativa-Covid-19-2/>

Centro de Recursos de Respuesta a la Covid-19, UNESCO. En <https://es.unesco.org/covid19/communicationinformationresponse/mediasupport>

CEPAL. 2019. "Panorama Social de América Latina 2018". En <https://bit.ly/36qSI7D>

CEPAL. 2022. "Estudio Económico de América Latina y el Caribe". En <https://www.cepal.org/es/subtemas/Covid-19>

CEPAL. Observatorio Covid-19. En <https://www.cepal.org/es/subtemas/covid-19>

Cerezo, P. 2020. "El impacto de la pandemia en la prensa". *Evoca*. En <https://www.apmadrid.es/wp-content/uploads/2020/04/dossier-evoca-09-medios-y-coronavirus.pdf>

Chequeado. "¿Qué diferencia al aislamiento social (ASPO) del distanciamiento social (DISPO)?" 2020. (6 de noviembre). En <https://chequeado.com/hilando-fino/que-diferencia-al-aislamiento-social-del-distanciamiento-social/>

Chicas poderosas. 2020. "Conversaciones Poderosas en la pandemia de Covid-19". En <https://chicaspoderosas.org/noticias/conversaciones-poderosas-en-la-pandemia-de-Covid-19/>

Christie, C., Lanza, E. y Michael Camilleri, M. 2020. "Covid-19 y la libertad de expresión en las Américas". *Diálogo Interamericano*. (agosto) En <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2020/08/Covid-19-y-la-Libertad-de-Expresio%CC%81n-en-las-Ame%CC%81ricas-SP-Final.pdf>

Clacso. 2022. "Comités de expertos Covid-19 tenían vínculos con farmacéuticas en América Latina". (7 de agosto). En <https://www.clacso.org/comites-de-expertos-covid-19-tenian-vinculos-con-farmaceticas-en-america-latina/>

Clacso. 2022. Comité de Expertos Gubernamentales de Alto Nivel (CEGAN). Cobertura: 1971 al presente. En <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/86>

Colombiacheck. 2020. "Muertos por Covid-19". En (12 de septiembre). <https://colombiacheck.com/search/nodo?keys=covid>

Comunicación Presidencial, Uruguay. 2020. Conferencia de prensa del presidente Luis Lacalle Pou. <https://www.youtube.com/watch?v=VHETwN4dMGk>

Comunicación Presidencial, Uruguay. 2020. Conferencia del Grupo Asesor Científico Honorario. <https://www.youtube.com/watch?v=e6q8XcpC6Ow>

Comunicado oficial del Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia, Ministerio de Relaciones Exteriores. MPB-OEA-NV085-20.

Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay (CODEHUPY). 2020. "La sociedad paraguaya es informada sobre la pandemia por periodistas sobreexplotados y en medio de despidos masivos". (julio). En <https://www.codehupy.org.py/la-sociedad-paraguaya-es-informada-sobre-la-pandemia-por-periodistas-sobre-explotados-y-en-medio-de-despidos-masivos/>

Corredor Lanás, P.; Marcos-Recio, J. C.; Montañés-García, F. 2021. "Impacto de la pandemia Covid-19 sobre la publicidad. España como laboratorio de la crisis y de las tendencias comunicativas". *Profesional de la información*, v. 30, n. 3, e300313. En <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/download/86295/62982/288202>

Costa Rica, Presidencia de la República. 2020. "El Gobierno presenta medidas para proteger trabajadores y empresas ante los efectos económicos del Covid-19". (14 de marzo). En <https://www.presidencia.go.cr/comunicados/2020/03/gobierno-presenta-medidas-para-proteger-trabajadores-y-empresas-ante-los-efectos-economicos-del-covid-19/>

Coster, H. 2022. "More people are avoiding the news, and trusting it less, report says". Reuters. (14 de junio). En <https://www.reuters.com/business/media-telecom/more-people-are-avoiding-news-trusting-it-less-report-says-2022-06-14/>

Dannemann, V. 2020. "Coronavirus: "Sin datos es imposible contener esta pandemia"". (18 de mayo). En <https://www.dw.com/es/coronavirus-sin-datos-es-imposible-contener-esta-pandemia/a-53488656>

De Frutos, R. & Sanjurjo, S. 2022. "Impacto del Covid-19 en el periodismo latinoamericano: Entre la precariedad laboral y las secuelas psicológicas". *Revista Cuadernos*. En [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-367X2022000100007&script=sci\\_arttext#t2](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-367X2022000100007&script=sci_arttext#t2)

De Gracia, E. M. 2020. "Boletín Covid-19 CCIAP". (21 de junio).

De Querol, R. 2020. "Los medios de comunicación piden ayuda ante el desplome publicitario para mantener el esfuerzo informativo". *El País*. (21 de marzo). En <https://elpais.com/sociedad/2020-03-21/las-audiencias-de-prensa-radio-y-television-alcanzan-maximos-pero-su-esfuerzo-informativo-se-vuelve-insostenible.html>

Declaración del Secretario General de la UIT, Sr. Houlin Zhao, sobre el lanzamiento de una plataforma mundial para ayudar a proteger las redes de telecomunicaciones durante la crisis del Covid-19. 2020. UIT. (23 de marzo). En <https://www.itu.int/es/mediacentre/Pages/STMNT01-2020-global-platform-telecommunication-COVID-19.aspx>

Decreto 93/020 de la República Oriental del Uruguay. 2020. (26 de marzo). En <http://bit.ly/3KxZlyh>

Decreto N° 42227 de la República de Costa Rica. 2020. (16 de marzo). En <https://bit.ly/3XWLB8H>

Decreto Ejecutivo 42227-MP-S Costa Rica. 2020. (16 de marzo). En [http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=92734&nValor3=122848&strTipM=TC](http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=92734&nValor3=122848&strTipM=TC)

Decreto Gubernativo N° 5-2020 de Guatemala. (2020). (5 de marzo). En [https://leyes.infile.com/visualizador\\_demo/index.php?id=80901#principio](https://leyes.infile.com/visualizador_demo/index.php?id=80901#principio)

Decreto Supremo 4196 de Bolivia. 2020. (17 de marzo). <https://www.lexivox.org/norms/BO-DS-N4196.html>

Decreto Supremo N° 044-2020-PCM de Perú. Artículo II, inc. 2.1. 2020. (15 de marzo). En <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/460472-044-2020-pcm>

(17 de marzo) En <https://www.lexivox.org/norms/BO-DS-N4196.html>

Decreto Supremo N° 4196 del Estado Plurinacional de Bolivia. Capítulo II, inc. d. 2020. (24 de marzo). En <https://www.lexivox.org/norms/BO-DS-N4196.html>

Decreto Supremo N° 044-2020-PCM. En <https://busquedas.elperuano.pe/normas-legales/decreto-supremo-que-declara-estado-de-emergencia-nacional-po-decreto-supremo-n-044-2020-pcm-1864948-2/>

De Frutos, R. & Sanjurjo, S. 2022. "Impacto del Covid-19 en el periodismo latinoamericano: Entre la precariedad laboral y las secuelas psicológicas". Revista Cuadernos. Info, V. (51).

De Querol, R. 2020. "Los medios de comunicación piden ayuda ante el desplome publicitario para mantener el esfuerzo informativo". El País. (22 de marzo). En <https://elpais.com/sociedad/2020-03-21/las-audiencias-de-prensa-radio-y-television-alcanzan-maximos-pe-ro-su-esfuerzo-informativo-se-vuelve-insostenible.html?outputType=amp>

Delfino. 2021. "Un análisis directo sobre el manejo dado por el gobierno de Costa Rica al COVID-19". (mayo). <https://delfino.cr/2021/05/un-analisis-directo-sobre-el-manejo-dado-por-el-gobierno-de-costa-rica-al-covid-19>

Deutsche Welle. 2020. "Periodistas se unen en Nicaragua frente al Covid-19". En <https://www.dw.com/es/periodistas-se-unen-en-nicaragua-frente-al-covid-19/a-54165631>

Diario Oficial Estado de Sao Paulo. 2021. (8 de mayo). En <http://dobuscadireta.imprensaoficial.com.br/default.aspx?DataPublicacao=20210508&Caderno=DOE-I&NumeroPagina=1>

Diario Uchile. 2019. "América Latina es la región más peligrosa para los periodistas en tiempos de paz". (17 de diciembre). En <https://radio.uchile.cl/2019/12/17/america-latina-es-la-region-mas-peligrosa-para-los-periodistas-en-tiempos-de-paz/>

Ecuador chequea. En <https://ecuadorchequea.com>

Edelman Trust Report. 2022. En [https://www.edelman.com/es/sites/g/files/aatuss396/files/2022-01/2022%20Edelman%20Trust%20Barometer\\_FullReport.pdf](https://www.edelman.com/es/sites/g/files/aatuss396/files/2022-01/2022%20Edelman%20Trust%20Barometer_FullReport.pdf)

El confidencial. 2021. "Las asociaciones de prensa renuncian a pedir para los periodistas una vacunación anticipada". (9 de abril). En <https://www.elconfidencialdigital.com/articulo/medios/asociaciones-prensa-renuncian-pedir-periodistas-vacunacion-anticipada/20210408203223230136.html>

El Mundo. 2020. Coronavirus: Rueda de prensa de Fernando Simón. <https://www.youtube.com/watch?v=Vk71LtDlExk>

El Mundo. 2020. Directo coronavirus: Rueda de prensa de Pedro Sánchez. <https://www.youtube.com/watch?v=turzlqFatmo>

El País. 2020. "Listado de actividades esenciales que podrán seguir funcionando". (30 de marzo). En <https://elpais.com/economia/2020-03-30/listado-de-actividades-esenciales-que-podran-seguir-funcionando.html>

El País. 2021. "Covid-19: así evoluciona la vacunación en España y en el mundo". En <https://elpais.com/especiales/coronavirus-covid-19/asi-evolucion-la-vacunacion-en-espana-y-en-el-mundo/>

El Peruano. 2020. "Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del Covid-19." En <https://busquedas.elperuano.pe/normas-legales/decreto-supremo-que-declara-estado-de-emergencia-nacional-po-decreto-supremo-n-044-2020-pcm-1864948-2/#:~:text=Decl%C3%A1rese%20el%20Estado%20de%20Emergencia,del%20brote%20del%20%20COVID%2D19>

El Tiempo. 2019. "Colombia dio el gran salto de la conectividad". En <https://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/colombia-dio-el-gran-salto-de-la-conectividad-660702#:~:text=De%20acuerdo%20con%20las%20cifras,en%204%20puntos%20al%202019>

Eldiario.es. 2020. "Periodistas paraguayos reivindican sus derechos laborales tras oleada de despidos". (5 de mayo). En [https://www.eldiario.es/sociedad/periodistas-paraguayos-reivindicar-derechos-laborales\\_1\\_6002794.html](https://www.eldiario.es/sociedad/periodistas-paraguayos-reivindicar-derechos-laborales_1_6002794.html)

Elsurti.com. 2020. "Así se adaptó El Surti para informar sobre la pandemia del coronavirus". (septiembre). En <https://premioggm.org/noticias/2020/09/asi-se-adapto-el-surti-para-informar-sobre-la-pandemia-del-coronavirus/>

Escoto, Luis Roberto. 2020. OPS-OMS Paraguay. (3 de abril). <https://m.facebook.com/watch/?v=707965306626054&rdr>

Espada, A. 2021. "El impacto de la pandemia del Covid-19 en la sostenibilidad de los medios de comunicación en América Latina: cambios y transformaciones en los modelos de producción, fuentes de ingreso y productos

de los medios latinoamericanos". UNESCO. En <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377631>

Espino, L. A. 2022. "Los (des)informes del Gobierno de AMLO son nocivos para la democracia". (2 de septiembre). The Washington Post. En <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2022/09/02/cuarto-informe-de-gobierno-amlo-mentiras/>

Eurosocial. 2020. "¿Cómo ha afectado la pandemia al derecho de acceso a la información pública?". (16 de diciembre). En <https://eurosocial.eu/reciprocamente/charla-con-helen-darbishirey-gabriel-delpiazzo-sobre-como-ha-afectado-la-pandemia-al-derecho-de-acceso-a-la-informacion-publica/>

Eurosocial. 2021. "Presentan estudio sobre cómo la Covid-19 afectó a la transparencia en América Latina". (26 de febrero). En <https://eurosocial.eu/actualidad/presentan-estudio-sobre-como-la-Covid-19-afecto-a-la-transparencia-en-america-latina/>

Eurosocial. 2021. "Transparencia, el acceso a la información y la protección de datos personales ante la emergencia sanitaria Covid-19". En <https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2021/03/Publicacion-Transparencia-y-COVID19-EUROsociAL.pdf>

Federação Nacional dos Jornalistas (FENAJ). 2021. "Dossiê Jornalistas Vitimados pela Covid-19". En <https://fenaj.org.br/dossie-jornalistas-vitimados-pela-covid-19/>

Federación Internacional de Periodistas (FIJ). 2020. "Covid-19 ha aumentado las desigualdades de género en los medios, según una encuesta de la FIP". (23 de julio). En <https://www.ifj.org/es/centro-de-medios/noticias/detalle/category/press-releases/article/covid-19-ha-aumentado-las-desigualdades-de-genero-en-los-medios-segun-una-encuesta-de-la-fip.html>

Federación Internacional de Periodistas (FIP). 2020. Covid-19: Trabaja de forma segura. (campana). En <https://www.ifj.org/es/actividades/campanas-de-la-fip/covid-19-guia-de-seguridad-para-profesionales-de-los-medios.html>

Felcoper. 2020. "Colombia: imponen a periodistas condiciones laborales igual o más lesivas que la pandemia Covid-19". (27 de abril). En <https://fecolper.com.co/abusoslaborales-Covid/>

Fernando, A. 2021. "Nelsinho sugere à Saúde que jornalistas sejam vacinados contra a Covid-19". Campo Grande News. (6 de abril). En <https://www.campograndenews.com.br/politica/nelsinho-sugere-a-saude-que-jornalistas-sejam-vacinados-contra-a-covid-19>

Fernández Medina, F. & Núñez Mussa, E. Digital News Report. 2021. Chile Reuters Institute Politics (junio). En <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2021/chile>

Filgueira F. y otros. 2020. "América Latina ante la crisis del Covid-19: vulnerabilidad socioeconómica y respuesta social". Serie Políticas Sociales CEPAL, N° 238 (LC/TS.2020/149). En <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46484-america-latina-la-crisis-covid-19-vulnerabilidad-socioeconomica-respuesta-social>

France24. 2021. "La pandemia reforzó la confianza en la información, según un estudio". (23 de junio). En <https://www.france.com/es/minuto-a-minuto/20210622/la-pandemia-reforzo-la-confianza-en-la-informacion-segun-un-estudio>

Freedom House. 2020. "Freedom on the Net 2020". En [https://freedomhouse.org/sites/default/files/2020-10/10122020\\_FOTN2020\\_Complete\\_Report\\_FINAL.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/2020-10/10122020_FOTN2020_Complete_Report_FINAL.pdf)

Freedom House. Freedom the Net index. 2020. <https://freedomhouse.org/countries/freedom-net/scores>

Fundación Directorio Legislativo. 2021. "Acceso a la información pública en América Latina: los cuatro desafíos que la pandemia profundizó". En <https://civicspaceguardian.directoriolegislativo.org/index.php/2021/07/01/acceso-a-la-informacion-publica-en-america-latina-los-cuatro-desafios-que-la-pandemia-profundizo/>

Fundación Gabo. 2020. "37 ideas para reducir el impacto de la crisis pandémica en los medios de comunicación". (26 de mayo). En <https://fundaciongabo.org/es/etica-periodistica/recursos/37-ideas-para-reducir-el-impacto-de-la-crisis-pandemica-en-los-medios-de>

Fundación Gabo. 2020. "Fuentes oficiales para consultar información sobre Covid-19 en países de Iberoamérica". (marzo). En <https://fundaciongabo.org/es/noticias/articulo/fuentes-oficiales-para-consultar-informacion-sobre-covid-19-en-paises-de>

Fundación Gabo. 2021. "Relatoría del taller 'Claves para cubrir la vacunación contra el Covid-19 en América Latina' 8 al 17 de noviembre 2021". (noviembre). En <https://fundaciongabo.org/es/recursos/relatorias/relatoria-del-taller-claves-para-cubrir-la-vacunacion-contra-el-Covid-19-en>

Fundamedios. 2020. "Exempleados de Diario La Hora denuncian despidos masivos injustificados y exigen que se respeten sus derechos laborales". (4 de mayo). En <https://www.fundamedios.org.ec/alertas/diario-lahora-guayaquil-Covid-despidos/>

García Avilés, J. 2020. "Así trabajan los medios de comunicación durante la crisis del Covid-19". Blog de Máster de Innovación en Periodismo, de la Universidad Miguel Hernández. (27 de marzo). En <https://mip.umh.es/blog/2020/03/27/asi-trabajan-los-medios-durante-la-crisis-del-Covid-19/>

Garrido. 2021. Seguridad Mujeres Periodistas CA. "Seguridad de Mujeres Periodistas en El Salvador, Honduras y Nicaragua 2021", pág. 27/39.

Gestión. 2022. "Zoom creció 400% en usuarios a nivel mundial durante pandemia". (25 de septiembre). En <https://gestion.pe/economia/empresas/zoom-crecio-400-en-usuarios-a-nivel-mundial-durante-pandemia-empresas-noticia/>

Global Investigative Journalism Network. 2020. "Becas y ayudas para cubrir la pandemia de Covid-19". (8 de abril). En <https://gijn.org/2020/04/08/becas-y-ayudas-para-cubrir-la-pandemia-Covid-19/>

Global Media Journal México. 2021. "Periodismo y Crisis Sanitarias. Cómo los periodistas en México Cubrieron y Resintieron la Pandemia por Covid-19". (julio – diciembre). En [https://gmjmxico.uanl.mx/index.php/GMJ\\_EI/article/view/462](https://gmjmxico.uanl.mx/index.php/GMJ_EI/article/view/462)

Gobierno de Argentina. Noticias. "Estado de situación de la cobertura de casos por Covid-19". En [https://www.argentina.gob.ar/salud/coronavirus-COVID-19?utm\\_source=search&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=coronavirus&utm\\_term=grants&utm\\_content=nacional&gclid=CjwKCAiAOcyfBhBREiwAAAtStHJWYbAdcuE5T9xQ6kRJ6cfiEfy7nLFikSM-MXe0PRVKZQd7AqKsSsDBoC75EQAvD\\_BwE](https://www.argentina.gob.ar/salud/coronavirus-COVID-19?utm_source=search&utm_medium=cpc&utm_campaign=coronavirus&utm_term=grants&utm_content=nacional&gclid=CjwKCAiAOcyfBhBREiwAAAtStHJWYbAdcuE5T9xQ6kRJ6cfiEfy7nLFikSM-MXe0PRVKZQd7AqKsSsDBoC75EQAvD_BwE)  
<https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/255070/20211224>

Gobierno Colombia, Función Pública, Decreto 749. 2020. En <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=126400>

Gobierno de Bolivia. 2020. [http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/tratados\\_multilaterales\\_suspension\\_garantias\\_Bolivia\\_nota\\_No\\_NV085-20.pdf](http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/tratados_multilaterales_suspension_garantias_Bolivia_nota_No_NV085-20.pdf)

Gobierno de Panamá Decreto Ejecutivo N° 490 de 17 de marzo de 2020 <https://www.panacamara.com/boletincovid-19cciap/2020/06/21/toque-de-queda-en-panama-decreto-ejecutivo-n-490-de-17-de-marzo-de-2020/#:~:text=Mediante%20Decreto%20Ejecutivo%20N%C2%B0,publicado%20en%20Gaceta%20Oficial%20No>

Gobierno de Santa Fe, Argentina y OPS. "Taller virtual para periodistas sobre Covid-19". 2020.

(mayo 2020) En <https://www.santafe.gov.ar/noticias/noticia/267482/>

Gobierno de Uruguay. 2020. "Medidas del Gobierno para atender la emergencia sanitaria por coronavirus (Covid-19) en materia de trabajo". (20 de octubre). En <https://www.gub.uy/presidencia/politicas-y-gestion/medidas-del-gobierno-para-atender-emergencia-sanitaria-coronavirus-Covid-19-2>

Gómez, M.V. 2020. "El Gobierno prohíbe de forma temporal los despidos provocados por el coronavirus". El País. (27 de marzo). En <https://elpais.com/economia/2020-03-27/el-gobierno-restringe-temporalmente-los-despidos-provocados-por-el-coronavirus.html>

González, E. 2021. "El coronavirus en América Latina". AS/COA. (10 de febrero). En <https://www.as-coa.org/articles/el-coronavirus-en-america-latina>

González, E. 2021. "Where unemployment stands in Latin America. AS/COA". (26 de enero). En <https://www.as-coa.org/articles/where-unemployment-stands-latin-america>

González, E.; Harrison, C; col. 2021. "El coronavirus en América Latina". AS/COA. (10 de febrero). En <https://www.as-coa.org/articles/el-coronavirus-en-america-latina>

González, I. 2021. "Situación del desempleo en América Latina". AS/COA. (26 de enero). En <https://www.as-coa.org/articles/where-unemployment-stands-latin-america>

Google News Initiative. En <https://newsinitiative.withgoogle.com>

Google Search 2020. En <https://about.google/stories/year-in-search/>

Google Search. 2021. En [https://about.google/intl/es\\_es/stories/year-in-search-2021/](https://about.google/intl/es_es/stories/year-in-search-2021/)

Google Trends. 2020. En <https://trends.google.es/trends/yis/2020/GLOBAL/>

Google. "Cómo apoya Google al periodismo y a la industria de noticias en Argentina". Blog de Google. En <https://blog.google/supporting-news-argentina/>

Governo do Estado de São Paulo: <https://www.youtube.com/watch?v=tUqPZLB3DM8>

Guardiana. 2021. "Impacto del Covid-19 en el periodismo latinoamericano: Entre la precariedad laboral y las secuelas psicológicas". En <https://guardiana.com.bo/especiales/periodistas-que-se-fueron-en-pandemia-en-bolivia/>

Gutiérrez, F. 2020. (15 de junio). Así se adaptan frente al coronavirus medios sustentados por sus miembros. Sembramedia, en <https://www.sembramedia.org/medios-sustentados-por-membresias/>

Heb, A. 2020. "Redacciones remotas: cómo trabajan a distancia y lidian con el estrés los periodistas de América Latina". Laboratorio de periodismo. (14 de abril). En <https://laboratoriodeperiodismo.org/redacciones-remotas-como-trabajan-a-distancia-y-lidian-con-el-estres-los-periodistas-de-america-latina/>

Hidalgo Pérez, M; Muñoz, R. 2020. "El móvil y la fibra resisten el embate del coronavirus". El País. (24 de marzo). En <https://elpais.com/tecnologia/2020-03-23/el-movil-y-la-fibra-resisten-el-embate-del-coronavirus.html>

[nologia/2020-03-23/el-movil-y-la-fibra-resisten-el-embate-del-coronavirus.html](https://elpais.com/tecnologia/2020-03-23/el-movil-y-la-fibra-resisten-el-embate-del-coronavirus.html)

Human Rights Watch. 2022. "Latin America: Alarming Reversal of Basic Freedoms". (13 de enero). En <https://www.hrw.org/news/2022/01/13/latin-america-alarming-reversal-basic-freedoms>

IFJ. 2020. "Ecuador: FENAPE trabaja para defender a los periodistas ecuatorianos durante la pandemia del Covid-19". (23 de abril). En <https://www.ifj.org/media-centre/news/detail/category/press-releases/article/ecuador-fenape-trabaja-para-defender-a-los-periodistas-ecuatorianos-durante-la-pandemia-del-covid-1.html>

IJNET. 2020. "Los efectos del Covid-19 en el periodismo freelance". (junio). En <https://ijnet.org/es/story/los-efectos-del-Covid-19-en-el-periodismo-freelance>

Índice Chapultepec de Libertad de Expresión y Prensa: <https://www.indicedechapultepec.com/>

Infobae. "2020. Coronavirus en Argentina: quiénes son los trabajadores esenciales". (26 de junio). En <https://www.infobae.com/coronavirus/2020/06/26/coronavirus-en-argentina-quienes-son-los-trabajadores-esenciales/>

Infobae. 2020. "La Organización Mundial de la Salud abrió una cuenta en Tik Tok para informar sobre el coronavirus". (2 de marzo). En <https://www.infobae.com/america/tecnologia/2020/03/02/la-organizacion-mundial-de-la-salud-abrio-una-cuenta-en-tik-tok-para-informar-sobre-el-coronavirus/>

Infocidadana. 2020. "Información pública en tiempos de Covid-19". (abril). En <https://www.infocidadana.org.ar/novedades/informacion-publica-en-tiempos-de-Covid19/>

Ingrassia, V. 2019. "El 85% de las personas a nivel mundial sabe poco o nada sobre ciencia". Infobae. (10 de noviembre). En <https://www.infobae.com/america/tendencias-america/2019/11/10/el-85-de-las-personas-a-nivel-mundial-sabe-poco-o-nada-sobre-ciencia/#:~:text=En%20el%20D%C3%ADa%20Mundial%20de,ciencia%20en%20su%20vida%20cotidiana>

Inter-American Development Bank. 2022. "Database of Labor Markets and Social Security Information System (SIMS)". En <https://mydata.iadb.org/Labor/Database-of-Labor-Markets-and-Social-Security-Info/v2c9-36h7>

International Federation of Journalists (IFJ). 2020. "Imponen a periodistas condiciones laborales igual o más lesivas que la pandemia del Covid-19". (28 de abril). En <https://www.ifj.org/es/centro-de-medios/noticias/detalle/category/towards-a-healthy-telework-life-for-journalists/article/imponen-a-periodistas-condiciones-laborales-igual-o-mas-lesivas-que-la-pandemia-del-Covid-19.html>

Intramed, campus virtual. 2020. "Covid-19 y salud mental. Enfrentando la Pandemia de la Pandemia". (julio). En <https://www.intramed.net/contenidover.asp?contenidoid=96187>

John Hopkins University & Medicine. 2020. "Coronavirus Resource Center". En <https://coronavirus.jhu.edu/>

La Gaceta, Diario Oficial de la República de Honduras. PCM 045. 2020. "Restricción Gradual de Garantías".

La Nación. "Coronavirus y medios". En <https://www.lanacion.com.ar/tema/coronavirus-y-medios-tid67775/>

La Nación. 2021. "Coronavirus en Argentina: quiénes son los trabajadores esenciales". (7 de junio). En <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/el-homenaje-de-adepa-a-los-53-periodistas-fallecidos-por-coronavirus-nid07062021/>

La Nación. 2021. "El homenaje de ADEPA a los 53 periodistas fallecidos por coronavirus". (7 de junio). En <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/el-homenaje-de-adepa-a-los-53-periodistas-fallecidos-por-coronavirus-nid07062021/>

La República. 2021. "Acceso a redes sociales en América Latina aumentó a 82% en el año de la pandemia". (24 de abril) En <https://www.larepublica.co/globoeconomia/acceso-a-redes-sociales-en-america-latina-aumento-a-82-en-primer-ano-de-pandemia-3158549>

La Vaca. 2021. "Esenciales pero invisibles: Periodistas Argentinas reveló las condiciones laborales en los medios en tiempos de pandemia". (23 de febrero). En <https://lavaca.org/notas/esenciales-pero-invisibles-periodistas-argentinas-relevo-las-condiciones-laborales-en-los-medios-en-tiempos-de-pandemia/>

Laboratorio de periodismo. 2020. "Suscripciones digitales en América Latina: datos y conocimiento del usuario, claves en el éxito del "reader revenue"". (28 de julio). En <https://www.laboratoriodeperiodismo.org/suscripciones-digitales-en-america-latina-datos-y-conocimien->

[to-del-usuario-claves-en-el-exito-del-reader-reveaneau](#)

Latam Journalism Review. 2021. "Digital News Report 2021 ahora disponible en español". (30 de junio). En <https://latamjournalismreview.org/es/news/lee-el-digital-news-report-2021-en-espanol/>

Lauber, N. 2020. "Por la noticia: cinco periodistas de televisión cuentan cómo cambio su trabajo el Covid-19". (4 de abril). En <https://www.elpais.com.uy/sabado-show/noticia-cinco-periodistas-television-cuentan-cambio-Covid.html>

Legisweb. 2021. (12 de abril). En <https://www.legisweb.com.br/legislacao/?id=412596>

Linville, D., Warren, P., & White, D. 2022. "Russian Social Media Promotion of Sputnik V in Latin America - Carnegie Endowment for International Peace". En <https://carnegieendowment.org/2022/03/22/russian-social-media-promotion-of-sputnik-v-in-latin-america-pub-86644>

López Linares, C. 2022. "Brasil, México, Perú y Colombia están entre los cinco países con más muertes de periodistas por Covid-19, según informe". Knight Center LatAm Journalism Review. (7 de enero). En <https://latamjournalismreview.org/es/articles/brasil-mexico-peru-y-colombia-estan-entre-los-cinco-paises-con-mas-muertes-de-periodistas-por-Covid-19-segun-informe/>

López Obrador, A. 2020. (noviembre). En [https://www.youtube.com/watch?v=Mhd-GpRYU\\_-g](https://www.youtube.com/watch?v=Mhd-GpRYU_-g)

López Pérez, E. 2020. "Servicios financieros, transporte y alimentos, entre las actividades que no paran por emergencia sanitaria". El Financiero. (31 de marzo). En <https://www.elfinanciero.com.mx/salud/servicios-financieros-transporte-y-alimentos-entre-las-actividades-esenciales-que-no-paran-salud/>

Lubianco, J. 2021. "Covid-19 mata a más de un periodista al día en América Latina; la región es donde la pandemia es más fatal para los profesionales de la prensa". Knight Center LatAm Journalism Review. (17 de marzo). En <https://latamjournalismreview.org/es/articles/covid-19-mata-a-mas-de-un-periodista-al-dia-en-america-latina-la-region-es-donde-la-pandemia-es-mas-fatal-para-los-profesionales-de-la-prensa/>

Lubianco, J. 2021. "En medio de la pandemia Covid-19, la confianza en las noticias crece, pero América Latina está por debajo del promedio mundial". Knight Center LatAm Journalism Review. (23 de junio). En <https://latamjournalismreview.org/es/articles/confianza-noticias-america-latina/>

Majó-Vázquez, S., Nielsen, R. K., Verdú, J., Rao, N., Domenico, M. de, & Paspiliopoulos, O. 2020. "Volume and Patterns of Toxicity in Social Media Conversations during the Covid-19 Pandemic" (Issue July). En <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/volume-and-patterns-toxicity-social-media-conversations-during-covid-19-pandemic>

Maldita.es. 2020. "Maldita.es y Full Fact coordinan un informe de fact-checking que analiza la infodemia en los países europeos más golpeados por la Covid-19". (junio). En <https://maldita.es/malditateexplica/20200630/bulos-corona->



[virus-pandemia-europa-fact-checkers-infodemia/](#)

Mariateresa, G. V. 2021. "Seguridad de mujeres periodistas en El Salvador, Honduras y Nicaragua 2021". Universidad para la Paz. En <https://www.upeace.org/files/Publications/Garrido-Seguridad%20Mujeres%20Periodistas%20CA.pdf>

Márquez Ramírez, M; Manzo, K.D.A., Romero Cárcamo, L. & otros. 2021. "Periodismo y crisis sanitarias: Cómo los periodistas de México cubrieron y resintieron la pandemia por Covid-19". *Global Media Journal México*, 18 (35), 201-306, julio-diciembre 2021. En [https://gmj.mexico.uanl.mx/index.php/GMJ\\_El/article/view/462/477](https://gmj.mexico.uanl.mx/index.php/GMJ_El/article/view/462/477)

Márquez-Ramírez, M., Amado, A., & Waisbord, S. 2021. "Labor Precarity and Gig Journalism in Latin America". *Newswork and Precarity*. <https://doi.org/10.4324/9781003057376-13>

Martinrey, S. G. & Aranda, S. 2020. "Análisis de contenido de la prensa diaria española sobre el uso de la infografía para informar de la crisis sanitaria de la Covid-19". *Revista de Comunicación y Salud* 10(2):185-210. En <https://www.revistadecomunicacionysalud.es/index.php/rcys/article/view/254>

McMullen, J. 2021. "Coronavirus: los 5 días que marcaron el destino de la pandemia en el mundo". *bbc.com*. (26 de enero). En <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55806462>

Media Development Investment Found. 2010. "How to minimize the impact of the Covid-19 crisis on your media business". (26 de marzo). En <https://www.mdif.org/how-to-minimize-the->

[impact-of-the-Covid-19-crisis-on-your-media-business/](#)

Media Development Investment Fund: <https://www.mdif.org/our-work/media-advisory-services/>

Mejía, C. R; Rodríguez-Alarcón F.J; Garay-Ríos, Lizet. 2020. Percepción de miedo o exageración que transmiten los medios de comunicación en la población peruana durante la pandemia de la Covid-19. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*. (1 de junio). En [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03002020000200001](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002020000200001)

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (16 de abril de 2020.) Presidente Vizcarra informa sobre la situación del Estado de Emergencia / Día 32. Youtube. [https://www.youtube.com/watch?v=xL\\_SB3oNAtk](https://www.youtube.com/watch?v=xL_SB3oNAtk)

Ministerio de Relaciones Exteriores del Paraguay. 2020. "Covid-19: El Poder Ejecutivo endurece restricción a la circulación y ordena estrictas disposiciones para frenar la pandemia". (4 de marzo). En <https://www.mre.gov.py/index.php/noticias-de-embajadas-y-consulados/covid-19-el-poder-ejecutivo-endurece-restriccion-la-circulacion-y-ordena-estrictas-disposiciones-para-frenar-la-pandemia>

Ministerio de Salud de la Nación, Argentina. 2020. Nuevo coronavirus Covid-19. Conferencia del ministro de Salud. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=StEfduhXtml>

Ministerio de Salud Paraguay. 2020. Conferencia de prensa virtual 27-03-2020. Youtube. [https://www.youtube.com/watch?v=kG-35B\\_91Ao4](https://www.youtube.com/watch?v=kG-35B_91Ao4)

Mioli, T. 2021. "A más de un año del golpe por la pandemia, pequeños diarios de América Latina siguen en recuperación". *Knight Center LatAm Journalism Review*. (18 de agosto). En <https://latamjournalismreview.org/es/articles/a-mas-de-un-ano-del-golpe-por-la-pandemia-pequenos-diarios-de-america-latina-siguen-en-recuperacion/>

Monesterolo Lencioni, G. A. 2020. "Impacto del Covid-19 en las relaciones laborales en Ecuador". *Revista de la Facultad de Jurisprudencia*, vol. 1, núm. Esp.8, pp. 79-118, 2020. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador. En <https://www.redalyc.org/journal/6002/600263979002/html/>

Naciones Unidas. 2020. "América Latina, la región más mortal del mundo para los periodistas". (2 de noviembre). En <https://news.un.org/es/story/2020/11/1483372>

Nalvarte, P. 2020. "Periodistas enfrentan despidos masivos y falta de protección sanitaria para cubrir pandemia de Covid-19". *Knight Center LatAm Journalism Review*. (13 de mayo). En <https://latamjournalismreview.org/es/articles/periodistas-latinoamericanos-enfrentan-despidos-masivos-y-falta-de-proteccion-sanitaria-para-cubrir-pandemia-de-Covid-19/>

Nalvarte, P. 2021. "En la región más letal para periodistas por la Covid-19, gremios de Latinoamérica piden a gobiernos que periodistas sean vacunados". *Knight Center LatAm Journalism Review*. (20 de abril). En <https://latamjournalismreview.org/es/articles/en-la-region-mas-letal-para-periodistas-por-la-Covid-19-gremios-de-periodistas-de-latinoamerica-piden-a-gobiernos-ser-vacunados/>

Navarro Zamora, L. 2021. "Condiciones de trabajo cotidiano de los periodistas de América Latina en la cobertura del fenómeno Covid-19, estudio descriptivo emergente". *Revista de Estudios de Comunicación Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*. 26(50) 223-240. En <https://ojs.ehu.eus/index.php/Zer/article/view/21963>

Navarro Zamora, L. 2021. "Condiciones de trabajo cotidiano de los periodistas de América Latina en la cobertura del fenómeno Covid-19, estudio descriptivo emergente". *Zer*, 26(50), 223-240. (Recibido: 18 agosto, 2020; aceptado: 23 noviembre). <https://doi.org/10.1387/zer.21963>

Newman, N.; Fletcher, R.; Robertson, C.T. & otros. 2022. "Reuters Institute Digital News Report". *Reuters Institute*. En <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2022>

Nicholson, J. 2020. "What Covid-19 has done to the news". *Chartbeat*. (April). En [https://cdn2.hubspot.net/hubfs/3794894/Presentation-deck-Coronavirus-data\\_April-2020.pdf](https://cdn2.hubspot.net/hubfs/3794894/Presentation-deck-Coronavirus-data_April-2020.pdf)

Nielsen, R. K., Schulz, A., & Fletcher, R. 2021. "An ongoing infodemic: How people in eight countries access news and information about Coronavirus a year into the pandemic". En <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/ongoing-infodemic-how-people-eight-countries-access-news-and-information-about-coronavirus-year>

Nieman Reports. 2020. "En Venezuela, los periodistas se enfrentan al autoritarismo, la censura y la Covid-19". (3 de abril). En <https://niemanreports.org/articles/en-venezuela-periodistas-se-enfrentan-al-autoritarismo-la-censura-y-la-covid-19/>

Nodos del Conocimiento. 2020. "La infografía interactiva en el periodismo especializado en salud en la prensa digital: "Un salón, un bar y una clase" del diario El País". En <https://2020.nodos.org/ponencia/la-infografia-interactiva-en-el-periodismo-especializado-en-salud-en-la-prensa-digital-un-salon-un-bar-y-una-clase-del-diario-el-pais/>

Noticias Universidad de San Luis. 2020. "Foro: Ciencia y Periodismo frente al Covid-19). (mayo). En <http://www.noticias.unsl.edu.ar/04/05/2020/ciencia-y-periodismo-frente-al-covid-19/>

Nueva Tribuna. 2020. "El decreto que ordena la "hibernación" de la economía ya en el BOE." (28 de marzo). En <https://www.nuevatribuna.es/articulo/actualidad/trabajadores-actividades-esenciales-quedaran-casa/20200328205328172774.html>

OBSERVACOM. 2020. Acceso a internet y gestión de redes de telecomunicaciones ante el Covid-19 en América Latina. (27 de marzo). En <https://www.observacom.org/tag/acceso-a-internet/page/5/>

Observatorio Covid-19 en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. En <https://www.cepal.org/es/subtemas/covid-19>

Observatorio de la OIT. 2021. "La Covid-19 y el mundo del trabajo (ed. 7)". En [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/documents/briefingnote/wcms\\_767045.pdf/](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/documents/briefingnote/wcms_767045.pdf/)

Observatorio Latinoamericano de Regulación de Medios y Convergencia (OBSERVACOM). 2020. "Medios y Covid-19 en América Latina".

(16 de abril). En <https://www.observacom.org/medios-y-covid-19-en-america-latina/>

OECD. 2020. "Covid-19 en América Latina y el Caribe: Panorama de las respuestas de los gobiernos a la crisis". (11 de noviembre). En <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/%20Covid-19-en-america-latina-y-el-caribe-panorama-de-las-respuestas-de-los-gobiernos-a-la-crisis-7d9f7a2b/>

Oliver, L. 2021. "Así han apostado por membresías los medios de Iberoamérica y esto han aprendido". Reuters Institute. (2 de agosto). En <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/news/asi-han-apostado-por-membresias-los-medios-de-iberoamerica-y-esto-han-aprendido>

Opinión. 2021. "Periodistas en alerta máxima por la vacuna contra la Covid-19". (16 de febrero). En <https://www.opinion.com.bo/articulo/pais/periodistas-alerta-maxima-vacuna-Covid-19/20210216202624808126.html>

OMS. 2020. "Declaración sobre la segunda reunión del Comité de Emergencias del Reglamento Sanitario Internacional (2005) acerca del brote del nuevo coronavirus (2019-nCoV)", (30 de enero). En [https://www.who.int/es/news/item/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-\(2005\)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-\(2019-ncov\)](https://www.who.int/es/news/item/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-(2005)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-(2019-ncov))

ONU. 2020. "América Latina, la región más mortal del mundo para los periodistas". Naciones Unidas. (2 de noviembre) En <https://news.un.org/es/story/2020/11/1483372>

ONU. 2020. "La OMS alerta de un problema serio en México por el aumento de casos y muertes de Covid-19". En <https://news.un.org/es/story/2020/11/1484882>

Opinión. 2021. "Periodistas en alerta máxima por vacuna contra la Covid-19". (16 de febrero). En <https://www.opinion.com.bo/articulo/pais/periodistas-alerta-maxima-vacuna-covid-19/20210216202624808126.html>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020). Periodismo, libertad de prensa y Covid-19. UNESCO, p.10.

Organización Internacional del Trabajo (OIT). 2020. "Covid-19 y el Mundo del Trabajo: Punto de partida, respuesta y desafíos en Nicaragua". En [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-americas/-ro-lima/-sro-san\\_jose/documents/publication/wcms\\_755524.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-americas/-ro-lima/-sro-san_jose/documents/publication/wcms_755524.pdf)

Organización Internacional del Trabajo (OIT). 2020. "Covid-19 y el mundo del trabajo: punto de partida, respuesta y desafíos en Panamá". En [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-americas/-ro-lima/-sro-san\\_jose/documents/publication/wcms\\_755525.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-americas/-ro-lima/-sro-san_jose/documents/publication/wcms_755525.pdf)

Organización Internacional del Trabajo (OIT). 2020. "México y la crisis de la Covid-19 en el mundo del trabajo: respuestas y desafíos". (octubre). En [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-americas/-ro-lima/-ilo-mexico/documents/publication/wcms\\_757364.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-americas/-ro-lima/-ilo-mexico/documents/publication/wcms_757364.pdf)

Organización Internacional del Trabajo (OIT). 2021. "Migración laboral, movilidad en el mundo del trabajo ante la pandemia de la COVID-19 en América Latina y el Caribe". (abril).

Organización Internacional del Trabajo (OIT). 2021. "Covid-19 y el Mundo del Trabajo: Punto de partida, respuesta y desafíos en Nicaragua".

Organización Panamericana de la Salud (OPS). 2020. "Curso: Periodismo responsable, seguro y basado en evidencia". (septiembre). En <https://www.paho.org/es/eventos/cubriendo-pandemia-periodismo-responsable-seguro-basado-evidencia>

Organización Panamericana de la Salud (OPS). 2020. "Recursos para periodistas." En <https://www.paho.org/es/recursos-para-periodistas>

Organización Panamericana de la Salud. "Protocolo para conferencias de prensa". En [https://www.paho.org/es/file/77383/download?-token=4RaW\\_y8z](https://www.paho.org/es/file/77383/download?-token=4RaW_y8z)

Organización Panamericana de la Salud. 2020. "La OPS lanza una guía para periodistas sobre cobertura informativa de la Covid-19". (abril). En <https://www.paho.org/es/noticias/9-4-2020-ops-lanza-guia-para-periodistas-sobre-cobertura-informativa-covid-19>

Organización Panamericana de la Salud. 2020. "Análisis de las noticias falsas divulgadas durante la pandemia de Covid-19 en Brasil". (enero a junio). En <https://www.paho.org/journal/es/articulos/analisis-noticias-falsas-divulgadas-durante-pandemia-covid-19-brasil>

Organización Panamericana de la Salud. 2020. "Directora de OPS llama a países de las Américas a intensificar sus actividades de preparación y respuesta para Covid-19". (26 de febrero). En <https://www.paho.org/es/noticias/26-2-2020-directora-ops-llama-paises-america-intensificar-sus-actividades-preparacion>

Organización Panamericana de la Salud -OMS Paraguay. 2020. #Covid19 El doctor Luis Roberto Escoto, Representante de la OPS/OMS en Paraguay, remarca que la única vacuna está en cada uno de nosotros. Facebook. <https://cutt.ly/hhUTFX1>

Organización Panamericana de la Salud. 2020. "Análisis de las noticias falsas divulgadas durante la pandemia de Covid-19 en Brasil". (enero a junio). En <https://www.paho.org/journal/es/articulos/analisis-noticias-falsas-divulgadas-durante-pandemia-covid-19-brasil>

Organización Panamericana de la Salud. 2020. "La OPS lanza una guía para periodistas sobre cobertura informativa de la Covid-19." (abril). En 2020. "<https://www.paho.org/es/noticias/9-4-2020-ops-lanza-guia-para-periodistas-sobre-cobertura-informativa-covid-19>

Parlamento andino. 2020. "Principales medidas adoptadas por el gobierno boliviana adoptadas frente a la emergencia provocada por la Covid-19". En <https://www.parlamentoandino.org/index.php/actualidad/informes-covid-19/104-principales-medidas-adoptadas-por-el-gobierno-boliviano-frente-a-la-emergencia-provocada-por-la-covid-19>

Pastoriza-Portella, F. J. 2022. "La hora de la infografía. Por qué estalló el periodismo visual con el Covid-19 y cómo cuentan los infografistas las historias". Reunir repositorio digital. En <https://reunir.unir.net/handle/123456789/12921>

Pautasio, L. 2020. "Covid-19 impulsa a reguladores a garantizar el acceso y equiparar las telecomunicaciones con servicios públicos". Telesemana. (26 de marzo). En [www.telesemana.com/blog/2020/03/25/covid-19-impulsa-a-reguladores-a-garantizar-el-acceso-y-equiparar-las-telecomunicaciones-con-servicios-publicos/](https://www.telesemana.com/blog/2020/03/25/covid-19-impulsa-a-reguladores-a-garantizar-el-acceso-y-equiparar-las-telecomunicaciones-con-servicios-publicos/)

Periodistas sin cadenas. 2020. "¿Cómo proteger a los periodistas en tiempos del Covid-19?" (20 de abril). En <https://www.periodistassin cadenas.org/seguridad-periodistas-Covid19/>

Philip, R. 2020. "Journalists death from Covid-19 Reise Seven-fold; Nearly 500 Death Worldwide". Global Investigative Journalism Network. (17 de noviembre). En <https://gijn.org/2020/11/17/journalist-deaths-from-Covid-19-rise-seven-fold-nearly-500-dead-worldwide/>

Portal Imprensa. 2020. "Editor do Monitor Mercantil morre no Rio com supedita de Covid-19". (1 de abril). En [https://portalimprensa.com.br/noticias/ultimas\\_noticias/83387/editor-do-monitor-mercantil-morre-no-rio-com-suspeita-de-covid-19](https://portalimprensa.com.br/noticias/ultimas_noticias/83387/editor-do-monitor-mercantil-morre-no-rio-com-suspeita-de-covid-19)

Posetti, E., Bell, E. & Brown, P. 2020. "Journalism & the pandemic: A global snapshot of impacts". International Center for Journalist (ICJF) & Town Center for Digital Journalism, p.5-7. En [https://www.icjf.org/sites/default/files/2020-10/Journalism%20and%20the%20Pandemic%20Project%20Report%201%202020\\_FINAL.pdf](https://www.icjf.org/sites/default/files/2020-10/Journalism%20and%20the%20Pandemic%20Project%20Report%201%202020_FINAL.pdf)

Posetti, J. & Bontcheva, K. 2020. "Desinformación sobre el Covid-19". UNESCO. En [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374417\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374417_spa)

Posetti, J.; Bontcheva, K. 2020). "Desinfodemia. Diseción de las respuestas a la desinformación sobre el Covid-19". UNESCO. En [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374417\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374417_spa)

PriceWaterhouseCoopers. 2021. "Global Entertainment & Media Outlook 2022-2026". En <https://www.pwc.com/outlook>

Primicias. 2020. "Estado de excepción: se suspenden todas las actividades no indispensables". (16 de marzo). En <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/estado-excepcion-coronavirus/>

Pulido, S. 2020. "España confirma su primer caso de coronavirus en La Gomera". Gaceta Médica. (31 de enero). En <https://gacetamedica.com/investigacion/espana-confirma-su-primero-caso-de-coronavirus/>

Punín, M.E.; Sánchez Carrión, G. & Barrazueta, P. 2021. "Covid-19 en Ecuador: luto en el periodismo y zozobra informativa". Revista Temas Sociológicos N° 28, 2021, pp. 83-111. En <http://ediciones.ucsh.cl/ojs/index.php/TSUCSH/article/view/2773>

Punín, Ma. I.; Sánchez Carrión, G.; Barrazueta, P. 2021. "Covid-19 en Ecuador: luto en el periodismo y zozobra informativa". Revista Temas Sociológicos N° 28. (31 de julio). En <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8089153.pdf>

Radcliffe, D. 2021. "The Publisher's Guide to Navigating Covid-19 Report". What's New in Publishing. (15 de marzo) En <https://whatsnewinpublishing.com/the-publishers-guide-to-navigating-Covid-19-report-download/>

Rasmus Kleis Nielsen, Richard Fletcher, N. N., J. Scott Brennan, and P. N. H., Nielsen, R. K., Fletcher, R., Newman, N., Brennen, J. S., & Howard, P. N. 2020. "Navigating the "Infodemic": How People in Six Countries Access and Rate News and Information about Coronavirus". Reuters Institute for the Study of Journalism, April, 1-34. En [https://bit.ly/2VZ4h9R%0Ahttps://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-04/Navigating the Coronavirus Infodemic FINAL.pdf](https://bit.ly/2VZ4h9R%0Ahttps://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-04/Navigating%20the%20Coronavirus%20Infodemic%20FINAL.pdf)

Reporteros sin Fronteras. 2021. "La pandemia agravó los problemas de la prensa en Latinoamérica". (20 de abril). DW. En <https://www.dw.com/es/reporteros-sin-fronteras-la-pandemia-agrav%C3%B3-los-problemas-de-la-prensa-en-latinoam%C3%A9rica/a-57268495>

Reporteros sin Fronteras. 2022. "Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2022: la nueva era de la polarización". En <https://rsf.org/es/clasificaci%C3%B3n-mundial-de-la-libertad-de-prensa-2022-la-nueva-era-de-la-polarizaci%C3%B3n>

República del Paraguay, Ministerio de Relaciones Exteriores. 2020. "Covid-19: El Poder Ejecutivo endurece restricción a la circulación y ordena estrictas disposiciones para frenar la pandemia". (4 de marzo). En <https://www.mre.gov.py/index.php/noticias-de-embajadas-y-consulados/covid-19-el-poder-ejecutivo-endurece-restriccion-la-circulacion-y-ordena-estrictas-disposiciones-para-frenar-la-pandemia>

Reuters. 2020. "Argentina poverty rate jumps to 40.9% in first half of 2020 - statistics agency". (30 de septiembre). En <https://www.reuters.com/article/us-argentina-poverty-data/argentina-poverty-rate-jumps-to-40-9-in-first-half-of-2020-statistics-agency-idUSKBN26L3JM>

República del Paraguay, Ministerio de Relaciones Exteriores. 2020. "Covid-19: El Poder Ejecutivo endurece restricción a la circulación y ordena estrictas disposiciones para frenar la pandemia". (4 de marzo). En <https://www.mre.gov.py/index.php/noticias-de-embajadas-y-consulados/covid-19-el-poder-ejecutivo-endurece-restriccion-la-circulacion-y-ordena-estrictas-disposiciones-para-frenar-la-pandemia>

Reuters. 2020. "Argentina poverty rate jumps to 40.9% in first half of 2020 - statistics agency". (30 de septiembre). En <https://www.reuters.com/article/us-argentina-poverty-data/argentina-poverty-rate-jumps-to-40-9-in-first-half-of-2020-statistics-agency-idUSKBN26L3JM>

- Reuters. 2020. "FMI aprueba 185 mln dlr a Nicaragua para enfrentar la pandemia del coronavirus". (20 de noviembre). En <https://www.reuters.com/article/finanzas-nicaragua-fmi-idARL1N2I62P4>
- Reuters. 2021. "Digital News Report 2021". Reuters Institute for the Study of Journalism. En <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2021>
- Revista Latinoamericana de Educación Comparada. Año 11, número 18 (noviembre 2020 – mayo 2021).
- Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura. 2021. "La comunicación gubernamental durante los primeros meses de Coronavirus en Bolivia". (junio). En [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2306-86712021000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2306-86712021000100003&script=sci_arttext)
- Rivas, A.; Acaso, M. 2017. "¿Qué países mejoraron la calidad educativa? América Latina en las evaluaciones de aprendizaje". Documento de trabajo N° 181. Cippec. En <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/12/DT-Que-paises-mejoraron-en-PISA-vf.pdf>
- Rodríguez García, E. 2020. "Google: la búsqueda de "cómo hacer pan" se dispara por el confinamiento". El sol de Tlaxcala. (20 de abril). En <https://www.elsoldetlaxcala.com.mx/circuitos/la-busqueda-como-hacer-pan-en-google-se-dispara-por-el-confinamiento-5135188.html>
- Rodríguez, R. 2020. "La Verdad Panamá. Los periodistas son también héroes contra Covid-19". (25 de agosto). En <https://www.laverdadpa.com/los-periodistas-son-tambien-heroes-contra-covid-19/>
- Roitberg, G. 2020. Entrevistas para la sección Coronavirus y Medios, La Nación, (28 de octubre). En <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/irene-gentle-editora-ejecutiva-del-toronto-star-nid2491360/>
- Runrun. 2020. "CNP pide que trabajadores de la prensa sean vacunado contra el Covid-19". En <https://runrun.es/noticias/439846/cnp-pide-que-trabajadores-de-la-prensa-sean-vacunados-contra-el-Covid-19/>
- Runrun. 2021. "CNP pide que trabajadores de la prensa sean vacunados contra el Covid-19". (30 de marzo). En <https://runrun.es/noticias/439846/cnp-pide-que-trabajadores-de-la-prensa-sean-vacunados-contra-el-covid-19/>
- SAECE. 2020. "La educación en tiempos de la pandemia de Covid-19". Revista Latinoamericana de Educación Comparada. Año 11. N° 18. En [https://www.saece.com.ar/relec/revistas/18/revista\\_a1n18.pdf](https://www.saece.com.ar/relec/revistas/18/revista_a1n18.pdf)
- Salvat Martinrey, G. 2020. "Análisis de contenido de la prensa diaria española sobre el uso de la infografía para informar de la crisis sanitaria de la COVID-19". Revista de Comunicación y Salud. En [https://www.researchgate.net/publication/351578925\\_ANALISIS\\_DE\\_CONTENIDO\\_DE\\_LA\\_Prensa\\_DIARIA\\_ESPANOLA SOBRE\\_EL\\_USO\\_DE\\_LA\\_INFOGRAFIA\\_PARA\\_INFORMAR\\_DE\\_LA\\_CRISIS\\_SANITARIA\\_DE\\_LA\\_COVID-19](https://www.researchgate.net/publication/351578925_ANALISIS_DE_CONTENIDO_DE_LA_Prensa_DIARIA_ESPANOLA SOBRE_EL_USO_DE_LA_INFOGRAFIA_PARA_INFORMAR_DE_LA_CRISIS_SANITARIA_DE_LA_COVID-19)
- Sánchez Ramírez, J. L. 2021. "Las "mañaneras" de Andrés Manuel López Obrador como escena de enunciación y proceso de politización". Revista Mexicana de Comunicación. N° 148, julio – diciembre 2021. ISSN 2683-2631. En

- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8162630>
- Schiffrin A., Posetti J., Edgerton F., Bell E. 2022. "Finding the funds for journalism to thrive: policy options to support media viability", Unesco. En <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381146>
- Selva, M. & Feinstein, A. 2020. "Covid-19 is hurting journalists' mental health. News outlets should help them now". Reuters Institute. (17 de julio). En <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/news/covid-19-hurting-journalists-mental-health-news-outlets-should-help-them-now>
- Sembramedia. 2020. "Punto de Inflexión Internacional." En <https://data2021.sembramedia.org/es/reportes/resumen-ejecutivo/>
- Sembramedia. 2020. "Un estudio de los impactos, innovaciones, amenazas y sustentabilidad de emprendedores de medios digitales en América Latina, el Sudeste Asiático y África". Resumen Ejecutivo. En <https://data2021.sembramedia.org/es/reportes/resumen-ejecutivo/>
- Sevillano, E.G. 2020. "La OMS declara el brote de coronavirus pandemia global". El País. (11 de marzo). En <https://elpais.com/sociedad/2020-03-11/la-oms-declara-el-brote-de-coronavirus-pandemia-global.html>
- SINC Agencia de Noticias Científicas. 2021. "Lecciones de un año de periodismo en pandemia". (enero). En <https://www.agenciasinc.es/Noticias/La-agencia-SINC-organiza-el-ciclo-de-debates-online-Lecciones-de-un-ano-de-periodismo-en-pandemia>
- Sindicato de Periodistas de Panamá. 2020. "Comunicado: Gobierno debe garantizar el empleo de los periodistas, como parte esencial del derecho a la información". (30 de marzo). En [https://www.ifj.org/fileadmin/user\\_upload/SPP\\_-\\_Coronavirus.pdf](https://www.ifj.org/fileadmin/user_upload/SPP_-_Coronavirus.pdf)
- Sipreba. 2020. "Encuesta sobre salarios, teletrabajo y condiciones laborales 2020: dos de cada tres trabajadores/as de prensa cobró un salario por debajo de la Canasta (CT)". (2020). (8 de junio). En <https://www.sipreba.org/sindicato/encuesta-sobre-salarios-teletrabajo-y-condiciones-laborales-2020/>
- Social Media Lab. 2021. En <https://covid19mi-sinfo.org/fact-checking/>
- Sociedad Interamericana de Prensa (SIP). 2020. "Covid-19 y su impacto sobre la libertad de prensa". En <https://www.sipiapa.org/notas/1213879-Covid-19-y-su-impacto-la-libertad-prensa>
- Sociedad Interamericana de prensa (Sipiapa). 2020. "Periodistas y medios ecuatorianos informan y combaten la crisis sanitaria". (1 de abril). En <https://www.sipiapa.org/notas/1213843-periodistas-y-medios-ecuatorianos-informan-y-combaten-la-crisis-sanitaria>
- Sociedad Interamericana de Prensa. 2020. "Covid-19 y su impacto sobre la libertad de prensa". (abril). En <https://www.sipiapa.org/notas/1213879-Covid-19-y-su-impacto-la-libertad-prensa>
- Speed Global Index. 2021. En <https://www.speedtest.net/global-index#fixed>

Steinbach Méndez, I; Hurtado Calderón, A. M. 2021. "La comunicación gubernamental durante los primeros meses de coronavirus en Bolivia. Santa Cruz de la Sierra". Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura. (junio). En [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2306-86712021000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2306-86712021000100003&script=sci_arttext)

Subires Mancera, M. 2020 "La infografía interactiva en el periodismo especializado en salud en la prensa digital: "Un salón, un bar y una clase". Diario El País. En <https://2020.nodos.org/ponencia/la-infografia-interactiva-en-el-periodismo-especializado-en-salud-en-la-prensa-digital-un-salon-un-bar-y-una-clase-del-diario-el-pais/>

Swissinfo. 2021. "Periodistas mexicanos piden recibir vacuna contra Covid-19 y mayor protección". (28 de mayo). En <https://www.swissinfo.ch/spa/m%C3%A9xico-prensa-periodistas-mexicanos-piden-recibir-vacuna-contra-covid-19-y-mayor-protecci%C3%B3n/46660810>

Swissinfo.ch. 2021. "Peligros en el ejercicio del periodismo en Honduras continúan, según la SIP". (octubre). En <https://www.swissinfo.ch/spa/sip-asamblea-honduras-peligros-en-el-ejercicio-del-periodismo-en-honduras-contin%C3%BAan-seg%C3%BAAn-la-sip/47040902>

Télam. 2020. "Bolivia flexibiliza la cuarentena para evitar una situación de "coronahambre"". (28 de agosto). En <https://www.telam.com.ar/notas/202008/507954-bolivia-flexibiliza-la-cuarentena-para-evitar-una-situacion-de-coronahambre.html>

The Trust Project. <https://thetrustproject.org/>

Tikitakas. 2020. "Coronavirus Chile: ¿qué actividades y servicios esenciales pueden trabajar en cuarentena?". (19 de mayo). En [https://chile.as.com/chile/2020/05/19/tikitakas/1589923787\\_019096.html](https://chile.as.com/chile/2020/05/19/tikitakas/1589923787_019096.html)

Toro, J. 2021. "Acceso a redes sociales en América Latina aumentó a 82% en el año de la pandemia". La República. (24 de abril). En <https://www.larepublica.co/globoeconomia/acceso-a-redes-sociales-en-america-latina-aumento-a-82-en-primer-ano-de-pandemia-3158549>

Torrealba, M., Hernández, L., Cañizalez, A. (Eds.). 2022. América Latina: Fake News, poder político y desinformación en tiempos de Covid-19, Universidad Andrés Bello.

TV Brasil. (10 de noviembre de 2020). A Agência Nacional de Vigilância Sanitária concede entrevista coletiva sobre a interrupção dos estudos da vacina #CoronaVac. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=1E9Hn8r3Zho>

TV Brasil. (17 de marzo de 2020). Otávio Rêgo Barros fala com os jornalistas direto do Palácio do Planalto. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=mDWjcKmjTE>

UIT. 2020. Declaración del Secretario General de la UIT, Sr. Houlin Zhao, sobre el lanzamiento de una plataforma mundial para ayudar a proteger las redes de telecomunicaciones durante la crisis del Covid-19. (23 de marzo). En <https://www.itu.int/es/mediacentre/Pages/STMNT01-2020-global-platform-telecommunication-COVID-19.aspx>

UNDP.2020. Pensar el futuro. Contar Panamá". (octubre). En <https://www.undp.org/es/panama/news/pensar-el-futuro/contar-panam%C3%A1>

Unesco. Centro de recursos de respuestas a la Covid-19. En <https://es.unesco.org/covid19/communicationinformationresponse/mediasupport>

Unesco. 2020. "Freedom of Expression and Media Development Global Report". En <https://www.unesco.org/en/world-media-trends>

Unesco. 2020. "Periodismo, libertad de prensa y Covid-19." En [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373573\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373573_spa)

Unesco. 2020. "Periodismo, libertad de prensa y Covid-19". (3 de mayo). Puntal. En <https://hchr.org.mx/puntal/comunicado/periodismo-libertad-de-prensa-y-covid-19/>

Unesco. 2020. "Periodismo, libertad de prensa & Covid-19". En [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373573\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373573_spa)

Unesco. 2021. "Seguridad sanitaria y riesgos para la salud mental". (5 de julio). En <https://www.unesco.org/es/articles/proteger-al-periodismo-alrededor-del-mundo-en-tiempo-de-covid-19>

Unesco. 2021. "El impacto de la pandemia del Covid-19 en la sostenibilidad de los medios de comunicación en América Latina: cambios y transformaciones en los modelos de producción, fuentes de ingreso y productos de los medios latinoamericanos". En <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377631>

Unesco. 2022. "Finding the Funds for journalism to thrive". En <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381146>

United Nations. 2020. "Journalism under fire: UNESCO raises alarm over surge of attacks on media workers covering protests". (14 de septiembre). En <https://news.un.org/en/story/2020/09/1072262>

Usi, E. 2021. "Reporteros sin Fronteras: la pandemia agravó los problemas de la prensa en Latinoamérica". Deutsche Welle. (20 de abril). En <https://www.dw.com/es/reporteros-sin-fronteras-la-pandemia-agrav%C3%B3-los-problemas-de-la-prensa-en-latinoam%C3%A9rica/a-57268495>

Usieto, A. 2020. "El periodismo se pone pantuflas (relativamente)". Heraldo. (25 de marzo). En <https://www.heraldo.es/noticias/ocio-y-cultura/2020/03/25/television-confinamiento-programas-coronavirus-1365911.html>

Velásquez Pinto, M. 2021. "La protección ante el desempleo. Medidas aplicadas durante la crisis del Covid-19". Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), p. 10-11. En [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47658/1/S2100926\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47658/1/S2100926_es.pdf)

Waisbord, S. 2022. "Más que infodemia. Pandemia, posverdad y el peligro del irracionalismo." Inmediaciones de La Comunicación. 17(1), 31-53. En <https://doi.org/10.18861/ic.2022.17.1.3227>

Wallace, A. 2020. "El Gobierno de Nicaragua está tratando de esconder a sus muertos". BBC. (21 de mayo). En <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52716064>

We Are Social. 2020. "Digital 2020: más de la mitad de la población mundial utiliza las redes sociales". (julio). En <https://wearesocial.com/es/blog/2020/07/digital-2020-july-global-stats-hot-report/>

We Are Social. 2021. "Special Report Digital 2021. Your ultimate guide to the evolving digital world". En <https://wearesocial.com/uk/blog/2021/01/digital-2021-uk/>

Werner, A., Ivanova, A. & Komatsuzaki, T. 2021. (8 de febrero). "Latin America and Caribbean's Winding Road to Recovery". IFM Blog. En <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2021/02/08/blog-latin-america-and-caribbeans-winding-road-to-recovery>

Werner, A.; Ivanova, A.; Komatsuzaki, T. 2011. "Latin America and Caribbean's Winding Road to Recovery". Economic Growth. (8 de febrero). En <https://blogs.imf.org/2021/02/08/latin-america-and-caribbeans-winding-road-to-recovery/>

World Bank. 2021. "Actuemos ya para Proteger el Capital Humano de Nuestros Niños: Los Costos y la Respuesta ante el Impacto de la Pandemia de Covid-19 en el Sector Educativo de América Latina y el Caribe". En <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35276?locale-attribute=es>

Worlds of Journalism Study. 2021-2023. En <https://worldsofjournalism.org/>

Xinhua. 2021. "Comienza en Honduras vacunación a periodistas contra COVID-19". Xinhua. (24 de mayo). En [http://spanish.xinhuanet.com/2021-05/24/c\\_139965411\\_4.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2021-05/24/c_139965411_4.htm)

YouTube. "Watching The Pandemic. What YouTube trends reveal about human needs during Covid-19", YouTube Culture & Trends. (mayo). En <https://www.youtube.com/trends/articles/covid-impact/>

Zamora, L.N. 2021. "Condiciones de trabajo cotidiano de los periodistas de América Latina en la cobertura del fenómeno Covid-19, estudio descriptivo emergente". Revista de Estudios de Comunicación. En <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/52389/1622110870.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zepeda, H. & Castillo Vado, H. Nicaragua. 2020. "La odisea de ser periodista en tiempos de pandemia." (15 de junio). Voz de América. En [https://www.vozdeamerica.com/a/centroamerica\\_nicaragua-la-odisea-de-reportear-en-tiempos-de-pandemia/6063842.html](https://www.vozdeamerica.com/a/centroamerica_nicaragua-la-odisea-de-reportear-en-tiempos-de-pandemia/6063842.html)

Zepeda, H.; Houston Castillo, V. 2020. "Nicaragua: la odisea de ser periodista en tiempos de pandemia". Voz de América. (15 de junio). En [https://www.vozdeamerica.com/a/centroamerica\\_nicaragua-la-odisea-de-reportear-en-tiempos-de-pandemia/6063842.html](https://www.vozdeamerica.com/a/centroamerica_nicaragua-la-odisea-de-reportear-en-tiempos-de-pandemia/6063842.html)

20 minutos. 2020. "¿Cuál fue el primer caso de coronavirus en España y en la península?". (marzo). En [https://www.20minutos.es/noticia/4186871/0/coronavirus-primer-caso-espana-peninsula/?utm\\_source=twitter.com&utm\\_medium=socialshare&utm\\_campaign=desktop](https://www.20minutos.es/noticia/4186871/0/coronavirus-primer-caso-espana-peninsula/?utm_source=twitter.com&utm_medium=socialshare&utm_campaign=desktop)



**ADEPA** infocidadana